

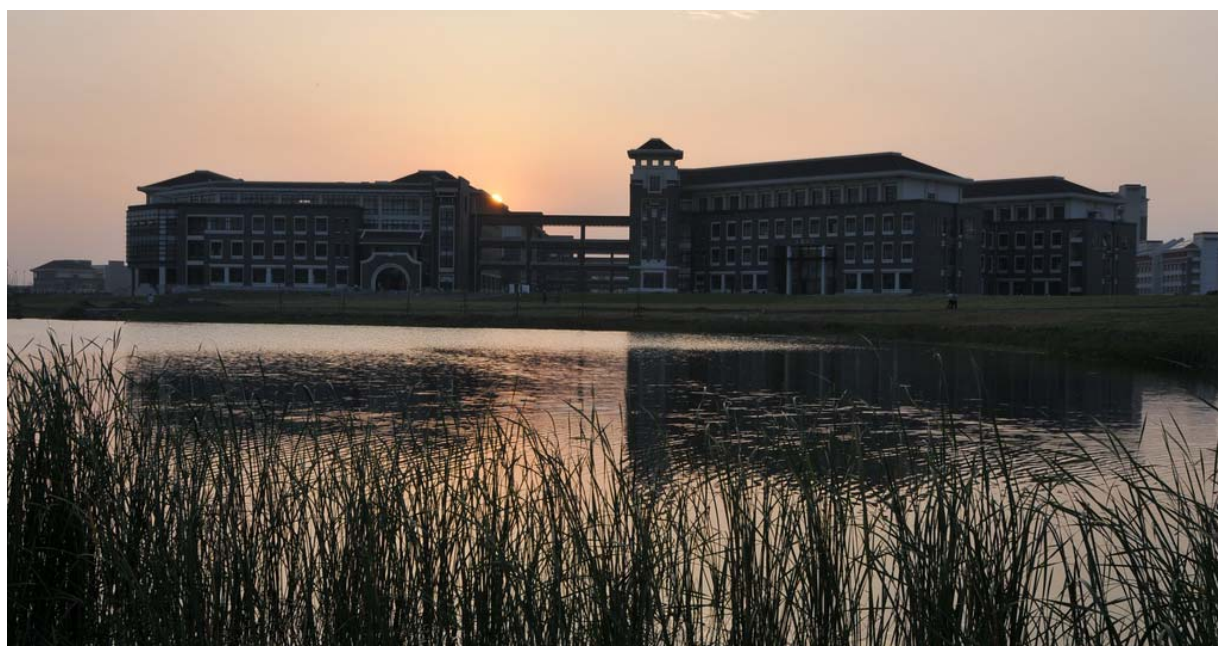


U 本科教学信息简报 第107期

Undergraduate Education Bulletin

上海海洋大学教务处编印

2009年11月20日



◆ [2009年上海本科院校高教所所长研讨会简报](#)

◆ [学院之窗](#)

- ✦ [海洋生物专业举行实习交流会](#)
- ✦ [海洋科学学院举行“名师面对面”主题系列活动](#)
- ✦ [我院教师参加《电路》精品课程培训](#)
- ✦ [食品学院召开2009教学工作会议](#)
- ✦ [制冷与空调工程系实习基地建设](#)
- ✦ [人文学院召开师生座谈会，期中教学检查工作有序进行](#)
- ✦ [社科部研讨思政课课堂教学改革](#)
- ✦ [“我与祖国共成长”——纪念祖国成立60周年演讲比赛活动](#)

◆ [高教参考](#)

- ✦ [上海高校“前有标兵后有追兵”](#)

◆ [校长论坛](#)

- ✦ [华中科技大学校长——李培根（二）](#)

2009 年上海本科院校高教所所长研讨会简报

教务处 轩兴荣 张京海 张帆供稿

2009 年上海本科院校高教所所长研讨会于 11 月 13 日下午在上海理工大学图文信息中心召开。参加本次会议的有上海市高等教育学会秘书长谢仁业研究员、上海市各本科院校高教所的所长(规划发展处处长)以及上海市教科院高教所的相关人员共计 40 余人参会。研讨会由理工大学副校长、高教所所长陈敬良主持, 副校长丁晓东致欢迎辞。我校教务处的张帆副处长、张京海、轩兴荣三位老师参加了本次研讨会。



本次研讨会以“大学分类评价的理论与实践”为研讨主题, 共有来自 7 所高校的代表作了专题发言。发言内容分别是上海对外贸易学院的宋彩萍教授做了题为“学生学习性投入评价的选择与应用”的发言、上海理工大学的姚俭教授做了题为“高校办学水平分类评价体系研究”的发

言、上海财经大学的应望江教授做了题为“基于投入产出分析的高校绩效评估”的发言、上海师范大学的夏人青研究员做了题为“俄罗斯联邦高校的综合评价体系”的发言、上海第二工业大学的江敏生教授做了题为“地方高校定位与高校评估有机结合的思考”的发言、建桥学院的董圣足副研究员做了题为“对民办院校实施分类评估势在必行”的发言、华东理工大学的潘艺林教授做了题为“本科教学评估的价值取向与建议”的发言。之后, 与会代表围绕“大学分类评价”、“新的时代背景下高教所的使命、建设与发展”进行了热烈讨论, 复旦大学的熊庆年研究员、同济大学的章仁彪教授做了精彩的发言。

上海本科院校高教所所长研讨会是上海高校高教研究的交流平台, 去年由上海师范大学发起并举办第一届, 明年将由对外贸易学院承办。对照上海其他本科院校, 我校目前还没有高教研究所和规划发展处的建制, 在功能发挥方面也相对较弱, 与其他高校的交流也相对较少。在建设高水平特色大学、加强内涵建设的过程中, 应该继续加强对高教的研究, 充分发挥其在教育教学改革中的重要作用。



学院之宿

海洋生物专业举行实习交流会

2009年11月10日下午,水产与生命学院在三教208举行07级、08级以及09级三届海洋生物专业同学的“海洋生物专业实习交流会”。出席本次交流会的还有我院党委副书记叶宏玉、辅导员徐灿、刘伟以及特邀嘉宾李云老师、蔡春尔老师和黄林彬老师。



本次交流会首先由07级海洋生物专业同学派出实习小组代表,以PPT和海报的形式分别展示了他们此次丰富精彩的实习经历以及缤纷多彩的实习成果,并讲述了他们自己对于这次实习的认识和体会。随后三位嘉宾老师分别就这次暑期青岛实习给予了自己的认识和看法,并就08级、09级同学的相关专业学习给予了许多指导和鼓励。最后三位老师与所有同学以小组为单位展开自由讨论,在讨论的过程中,三位老师和07级学长对于08级和09级学弟学妹们在学习、生活等诸

水产与生命学院 供稿
多方面的困惑及疑问给予了耐心的交流与解答,整个讨论始终处于轻松而活跃的气氛中。



通过此次交流会,使得08级和09级海洋生物专业的同学对于自己的专业,自己未来的实习不仅有了充分的认识和了解,而且也大大提升了自己对于专业知识的学习热情和学习兴趣,老师与学生、学长学姐与学弟学妹也通过这次活动拉近了距离,促进了彼此间的交流与学习,增强了彼此间的凝聚力,这次的活动得到了老师和同学的一致好评,并且越来越

越多的学生希望今后能够举办更多类似的交流活动。

海洋科学学院举行“名师面对面”主题系列活动

海洋科学学院 供稿

2009年11月19日晚6:30,由海洋科学学院主办,院研会承办的“名师面对面”主题系列活动于第三教学楼教室内正式拉开帷幕。作为系列活动的首场,本次活动在师生中引起良好反响。本次节目嘉宾为海洋科学学院博士生导师,海洋生态学科的带头人,主持和参与众多重大科研项目的章守宇教授,活动主要面向研究生和大三、大四本科生。



活动开始,一段生动的VCR专访和PPT描述对章教授做了简要介绍;随后,章教授先后对“留学生的海外生活”、“人生如何规划”、“研究生如何度过”、“如何处理导师与研究生的关系”等众多学生深切关心的话题,结合自身经历逐一与学生做了深入探讨。

活动现场始终保持融洽而活跃的气氛。活动进入互动环节,不时有同学结合实际就自身发展和自我完善等问题纷纷向章教授提问,章教授均给予了各位同学满意的答复。活动结束后,众多学生主动要求与章教授合影留念;并表示希望学院以后能举办更多类似活动,让他们能够很好解答自己心中的疑惑,在知识和人生的大海上驶的得更稳,行的得更远。



“名师面对面”是一项以优秀教师和学生互动问答为主体形式的系列活动,今后,我院还将不定期的举行更多活动,以满足广大学生对学业、科研、及人生孜孜追求的需求。“名师面对面,指点你我他”,我们期待您关注与参与!

我院教师参加《电路》精品课程培训

工程学院 吴燕翔供稿

2009年10月23日至25日,工程学院电气工程系主任吴燕翔老师和匡兴红、霍海波老师参加了教育部全国高校教师

网络培训中心举办的为期三天的《电路》精品课程培训。

本次培训的主要内容包括《电路》课

程建设的整体情况、建设思路、理念和经验的介绍；电路元件和电路模型的示范课；正弦稳态电路分析的相量法的示范课。并根据主讲教师提出的讨论题，按分中心开展班级讨论和教学方法交流；就培训中学员们反馈的问题和班级讨论的情况，主讲教师和教学团队老师对学员们的疑问进行答疑点评，与学员展开互动交流；最后学员完成考核作业。会议期间吴燕翔老师作为上海分中心的班长对讨论内容进行了汇报总结。

通过三天的精品课程培训，使我们对该课程有了深入、全面的理解，掌握了它的建设思路、理念及经验。对教学过程中

的遇到难点、重点找到了解决办法。在培训过程中，我们感到课程负责人在课程建设中起着重要作用。课程负责人除了要熟悉本课程的教学内容外，还应该了解其他相关课程的教学内容，比如《信号与系统》、《模拟电子技术》、《自动控制原理》等，才能制定出合理、规范的教学大纲，使各门课之间建立良好的衔接，避免出现同一个知识点的重复讲解等问题。同时我们一致认为要上好一门专业基础课，教师要有一定的工程实训背景和实际工程实例，才能发掘本学科领域里面前沿的知识，理论联系实际，不断地更新教学内容，有助于教学水平的提高。

食品学院召开 2009 教学工作会议

食品学院 供稿

食品学院 2009 教学工作会议经过精心准备于 11 月 17 日在食品学院 209 室召开，党委书记陈江华主持会议，程裕东副校长、学院院长领导、专业负责人、系主任、基层负责人以及学校各职能部门参加了会议。



大会回顾了历年学院本科的教学工作，从专业建设、课程建设、实验室管理、教学管理、高地建设等方面全面探讨了食品学院的教学状况。



食品学院教学副院长李燕老师总结了学院近几年教学工作,专业负责人包海蓉老师阐述了国家级特色专业食品科学与工程现状同时针对实际情况有了新的设想,谢晶副院长从食品物流高地建设的成果中深层次地发掘了可以借鉴的东西,宁喜斌教授回顾了食品质量与安全专业的建设同时对发展做了设想,化学系系主任周冬香老师仔细分析了公共基础课理论与实验的教学状态,对存在的问题提出了自己的见解,食品学院党委副书记蔡

闯老师从当前教学与学生工作模式存在的问题着手提出了互动机制建设。在以上教师发言的基础上与会者展开了讨论。

大家一致认为在看到成绩的同时,必须清醒地认识到所面临的困难和问题:切实在把教学工作的中心地位贯彻落实到实际工作中的基础上,尽量解决教学资源不足的问题;改善师资队伍方面存在的数量不足、结构不够合理的现象;在专业建设方面,在专业内涵建设和特色建设上多下工夫;教学二级管理需要进一步推进,完全落实“责、权、利”,提高管理动力;多形式地不断提高学生综合素质;以强化管理为手段,形成齐抓共管的工作局面;如何正确处理好教学与科研的关系……

教学工作会议地召开不能解决所有的问题,我们可以在回顾工作的基础上交流思想,总结经验,分析困难,目的是找准难点,明确重点,理顺思路,把教学工作做实做好。

制冷与空调工程系实习基地建设

上海海洋大学于2008年9月正式入住临港新校区,至此,给制冷与空调工程系的发展带来了新的契机。



在新的办公条件下,全体制冷与空调

食品学院 谈向东供稿
工程系的老师在短短的一个学期里,不仅恢复了正常的教育教学秩序和基本的课程实验室、研究室建设,还在学院的支持下,恢复了“上海冷藏历史发展陈列馆”的重新布展等大量的基础性工作。

制冷与空调工程系在学校、学院的指导下,积极参加了“上海普通高校发展定位规划与学科专业布局结构优化调整工作”。

此外,制冷与空调工程系还根据专



业的特点与临港新校区远离市区的具体情况,加强了在原南汇地区冷库实习基地的联系认定与专业初步实习的工作。

位于原南汇区东海农场的上海名厨农业发展有限公司的水产品加工流水线与5000吨配套冷库,在2009年的短学期,已经由谈向东、吴建中两位老师具体联系并带领07热能、建筑专业的近150名同学的生产实习与参观。

位于原南汇区工业园区的上海大宛食品冷库,经具体联系并确认,已经指导08热能专业的同学到现场实习与参观,主要内容涉及氨制冷系统、机房、库房等现场了解与感性地接触。为进一步拓展实

习空间,2009年10月与常州晶雪冷冻设备有限公司签定了上海海洋大学食品学院热能专业的产学研实习基地。



热能(制冷)专业的实习基地在近校区的逐步建立,有力支持了专业的整体建设,对学生的专业学习起到了促进作用。

人文学院召开师生座谈会,期中教学检查工作有序进行

期中教学检查是我校的一项常规性的教学管理工作,为了全面掌握本学期开学以来人文学院教学的整体状况,进一步加强老师与学生的交流,更好地提高教师的教学水平以及学生的学习效果,人文学院于11月17日中午1:00,在学生活动中心215召开了学院各班学生代表座谈会。学院教学管理人员、行管系老师和辅导员代表参加了座谈会。

会上学院教学管理人员介绍了本学期期中教学检查工作安排情况,行管系老

人文学院 供稿

师对课堂教学内容与方式与学生进行了交流,各班代表对选课、教材、教师授课、本班学生听课等情况提出了意见与建议,会议气氛活跃,效果良好。

这次师生座谈会后,学院也表示会尊重老师同学们的意见建议,发挥学院的协调功能,与有关管理部门沟通,与学院系部老师交流,共同促使各方面尽快完善,为人文学院的教学工作顺利进行发挥作用。

社科部研讨思政课课堂教学改革

为了加强和改进思想政治理论课建设,提高我校思政课教学的吸引力和感染

社科部 供稿

力,日前社会科学部利用双休日召开了教研室主任和部分教师骨干会议,结合下学

期教学任务的安排,重点研讨如何加强思政课教学改革,提高我校思政课的教学效果。

大家围绕如何将“教材体系向教学体系转化”,做到融会贯通、熟练驾驭、精辟讲解;如何建立科学的考试考核方法,重点考察学生的思想政治素质和道德品质等问题,展开充分热烈的讨论。通过讨论,大家认为思政课是门课程,我们应当按照一般课程的特点和规律,根据学校的要求进行规范建设。但是,思政课也有其独特的性质,我们应当根据教学内容及其特点,采取多种教学形式,充分利用多媒体和网络等信息技术,逐步实现教学手段

现代化。大家认为思政课要以考试考核方法的改革为导向,激发学生的学习自主性和能动性,改变过去“一试定成绩”的单一做法,探索从主观努力度、行为实践度和知识积累度等方面综合考察学生的表现和能力。

社科部将根据学校的实际和思政课的特点,在下学期推出一系列改革举措:在课堂教学中,有计划有针对性地融入课堂讨论内容;思政课社会实践环节的操作规范;考试考核方法的改革;计算机辅助考试的试行;精彩一课的评选等等,力求我校思政课建设有新成效。

“我与祖国共成长

——纪念祖国成立 60 周年”演讲比赛活动

社科部 供稿

2009年11月3日下午1时,由上海海洋大学社科部主办,上海海洋大学道德实践团组织的以“庆祝中华人民共和国成立60周年”的演讲活动顺利在学生活动中心229顺利举行。社科部副主任郑黎芳,基础教研室的江崇文、陈艳红、金德根老师以及兼职教师孔维刚出席了此次活动,并为此次演讲活动担任评委。



在比赛中,选手们有的幽默诙谐,有的沉熟稳重,有的激情昂扬……现场不时传来阵阵热烈的掌声与加油的欢呼声。每一位选手都在演讲过程中都充分地展现了自己的风采。



台上的选手激情飞扬,台下的评委细致严谨。各位评委严格按照评分规则严格把关,在最后陈艳红老师对演讲比赛进行

了点评,并对参赛选手提出了宝贵而详尽的建议,希望各位选手在以后的比赛中有着更精彩的发挥。



经过角逐,有一位同学荣获了本次赛事的特等奖,三位同学荣获了一等奖,六

位同学荣获了二等奖,八位同学荣获了三等奖,其他的同学都被授予了优胜奖以资鼓励,每位参赛的同学都有奖品。

相信,通过这次演讲比赛,每个大学生都能树立起报效祖国的精神,肩负起建设祖国的崇高责任。我们有理由相信,在我们的建设下,祖国的明天会更美好。

此活动是思想道德与法律基础本学期社会实践的一项内容,结合课程内容第二章爱国主义和今年的国庆60周年,事先在每个班级上课的进行了选拔赛,在选拔的基础上在学校层面搞的一项活动。

高教参考

教育部公布“全国一级学科评估排名”,北京高校绝对领先,江苏颇具实力,

而总体位居第三的——

上海高校“前有标兵后有追兵”

虽然在工学、医学和管理学等3个门类中有8个学科排名全国第一,但在哲学、理学、经济学、教育学、文学、历史学、力学和农学等8个门类中,上海高校没有一个学科排名全国第一——这是教育部学位与研究生教育发展中心公布的“全国一级学科评估排名(2007-2009)”透露的信息。

上海市学位办日前完成了对这个“学科评估排名”的分析报告,指出上海高校学科发展“有喜有忧”:喜的是一些非

“211”、非综合性高校的特色学科异军突起;忧的是总体上与北京、江苏高校存在差距——上海高校处于“前有标兵后有追兵”的形势之中。

总体不如北京江苏

据介绍,共有29个省(自治区、直辖市)的260所高校参与了此次评估排名;在81个一级学科中评选出了90个排名第一的学科,分布在14个省份的40所高校,其中北京47个,占52.2%;北京、江苏和上海高校拿到的“第一”占总

数的 73.3%。

北京高校的学科水平处于全国绝对领先地位。第一名学科的数量，北京占了全国一半以上；而前三名学科的数量，北京超过了跟随其后的江苏、上海、湖北、陕西四省之和。

不仅与北京相距甚远，上海还落在了江苏之后。除前三名学科数量上海比江苏多 1 个，江苏在第一名、前五名、前十名学科数量上都超过上海。

湖北、陕西等省份的高校虽然在第一名、前三名、前五名、前十名学科的数量上少于上海，但有的评分差距并不大。

医学门类优势明显

根据评估，文、史、哲门类的所有一级学科，排名全国第一的全部是北京的大學。

在理学门类中，上海有 6 所高校的 13 个学科进入全国前十名，其中 2 所是上海大学和上海海洋大学，反映出上海地方高校在基础理论研究方面也有相当实力。但上海的高校在理学门类中没有一个学科位居全国第一，14 个第一分别被北京（6 个）、江苏（3 个）、安徽（2 个）以及天津、山东、湖北（各 1 个）瓜分。

经济学门类中，上海高校没有进入全国前两名的学科。

医学门类，上海有 5 所高校参评，其中 3 所高校的 10 个学科排名全国前四名。在医学门类的 8 个一级学科中，上海高校全部都有前十名的学科，其中 3 个学科获得第一名，在基础医学、临床医学和药学等学科中，上海同时有几所高校进入全国前十。沪上教育界人士分析，如果第二军

医大学也参加评估，上海高校进入全国前十的医学学科可能更多。市学位办分析报告指出，上海高校在医学门类中的全国领先优势最明显，与北京总体相当，与后继省份相比有较大优势。

特色高校异军突起

本次学科评估中，上海一些特色高校取得了好成绩：上海中医药大学 1 个学科获全国第一，1 个学科获全国第二；上海海洋大学和上海体育学院各有一个学科获全国第二。

专家指出，学科特色明显的高校往往有明显优势，中国海洋大学、北京体育大学等的特色学科都位居全国第一。在全国前五名学科数量排名中，江苏的南京农业大学、东南大学、中国矿业大学、江南大学进入全国 50 强，而它们都得益于特色学科，如南京农业大学的农学、东南大学的工程技术、中国矿业大学的矿业测绘、江南大学的轻纺食品等。

记者从市教委获悉，上海正积极推进教育内涵建设，推进高校学科布局结构调整优化。各高校正对学科进行梳理整合，将集中财力、物力，汇聚领军人才和创新团队，建设有需求、有特色、有优势学科，提升核心竞争力。

上海高校全国排名第一的学科

- 复旦大学的基础医学、公共管理
- 上海交通大学的机械工程、船舶与海洋工程、临床医学
- 同济大学的土木工程
- 东华大学的纺织科学与工程
- 上海中医药大学的中医学

来源：文汇报 2009-10-30



校长论坛

[编者按]:

中国大学改革的二维坐标,在横的方向是实现高等教育大众化,极大地满足广大人民的学习需求;在纵的方向,是提升教育质量和学术水平,赶超世界先进水平。在这样一场整体性的演进中,大学教育的方方面面都被提到改革和创新的议事日程详加考量。近期的“名校换校长”之所以再次成为关注的焦点,正是因为高校治理离不开校长等主要领导者的理念与智慧。我校在更名和搬迁之后,着力优

化调整学科专业结构,编制 2008-2020 年发展定位规划。各学科专业如何围绕学校的发展定位规划未来发展,抓住机遇迎接挑战,适应自身发展的需求和时代发展的形势,在科学发展观的指导下使得自身得以可持续的发展,需要我们进一步解放思想、积极探索。在此本报设立《校长论坛》专栏,刊载中国名校校长之真知灼见,以飨读者。

华中科技大学校长——李培根(二)

◎ [解析大学学科建设的误区与真谛](#)

◎ [论大学的软实力](#)

李培根,男,1948年12月生,湖北汉阳人,中共党员,教授,博士生导师,中国工程院院士,机械制造及其自动化专家,现任华中科技大学校长。中共十七大代表,第十一届全国人大代表。2003年12月当选为中国工程院院士。1981年在华中工学院(现华中科技大学)



获得硕士学位后赴美国留学,1987年在美国威斯康辛·麦迪逊大学(University of Wisconsin Madison)获得博士学位后回母校工作。曾担任华中科技大学机械学院院长、副校长,2005年3月起担任华中科技大学校长。

社会兼职:国家 863 / CIMS 主题、国家 863 / 机器人技术主题专家组成员、国家 863 先进制造及自动化领域专家委成员,中国机械工程学会自动化专业委员会常务理事,教育部机械工程教学指导委员会主任委员、全国高校制造自动化研究会理事长。中国机械工程学会副理事长,湖北省机械工程学会理事长。机械设计制造及自动化专业教学指导分委员会主任委员。

研究方向及成果:李培根一直从事机械与制造领域的教学与科研工作。

李培根院士发表科技论文近百篇,出版专著 3 部,先后获国家科技进步奖二等奖 1 项,省部级科技进步一等奖 3 项,二等奖 1 项。1997 年,李培根获得国家人事部、教育部共同颁发的“优秀留学回国人员奖”;2001 年,获湖北省政府颁发的

“杰出专业技术人才奖”;2003 年,获中共中央组织部等 6 部委联合颁发的“留学回国人员成就奖”。

李培根院士在制造业信息化方面做了大量的工作,是我国制造业信息化方面的知名专家。从上个世纪 80 年代后期开始,李培根在本单位主持 CAPP (计算机辅助工艺规划) 的研究与开发,通过研发并与开目公司和天喻公司合作,实现产业化,已形成国内具有自主知识产权的 CAPP 主导产品之一。2001 年分获中国高校科技进步一等奖和国家科技进步二等奖。他组织建成制造业信息化服务网站 e-works,已商业化运行,备受企业欢迎,成为国内访问量最大的同类网站之一。

解析大学学科建设的误区与真谛

李培根

学科水平的高低,直接影响到大学的声誉。学科建设理所当然地成为大学管理者们最为关注的事。但是当前在某些高校,甚至是重点大学,在学科建设方面不同程度地存在误区。尤其是在一些重点大学里,“211”和“985”几乎成了学科建设的象征。毫无疑问,“211”和“985”在中国建设一流大学的进程中,已经发挥而且还将进一步发挥重大的作用。然而,是不是“211”和“985”就可以代替学科建设?非也!大学的终极目标是培养人才。既然如此,作为培养高级人才的大学之学科建设的终极目标又是什么呢?窃以为,

大学学科建设的终极目标就是提高学生受教育的质量。或许有人分辩说,学科建设的目的是使相应的学科能上一流的水准。其实,这只是表象。建设一流学科的根本目的是使学生能受到优质的教育。

一、学科建设的误区

误区之一: 学科建设只是研究。在我国众多的大学,尤其是重点大学里,很多人谈论学科建设主要指研究。偶尔也有人会提一下,教学应该包含在学科建设中。但在实际行动中,却鲜见有人会把教学相关的事项包含在学科建设的计划或

项目中。政府对学科建设资助的项目中，基本不包括教学相关事项；对一流大学建设的计划（如“211”、“985”）中更不包括这一块。于是乎，大学的管理者和教师们自然就把学科建设的注意力放在研究上了。或许有人说，政府对教学有不少投入，只是未称之为学科建设罢了。此言不假。但差别在于，这种教学的投入只是在保证基本的教学保障条件，而不是作为建设一流学科的支撑条件。因此，每当人们（不管是政府的决策者们还是大学的管理者或教师们）谈论作为建设一流学科的学科建设计划时，自然就会忘记教与学之相关事宜了。

误区之二：学科建设主要是平台建设。作为中国近些年来最重要的学科建设计划，即“211”和“985”，基本上都是研究平台建设。因此，自然给很多人的印象是，学科建设主要就是平台建设。笔者对“211”和“985”是高度赞赏的，它们在中国建设一流大学或一流学科的进程中功不可没。平台建设是必要的，今后，大学还应该继续甚至加大力度做好类似“211”和“985”的工作。误区在于，难道平台建设就能代表学科建设的主要内容？

我们希望把中国建设成创新型国家，那么大学在这个历史阶段最重要的任务是培养尽可能多的有一定创新能力的人才。而大学中最量大面广的、最基本的受教育群体是本科生。大学中对人生影响最大的阶段是本科生阶段。仅仅是“211”和“985”的平台对本科生的影响是有限的。对本科生培养影响很大的，如教材建设、实验基地建设、教学法改革、实践教学建设、课外创新活动环境建设等等，都

应该是学科建设的内容，而且应该是建设一流学科的重要内容。遗憾的是，这一类事情没有成为多数大学学科建设决策者和执行者们头脑中的兴奋点。当然，这类事情从教育部到大学的确有人抓，也时而会有人强调，但是无论是从经费强度、力度、乃至在人们心目中的位置，都远较“211”和“985”逊色。

误区之三：学科建设只能扶强。“211”和“985”有一个共同的特点，就是扶强不扶弱。政府强调，要凝练学术方向，形成自己的鲜明特色。这个提法，于一般而言，无疑是对的。但是一旦我们把它绝对化，就有问题了。

常常会有这样的情况：某一新的方向，是今后的发展趋势，非常有前景，国内在这方面都还未起步或者少数学校刚刚起步，某学校想在此领域有所作为，并自认为有条件做。但因为新的事情，以前在这方面并无基础，当然也就无所谓“强”了。如果按照只能支持有强势的领域的办法，上述情况就很难给予支持了。然而，多数人大概都会认同，对新的学科方向给予一定的支持应该是不可缺少的。

也有另外一种情况：某学校工科或医科很强，理科较弱，继续支持工科或医科没有问题。按照通常的标准，“985”不能支持较弱的理科。但是工科或医科要再上水平需要理科的支撑，有一个较为强大的理科对工、医的进一步发展显然是会有帮助的。基于这种考虑，能否支持一下目前还较弱的理科呢？可见，扶强不能是绝对的。

误区之四：学科建设只是少数人的事情。在一些学校，学科建设事实上成为少数人的事。究其原因，一则是扶强。

强的总是少数。二则是学科建设基本上等于科研。即使名牌大学，某些院系完全没有“985”之类的学科建设任务是司空见惯的事。即便某院系中有那样的任务，一般也是少数人的事。另外有些人怨天尤人，其他的则作壁上观。其实，学科建设应该是广大教师的事，如果我们把教学相关事宜视为学科建设的重要部分的话，非但广大教师应该参与学科建设，学生也应该参与。试想，要使学生有创新潜能，应该提高学生自主学习的能力。那么如何提高学生自主学习的能力呢？没有学生的参与行吗？显然不行！教与学永远是相辅相成的，是缺一不可的。因此，正确的学科建设决不是少数人的事情，不仅要有广大教师参与，而且应该有学生的参与。

误区之五：学科建设只是学科办的事情。在一些大学里，从职能管理层面而言，学科建设似乎只是学科办的事。从对前面误区的分析可知，学科建设涉及到多方面的工作，如教学、科研、研究生，甚至人事部门、学生部门等都应该有不同程度的参与。

二、学科建设的真谛

从上述分析中，我们已经可以领略到某些学科建设的真谛。如学科建设不仅是研究，教学也是很重要的部分；学科建设不能只是平台建设，还应该包括教材建设、教学方式改革等内容；学科建设不能只是少数人的事，广大教师甚至学生都应该积极参与等等。另外，还有一些好的众所周知的学科建设的做法，如凝炼方向、有所为有所不为等，这些在很多学校的“211”与“985”中都得到体现。从更深层次考虑，似乎还可以得到一些启示。下

面谈几点在过去的学科建设中尚未引起普遍重视的意见。

(一) 学科建设需要多种融合

首先，学科建设需要科研与教学的融合。因为学科建设包含很多方面的内容，它不应该是不同方面内容的简单叠加，而是有机的融合。既然学科建设应该包括科研与教学，那么科研与教学如何融合呢？其实融合的空间是很大的。为什么不能把科研的部分成果变成教学中的内容呢？为什么不能用科研的成果来引发学生思考呢？为什么不能把正在研究中的某些问题给某些有潜质的学生思考呢？本文开篇谈到学科建设的终极目标应该是提高学生受教育的质量，既然如此，科研中的成果和正在进行的工作，至少部分可以惠及学生。值得注意的是，本科生受惠于科研的意义，并未引起人们足够的重视。在很多学校建起来的研究平台，不能仅仅为科研服务，也应该适当地为本科生的教育服务。因此，通过科研平台把科研和教学进行一定程度的融合，绝对是有利于学生，尤其是本科生的培养的。可能会有人担心影响科研工作，事实上，哪怕是让学生走马观花，有一点感性认识也是好的。

其次，学科建设需要学科之间的融合。现代科技的发展使得学科交叉越来越多，学科之间的界限变得越来越模糊。每一门学科的发展都要考虑它的边缘地带，而边缘地带一定是和其它学科交织在一起的。因此，对每一门学科的教学而言，需要在教材中体现某些与其它学科交叉的内容，在研究方面更是如此。往往很多前沿研究都发生在边缘地带，同样，很多重大的研究成果也产生于边缘地带。如材料学科，它与机械、电子、物理、化学等

学科都有密切的关系,无论对材料学科的教学还是科研,都应该考虑和那些学科的交叉。至于如何交叉,则可根据自己学校的具体情况而定。

再则,学科建设需要部门之间的融合。很多学校的学科建设工作归口在一个职能部门管理,这没有什么不对的。但似乎有好些学校的学科建设工作缺乏多个职能部门之间的协同。学科建设的工作与教学、科研、研究生、人事、学生等部门都有程度不同的联系。多部门之间的融合是学科建设绝对需要的。

(二) 学科建设需要开放

学科的发展是和科技的发展、业界的发展紧密联系在一起。在一个封闭的系统中进行学科建设,是不可能取得好的效果的。不管是教学还是科研,都需要对外开放。

教学中的很多工作都需要开放。教材建设需要教师了解业界的需求,因为很多内容可能需要更新;实践环节需要业界的配合;课程体系也可能需要适应业界的需求等等。所有这些,都需要教师走出去,了解业界的情况,征求业界人士的意见。在国外(如德国)有这种情况,大学请业界人士讲授某门课的若干章节,甚至整个一门课。业界人士授课有大学专职教师不可比拟的优点,因为他们对实际工作比教师有更深的体认。故让业界高级人才走上大学的讲坛,可以起到互补的作用。

研究更应该对外开放。很多研究是由业界或社会需求所驱动的,总关在书斋中,甚至连好的课题都难以选到。此外,学校好的科技创新平台(往往也是“211”或“985”所支持的)应该为社会服务。如华中科技大学正在把它的某些科技创新

平台延伸到地方去,如先进制造和装备的国家工程中心及国家重点实验室,正在广东东莞和浙江温州与当地合作建立研究院,为当地的技术和经济发展做出贡献,同时也在在这个过程中提升自己的水平。

(三) 学科建设需要结构重组

科技发展日新月异,某一行业对社会发展的作用也因时而异。既然如此,学科相关的某些结构就可能需要变化。为了适应某一领域技术发展的需要,某学科课程体系结构有可能需要变化;某一门课程的内容结构也可能发生变化,如体现与某一新兴学科或方向的交叉的内容。在真正高水平的大学里,学科一定是能快速适应科技发展的变化的。因此,学科建设中体现课程体系结构重组或课程内容结构重组往往是需要的。

大学学科的组织机构也不能一成不变,尽管它应该是相对稳定的。新兴的学科方向时常需要新的组织机构。如华中工学院(华中科技大学前身之一部分)在上世纪80年代从多个学科(如电气、物理、机械等)抽调人员组成激光研究单位,使其激光领域的研究水平迅速提升。其后,国家激光重点实验室和国家激光工程研究中心都落户在那里。所以说,学科建设有时需要学科组织重组。

学科的组织结构有从纯学术角度考虑的,也有从行业角度考虑的。如近年来,随着我国航空航天、造船等行业的发展,有些大学通过力量整合,建立相应的学院,不能不说是好的举措。但若是很多学校都一窝蜂地那样做,就可能有问题了。

(四) 学科建设需要与时俱进

既然科技在不断发展,业界在不断进



步, 社会需求在不断变化, 那么相应地, 学科建设就需要与时俱进, 需要前瞻。譬如说, 10 多年前在我国很多大学里, 发展 MEMS (微电子机械系统) 方向就需要前瞻。那时候我国大学在这方面的工作基本上是空白。有远见的学科带头人若在当时决策建设 MEMS 方向, 今天一定是中国这方面的生力军。学科建设还可能根据产业的发展或社会需求而与时俱进。如某大学前几年看到微电子制造开始在我国迅猛发展, 于是决定发展微电子制造装备研究; 又有某所大学在前几年 SARS 肆虐时, 迅速决定发展公共卫生方面的某些研究方向。这都是很好的与时俱进的例子。

(五) 学科建设需要冷静

学科建设之所以需要一份冷静, 是因为人们往往忘记了学科建设的终极目标。为了某些评估指标, 追求短期效益, 追求一时的政绩, 最终不利于长远的发展。

学科建设之所以需要一份冷静, 是因为人们往往会追随潮流。看看时下最流行的方向, 而不管自己的基础和能力, 就盲目冒进, 显然不会有好的效果。

学科建设之所以需要一份冷静, 是因为也有人会悲观失望, 错失良机。这与前

面的盲目和冒进虽然似乎绝然相反, 但同样是一种不冷静。因为, 这种情况很可能是缺乏分析, 看不到潜在的机会, 看不到条件是可能转化的。前华中工学院院长朱九思同志有一句名言“敢于竞争, 善于转化”。其言是也! 冷静地观察、思考, 把不利转化为有利, 抓住转瞬即逝的机会, 同样可能走向成功。

学科建设之所以需要一份冷静, 是因为人们有时会忽视传统优势学科或方向, 以为已经具备优势了, 在那方面难以再有大的发展了。猴子掰苞谷, 终难成事。成功者往往贵在坚持, 所谓十年磨一剑, 水平难道不就在这功夫中?

一份冷静并不容易。在学科建设中, 沉着需要冷静, 魄力需要冷静, 选择需要冷静, 坚持一样需要冷静。冷静产生自信, 冷静产生特色, 冷静导致转化, 冷静也会迎来机遇!

[作者系华中科技大学校长, 中国工程院院士], 本文摘自中国高等教育, 2007. 8.



论大学的软实力

李培根 王恭南

大学的共同作用是培养人。尽管社会对人才的需求是多样化的, 每一所大学都是国家所需要的, 但不同的大学在社会中扮演的角色显然不一样, 原因是实力不一样, 自然影响力也不一样。中国正走在实现工业化和建设创新型国家的路上, 政府

也希望能在中国尽快建成几所世界一流大学。换句话说, 我国目前还缺乏真正在世界上有重大影响的大学, 这当然是实力所至。客观地说, 综合国力影响一国大学的整体水平, 因此我国目前还没有真正公认的世界一流大学, 其实也是国家综合实



力的表现。但是反过来,大学的整体水平也会影响整个社会的发展。如何提高大学的实力,以对社会发展有更大的影响,既是政府也是众多大学的愿望。

那么,何为大学实力?除了众所周知的实力表现外,有一种实力表现,是很多人乃至身处大学的人,也不一定很清楚地意识到的,那就是软实力。本文想就大学软实力谈谈自己的看法。

一、大学实力的表现

不管是大学工作者,还是社会上关心大学的人,大概都能感觉到社会上一些主要大学的实力。这个感觉可能来自对某所大学的大致了解,如其研究水平、教学水平、教师水平、硬件设施、招生质量等等,也可能纯粹依据其声誉。大学的实力应该是大学在各种内在和外在活动中所拥有的资源及其所表现出的能量。笔者认为,大学实力是其硬实力与软实力的综合。其实,前述人们的感觉的来源,前者就是硬实力指标,后者则属于软实力因素。显然,硬实力是指那些能反映学校实力和水平、具有明确指标和数据的因素的集合。社会上的一些机构对大学进行排名,主要是依据于此。而软实力则是能表现出学校能量,但并无明确指标和数据的那些因素的集合,如前面提到的声誉以及后面还要述及的精神品格、风气等。

除了上述定义中所表现出的不同之外,硬实力和软实力到底有哪些不同?不难看出,硬实力是显性的,而软实力是隐性的;硬实力对学校的影响是及时的,且易于评估,而软实力对学校的影响是缓慢的、不易评估的,但可能是长久的。

二、软实力的因素

软实力的因素有很多,大体可分为四类,即(1)内在精神,(2)内部管理,(3)外部(软)资源,(4)领导素养。下面分而述之。

1. 内在精神

大学内在精神是大学软实力中最重要的一组因素。好的大学一定有其固定的、甚至独特的精神品格。这其中又包含使命感、价值观、文化、风气等。

西方著名大学都有强烈的使命感。如耶鲁大学,其使命是通过教育传播知识,通过研究扩展知识,通过图书馆和博物馆保存知识。使命是一所大学最高的精神追求。使命是一所大学存在于社会的理由,是它追求目标的缘由,体现了一所大学欲承担的责任,使命也基本决定了大学的定位。有人或许会有疑问,像耶鲁大学的使命,很多大学有类似的提法,又何奇之有?何以显示其世界名牌大学的品位?大学是否有强烈的使命感,不在于其校长是否呼吁、鼓吹一下,而在于其使命是否一以贯之,是否深入人心。一所成熟的大学的使命感,应该是让使命真正成为其本能。我们有些大学时而也提及甚至常常会宣称其使命,但在实践中却往往将之束之高阁,尤其是在短期效应的驱使下。如某些大学为了追求研究的指标,不惜牺牲教学方面的要求,这就是缺乏使命感的表现。而耶鲁这样一所世界鼎鼎有名的研究型大学,却始终坚持要有一流的教学和一流的本科,可见其使命感之强烈。

另一方面,不同的大学可以有不同的使命。这是因为定位不一样。譬如有些非研究型的大学就不必把扩展或创造知识作为自己的使命。还有的大学也可能有除上述使命之外的其他使命。如华中科技大

学把转移知识(通过社会服务、科技成果产业化而实现知识转移)也作为他们的使命之一,以此凸显他们的特色。

价值观是大学内在精神的另外一个重要方面它包括大学所信奉的某些基本原则、信条或理念,还包括某种特殊的精神与个性追求。这些都是大学认为体现其价值而必须坚持的。大学的使命主导并衍生出价值观。20世纪初,美国威斯康星大学把“为社会服务”作为自己的职能之一,他们坚持在所在的州进行知识传播、咨询等。此后形成的“威斯康星思想”逐步得到传播,为世界上很多大学所接受并成为其价值观。

风气或氛围也是大学内在精神的重要体现。它是大学管理者和学术带头人在长期的工作中逐步形成的一种场和势。这种场和势可能代表某种工作精神、某种工作方式、某种习惯,乃至某种理念。如某所大学可能在长期资源匮乏的情况下,养成一种奋斗拼搏、迎接挑战的精神,他们敢于去做一些在他们所拥有的条件下看起来难以做到的事。当年朱九思在担任华中工学院(2000年后与其他学校一起合并组建为华中科技大学)院长时,就提倡“发扬优势,防止从优势下降为劣势”及“敢于竞争,坚决将劣势转化为优势”。这种敢于竞争的精神,逐步形成风气促使学校得以快速发展。又如有些学校有较好的团队精神,他们往往能做成某些平均硬实力高于他们的其他学校难以做到的事情。另外,某种理念也有助于形成好的风气与氛围如人本(以学生为本,以教师为本)的理念,只有当它真正成为风气的时候,才能说它已经成为学校的精神品格。其实,真正形成了好的风气的学校,能把那些好

的理念、好的工作方式和敬业精神变成一种习惯。优秀其实是一种习惯,不管是于人还是于学校均如此。

可见,大学内在精神的诸要素是关联在一起的。它们相互影响、相互融合而最终形成大学的精神品格。

2. 内部管理

内部管理是大学软实力的重要体现。常言道,管理出效益。其实,管理也出实力。管理应该是最容易转化成硬实力的软实力。体现大学软实力的内部管理要素有许多,最主要的有如下方面。

(1) 战略管理。

学校的发展战略是方向,其重要性不言而喻。大学的战略当然主要靠领导者尤其是校长把握和决策。但仅靠他们是不够的。首先,如何保证能得到正确的战略决策所需要的各种信息。战略所涉及的信息是非常广的,如科技本身的发展趋势,国家和区域政府的发展战略,同行的现状和动态等等。这就不仅需要专人来收集必要的信息,而且要使这些专门人员有足够的敏感,这才是战略管理的要诀。

其次,如何根据自己学校的条件和外部环境制定出能充分显示自己的特色又适合社会需求的发展理念、策略。这也需要专门的班子研究。战略管理不仅要制定出学校发展的宏观规划,而且要把学校的战略理念分解并落实到各院系。这一点甚至比制定学校宏观规划还要难。通常并不是各院系的领导都能自觉且充分地理解学校的战略意图。

发展战略中的策略分析应包括如何把战略目标映射为可操作的实现条件。一般而言,战略目标不是轻易能达到的,需要研究如何创造条件才能达到目标。而创

造条件则需要健全的战略管理。

(2) 品牌管理。

品牌就是学校的声誉,学校必须时时刻刻维护自己的声誉。虽然声誉可能主要是建立在硬实力的基础上,但品牌管理本身就体现软实力。好的品牌管理有助于提高学校的声誉和实力。怎样使学校的某些硬实力因素凸显出来而为大众所知?合理的策划可能会收到意想不到的效果。

良好的声誉需要避免浮躁。学校的管理要时刻注意下面的院系因追求短期效应而可能采取的不理智举动。而学校层面类似的举动就更需要警惕了。声誉是最容易被内部破坏的。如果因为学校管理上的不慎,而使教师或学生对学校失去信心甚至产生抵触情绪,这对学校的声誉有可能产生破坏性的影响。

(3) 人事管理。

这里说的人事管理也包含干部管理。人才永远是学校第一位的。在朱九思领导华中工学院期间,该校的人事工作在当时做到了极其细微处,以至于大批人才心悦诚服地汇集到华中工学院旗下,为其日后的发展奠定了基础。干部管理当然也是学校内部管理的要点。如何选拔有激情、有活力的干部,如何保持干部的激情和活力,如何加强干部的责任感,这的确不是一件容易的事。这其中,干部的考核应该是极其重要的。

真正干部管理到位了,其他的业务管理,如教学、科研、后勤管理等等,就不用太费心了。这也就是本文中对这类业务管理没有提及的理由。

(4) 协同管理。

学校的很多工作是需要多个管理部门协同完成的。在管理干部中协同风气是

否浓厚,也是衡量学校管理水平的一个重要方面。

3. 外部(软)资源

资源是学校实力的一个重要方面。学校内在资源是硬实力因素,那么外部资源则是软实力因素。学校的外部资源主要包括政府、业界、校友、同行等。要使它们真正成为自己的资源,诚信是根本。孟子言,“诚者,天之道也;思诚者,人之道也”。荀子又言,“夫诚者,君子之所守也,而政事之本也”。就是说个人之间,公事中都需要一个诚字。诚信的首要表现是信守自己的承诺,第二种表现是要设身处地替别人着想。任何一所大学中,不可能每一个人都能如此,但是要尽可能让那种行为方式成为主导学校对外行为的风气。

承担政府的项目,一定要有服务社会的精神,在社会中产生效益,这是政府官员们最关心的事。另外,把事情做得象自己当初承诺的那样好或甚至更好。这样取得官员的信任,也使他们也有政绩感。如此,则有可能获得政府更大的、持续的支持。

与企业合作,大学不能只是想得到企业更多的经费支持,而应该首先想到如何帮助企业解决实际问题,应该更多地站在企业的立场上去思考问题。这不仅是嘴巴上说说,而是要用心去这样做,从而体现在与企业共同进行的项目中,真正有利于企业。另外一个值得注意的问题是要沉下去。要在企业中做企业的事,而不是在学校中做企业的事。不如此,难以对实际问题有真正的体认,自然也做不好事情。有的名牌大学,虽有盛名,但因不能沉在企业中,难以解决企业的实际问题,最终让

人感到盛名之下，其实难副。有的甚至为企业所诟病。反观有的大学，虽不太名牌，但能长期深入在企业中，做的事情实在，自然为企业所称道。

校友是学校重要的外部资源。很多世界名牌大学都很重视校友工作，并且也得到校友的巨大支持。然而很多学校并不清楚的是，真正要做好校友工作，首先是关心校友，要把对校友的关怀与爱贯穿在校友工作中。校友发展得好，自然对学校的支持也大。

聪明的做法还应该把同行也作为自己的资源。有时候需要与同行分享一点资源，这种分享往往使同行成为自己的资源。另外，过于张扬也可能使自己失去一些资源。

4. 领导素养

其实前述三因素都与领导尤其是主要领导的素养密切相关。蔡元培之于北京大学，其作用尽人皆知。他对于形成北大的精神品格起了巨大的作用。当代中国高等教育家中朱九思算一个。他的作用使本不太出名的华中工学院得到了快速发展，其影响在今天的华中科技大学中还甚为明显。这就说明大学的主要领导在学校的软实力中其实起相当大的作用。优秀的领导者有助于保持正确的发展方向，有助于保持和形成好的风气。当然，好的风气也有助于培养出优秀的领导者。

至于领导者的素养体现何在，本文不予赘述。

院系的领导之于院系的实力，其作用自可类推。

因此，学校要始终要把培养各级优秀的领导者作为学校的大事。这一点事关学校长远的、持续的发展。大学中不乏因为

领导者的选择不当而使学校或院系发展不顺的例子。

三、软实力作用

1. 软实力形成一种势

软实力中最重要的当数精神或风气。当某种好的精神或风气一旦在某个组织实体内形成，就意味着某种好的品格在那个组织内已形成一种习惯。而真正的优秀就是一种习惯，这种习惯就是绝大多数人会自觉遵守并且会自觉行事的。显然这就是一种场和势。在这种场和势中，少数内心与之并不合拍的人因慑于势，只得遵守习惯，个别与之格格不入的人也不至于公开反对。好的内部管理本身也会形成良好的风气，自然也能形成势。

外部资源也是一种势。这种资源在必要的时候都会产生相应的作用。如企业朋友，这种资源有可能直接转化成研究或开发项目，也有可能为教学更好地适应工程实际发挥建设性作用，还有可能吸纳更多的学生就业，如此等等。

2. 软实力形成凝聚力

大学的事情是要靠广大教师和干部共同努力才能做好的。其实任何一个单位的兴旺发达都需要旺盛的人气。好的精神品格和内部管理都有助于形成良好的风气，也有助于凝聚人心。优秀的领导者的人格魅力自然也能起到凝聚作用。

3. 软实力可以转化为硬实力

既然软实力是一种势，它就应该象势能转化为动能一样，在一定的条件下，每一种软实力都可以转化为对学校工作推动的某种力，最终变成硬实力。好的精神品格可以使大家心往一处想，劲往一处使；健全的内部管理可以使教师和干部迅

速地被组织起来;外部资源直接就变成学校欲成就某一事业的可利用的资源;至于高素养的领导者所具有的亲和力、凝聚力、号召力等,乃是对工作的强大推动力。总之,软势力能够焕发出巨大的能量。我们常常看到,有些学校或者其院系,欲做一点大的事情,他们很容易组织起来,也容易成功。反之,有的学校或院系领导即使意识到想做什么事情,但往往内部一盘散沙,最终无能为力,这就是软实力不够的表现。

四、增强软实力需要注意的几个问题

1. 掌握话语权

如何让代表先进文化的骨干掌握话语权,如何掌握话语权以逐步形成先进的文化,这是增强软实力的至关重要的因素。必要的宣传和思想工作,对于掌握话语权是绝对有益的。但是最好的宣传和鼓动一定要籍助领导者的行为或行动,否则,任何的大话都是苍白无力的。

2. 善于转化

前面提到的朱九思同志,在华中工学院主持工作时期,一个著名的口号是“敢于竞争,善于转化”。善于转化是要把不利条件转化为有利条件,把劣势转化为优势,把理念转化为行动,把理想转化为现实等。其实,善于转化是一种精神、一种气魄,也是一种软实力的表现。从华中工学院到今天的华中科技大学之快速发展,

充分体现了这一精神的可贵。

3. 前瞻

领导的前瞻,决定学校的正确战略把握。前瞻需要对科技发展趋势的把握,需要对国家及区域发展形势的把握,甚至对世界某一方面发展态势的把握。实际上前瞻就是把对趋势、形势发展的预测转化为学校发展的方略或策略。

4. 不能理想主义,不能一蹴而就

大学的发展也不能完全理想化。譬如说,谈大学的精神格调,完全脱离当前的发展阶段,用理想化的模式去要求只能事与愿违。中国目前的多数大学还是处于大学发展的初级阶段。初级阶段的大学较之成熟阶段的大学,其理念或精神追求恐怕难以一样。当然决不能以此作为大学不需要精神追求的理由,只不过是追求要与时俱进,而不能一蹴而就。

五、结语

综上所述,软实力也在很大程度上体现大学的实力,是大学快速并可持续发展的重要因素。大学在其发展过程中应该不断注意自己的精神追求,不断地改善自己的管理。这其中领导者又扮演关键的角色。增强软实力要善于转化,需要前瞻。当然,不能理想主义,一蹴而就。

作者:李培根院士,华中科技大学校长,本文摘自高等教育研究,2006.12.

