

U 本科教学信息简报

Undergraduate Education Bulletin



2010年第17期 总第130期

2010年9月26日



P02 上海海洋大学

第七次本科教学工作会议



P19 全国教育工作会议



P32 学院之窗

本期导航 按下 CTRL 并点击左侧及下列标题即可选读

专 题

上海海洋大学
第七次本科教学工作会议

学院之窗

教学（务）秘书专业化、精品课程培训、短学期、专业四级考试

特别策划

2009-2010 学年水产与生命
学院本科教学工作会议

专家论坛

学科和学科建设

风 向

关键词：国家教改纲要、全国教育工作会议

简 讯

本科教学计划审定、本科教学工作会议筹备会、暑期教学管理研讨会、URP培训

主 编：吴建农

副 主 编：陈 慧

编 辑：轩兴荣

版式设计：轩兴荣、刘传社

联系电话：61900134

投稿邮箱：

xrxuan@shou.edu.cn

教务处编发

【简 讯】

7月29日教务处在军工路专家培训中心组织召开教学院长例会，各学院（部）教学院长、学生处和招毕办负责人及教务处相关人员与会，程裕东副校长出席。会上，主要对2010级各专业本科教学计划进行审定。

8月23日，教务处召开第七次本科教学工作会议第三次筹备会，邀请校教学工作委员会职能部门委员对本科教学工作会议报告进行审定，征求意见。

8月30-31日，教务处组织召开暑期教学管理研讨会，教务管理人员、相关职能部门负责人等50余人参会。会上教务处分别介绍了上学期教学运行、URP升级、台湾四所大学参访情况。

9月2日教务处开展对学院教务管理人员URP使用的一级培训。在此基础上，各学院开展对全体教师、学生的二级培训，确保本学期教师、学生使用URP查询教学信息。

[返回目录](#)

【专 题】

育人为本、提高质量，全面推进教育教学能力建设

——虞丽娟书记在第七次本科教学工作会议上的讲话



各位老师、同志们、同学们，大家辛苦了！



今天是教师节，我们全校的教师、干部、同学代表聚在一起召开学校第七次本科教学工作会议。会议非常重要，同志们、老师们也都很辛苦，我们以一种特殊的方式来庆祝我们的节日。我们还有一批老师在世博园区做志愿者，经管学院郭老师是活跃在世博园区年纪最长的志愿者。今天我们还有一部分同志去世博园区慰问我们的志愿者。我借这个机会代表学校党政领导向全校教师和员工致以节日的问候和美好的祝愿！

刚才程裕东副校长代表学校做了一个非常精彩的重要报告，反映出我校“十一五”期间在教育教学、人才培养、专业建设、队伍建设等各个方面取得了喜人的成绩，成效相当显著。我们又有教师代表、基层教学组织负责人代表、专业建设负责人代表都从他们不同的角度作了精彩的交流发言。我相信大家会跟我一样深受鼓舞，为我们成绩的取得感到自豪，为我们的未来、我们新一轮的建设发展、人才培养工作充满信心。学校广大教师在学校的领导下，在各自的工作岗位上爱岗敬业、辛勤耕耘，为人才培养、育人工作、教育教学工作做出了自己重要贡献。在此，我代表学校党政向全体教师们、同志们致以衷心感谢！

当前，学校的教育教学工作、人才培养工作进入到一个新的历史起点。刚刚程校长讲过这是我们搬进新校区以来第一次教学工作会议。在新的历史起点，我们既要回顾总结，充分肯定我们取得的成绩，同时我们也要思考新一轮的发展、新一轮的建设。**在新的历史阶段，我们必须坚持育人为本、提高质量，必须着力全面推进学校教育教学能力建设。**这种能力建设是一种体系的建设，是一项系统工程的推进。在这样的会议主题下，我们要对一些问题进行思考。

交流三方面的想法。

一、会议的背景：我们当前面临的主要形势

1. 对学校“十一五”本科教学工作进行全面回顾、总结、梳理，并交流经验；同时全面总结 06 培养方案推进情况；学习研讨 2010 培养方案。形成共识后加以推进，这是一项非常重要的任务。

2. 学校当前正处于百年历史的方位来谋划新一轮的发展，进行顶层设计，研究制订“十二五”总体规划。学校有总体规划，同时还有六个子规划。其中一个重要的子规划就是“本科教学改革与专业发展规划”。这些规划需要大家共同研讨并完成。

3. 全国在 7 月 13 日、上海在 9 月 8—9 日分别召开重要的教育工作

会议，分别颁布了国家、上海中长期的教育改革与发展规划纲要。对每一个教育工作者、每一所学校而言，这都是当前一段时间内非常重要的学习指导性纲领性文件和重要的会议精神。我们要很好的学习、研讨人才培养的核心理念、战略思想、举措，全面推进以提高育人质量为核心的内涵建设。

二、对问题的思考

在人才培养的全过程中有几大要素。在顶层设计的基础上明确目标任务，然后组织实施、推进。这两个部分应该都是做得好的，往往是循环的后半部分即控制（监控）、反馈、整改、提高，可能会出现这样那样的问题。对应刚才讲的三个背景，我们一起思考一些问题，供大家下周学习讨论思考。

1. 调研、回顾中反思的问题

全面回顾“十一五”的工作，教务处提供的一份前期的调研报告中，梳理出“十一五”期间我们存在的问题，主要有三类问题：

- (1) 师资队伍建设问题；
- (2) 内部管理的运作机制问题；
- (3) 教师和学生的积极性、主动性如何调动的问题。

这都是比较大的问题，当然不是说工作没做好，而是我们需要改进的地方。

2. 制订规划、推进当前工作中思考的问题

在进行顶层设计、制定“十二五”规划时，提出四大战略举措：**质量立校、人才强校、特色兴校、开放活校**。相对应的我们人才培养工作会提出些什么样的问题，要进行思考。

首先是深入实施质量立校战略，理念是深入人心的。质量是立校之本、生存之基、发展之源，是学校的生命线。走质量立校之路，根本的要把人才培养、育人工作作为我们的根本任务，不断强化教学的中心地位；要深化以育人质量为核心的内涵建设，实施质量保证体系。请大家思考的问题是“如何实现自我质量保证？”

二要深入实施人才强校战略。人力资源是第一资源，学校要实现科学发展，关键是师资队伍建设。要坚持走人才强校之路，强化办学以教师为主体的理念，努力打造一支师德师风好、学术水平高、创新能力强的高素质师资队伍。队伍建设要学校、大家共同努力。思考的问题是如何激发师资队伍——人的内生动力，如何发挥人的积极性、主动性、创造性，人人保持优秀精神状态和工作状态？

三要大力实施特色兴校战略。特色就是水平，特色就是竞争力，地

方高校没有特色就没有竞争力。刚刚老师代表发言就讲到了这个问题。培育和强化特色是建设高水平大学的关键。要坚持走特色兴校之路，打造三大学科群，建设一大批特色专业，国家级的、上海级的和学校级的。以鲜明特色张扬学校实力、提升核心竞争力和社会影响力。特色学科、特色专业建设为了什么，最终要回到人才培养上。**所以我们面临如何强化人才培养特色？**刚才电气系的老师代表讲的非常好，每个专业建设都抓到这个程度上，那我们的确是非常强了，人才特色也是非常显著了。

四要大力实施开放活校战略。开放式国际化办学，强化优化校地、校企协作机制，服务中求生存、贡献中求发展。在开放办学大环境下，也要思考如何开放办学、开门育人，到企业去、到社会去，将来到国外游学去。**学生的综合能力培养在大量的实践中去获取。**四大战略举措和人才培养相关的内容要一起思考。同时在当前学校各项工作推进中也看到一些问题，到学院调研中也发现了一些问题。

当前工作推进过程中存在的主要问题，按大类分，三个方面：

(1) 如何以目标管理制度为抓手，进一步完善教育教学内部管理运作机制，不断提升办学水平？

(2) 如何加强二级学院的管理，进一步增强学院基层办学活力，不断增强办学特色？

(3) 如何发挥三个主体作用（办学的主体是教师；教育的主体是学生；党建的主体是党员），进一步发动干部师生推进落实规划、计划、年度目标任务、各种专项建设方案，不断提高育人质量？关键是如何落实。

3. 贯彻落实两个会议精神和两个规划纲要中提出的任务

上海教育工作会议会上领导明确表示上海的教育从基本实现现代化到转入率先实现教育现代化的关键时期，进入了一个全新的发展阶段。

早期讲教育是为了学生；第二个阶段提出教育为了每一个学生；现在第三阶段教育为了每一个学生的终身发展，这已经是最高的目标，这个新的阶段与前面两个阶段有什么区别呢？前面讲教育理念、教育经费投入的问题，现在不再是理念和经费就能解决的问题，教育的目标是为了学生的终身发展，需要一个体系支撑，需要一个系统工程来建设。到了全新的发展阶段，工作目标非常艰巨。**两个会议精神和两个纲要精神各个单位要组织大家认真学习。这里归纳提炼一下，两个会议和两个纲要给高校提出了两大核心任务：**

(1) **坚持育人为本，教育为了每一个学生的终身发展，这是理念问题**

大学三大功能，从一个功能扩展到两个功能、三个功能。实际现在在强调的是回归第一功能：育人的功能。大学最根本的、最重要的还是

育人。育人为本，国家纲要放在工作方针的首位，来要求各级各类高校培养合格建设者、可靠接班人。

为了每一个学生的终身发展，这是上海纲要的核心理念。这里有三层意思。为了学生的发展，主体是学生；为了每个学生，强调教育的公平性，要对每个学生负责，特别是困难学生（生活困难、学习困难等）包括民族学生；为了终身发展，学生的长远发展、个性发展要着力培养。其实创新人才培养，学校不过是摇篮，是给打基础、学方法。真正成为人才、成为创新人才，要到实践中、到社会上去提高。这样的核心理念必须作为所有工作的出发点和落脚点，要体现在人才培养全过程中，这个理念一定要牢固树立。

(2) 坚持追求卓越，提高育人质量和办学水平，这是行动问题。

追求卓越，这是上海规划纲要的工作方针之一，特别是对地方高校的要求。在分类指导原则下（两个纲要都非常强调分类指导）各级各类学校办出特色、办出水平、要追求本领域的一流水平，对我们是十分适合的。在“十二五”期间，地方高校将会获得更多的支持。8月底，上海市召开高校书记校长会议，领导讲话很大一个板块在讲地方高校如何建设。其中非常明确对地方高校投入的支持，这非常让人振奋。校校有支持，校校有特色，校校有发展。说到投入，韩正市长在会上讲了一些数据，大家也了解一下，全国教育工作会议提出落实 GDP 的 4%，已经提出 17 年了，这次全面落实。但是由于计算统计口径各省市不一样，落实的情况不一样。上海提出的指标是教育支出占财政支出的比例来代替的，这比较实在。去年是百分之十一点多，今年是 12.1%，到 2012 年占财政支出将达到 15%，有比较大幅度的增量。绝对值来讲，今年是 380 亿，2012 年将会增加到 565 亿，增加 185 亿的投入，整个“十二五”期间，净增量是 435 亿。政府对教育的投入表明政府办好教育、教育先行的决心和信心，对每个教育工作者还是很受鼓舞。提高育人质量和办学水平，这是给我们提出的关键的根本的任务。两个会议从上倒下，质量问题、办学问题，反复强调。从胡总书记、温总理到上海的领导。我们地方高校要思考，拿什么取胜？拿什么为上海作贡献？投入产出要有效益。学科建设、专业建设的成果要反馈、要辐射，要围绕到人才培养的任务上来。

上述的问题，是前进中的问题、发展中要思考的问题。要聚焦到一个最核心问题：**如何实现教育教学质量的自我保证？**这个问题解决好了，我们的育人任务、质量水平应该能做好，每个人有自己的岗位，每个人有自己的角色，学生、教师、教学管理人员。如果都能实现自我质量保证，全校总体的质量就能得到保证。

三、主动建设

主动建设的关键在于形成质量自我保证的运作管理长效机制，而不是一天、一次性的。三个方面推进：

1. 学校层面，研究思考落实政策制度配套联动机制

上级要求学校和教师都要把主要精力放到教学上，育人是学校根本任务。温总理讲话指出教学和科研的关系，科研是第二职责，科研还是为教学服务，科研也必须服务于教学。既然有这样的共识，就要像抓科研一样、抓学科一样抓教学、抓专业建设、抓人才培养工作；是不是能够做到、每个人都能做到呢？不一定，昨天会议上领导还在讲呢，抓科研，相对来讲每个教师的积极性都很高。而抓教学、抓人才培养积极性不够高。有很多因素，其中一个就包括人才培养效果、成效不是一时就能出来。当然科研也要十年磨一剑，但教学、人才培养价值的体现需要更长的过程。当然机制上、政策导向上还存在一些问题，学校在目标管理系统上进行系统管理，要进行控制。核心子系统就是教育教学管理应该成为目标管理最重要又最繁琐的系统。内容很多，要面向教师和面向学生。职能部门就要思考，在管理重心逐步下移到二级学院后，职能如何转变作风、如何提升服务如何变。从学校层面要思考这样的问题，接下来要做的事情也希望大家思考。

(1) 常态建设

①**建立校内教学评估机制**。上次教育部教学评估后我们想了很多好的措施，但是自我评价的机制还不够完善。教育部新一轮评估方向性、思路性是有的，但怎么做具体方案还没有。其中最主要的一是各学校自我评价、自我运作系统、数据库建的怎样，评估就看数据库、信息库、常态机制。二是看专项工作、特色工作、亮点在哪里？对于评估的前期准备，从校内评估机制上要在自我运作机制上做些主动建设，面上抓体系、点上抓专项、抓重要指标评估建设。

②**教学质量保障体系的全面运行**。学校教学质量保障体系还是有比较多的内容，要全面运行起来。而且是校院两级的保障体系运行要运转起来，一是完善，二是要运转起来，要点加面的去做。学校层面的保障体系体系纲要、质量标准、运作文本（条线）等都要建立起来。关于教学质量保障体系有两个提法，一个事保障体系一个事保证体系。保障和保证要求不一样，保证要求更严格。系统内自己看自己就应该叫保证；系统外是为系统提供支撑服务保障的，可以叫保障体系。社会看高校可以讲高校保障体系，而高校自己讲要讲学校保证体系。我们可以有不同的提法，对于二级学院、基层教学组织就应该叫保证体系，学校层面是

为各个子系统提供保障的，可以提保障。学院的保证体系和学校的保障体系两级体系进一步完善后全面运行，这是常态的。我们的数字化校园走的比较前的。

(2) 主体作用的发挥

这次会议常委会讨论会时提出：

①骨干队伍建设：专业建设岗位、基层教学组织负责人岗位、主干课程主讲教师、课程负责人队伍的建设要像学科带头人一样来建设。要付给他职权，搞聘任制。既然在这个岗位上就要对专业、对课程、对教学组织单元承担责任，学校对此要有评价。基层教学组织建设是有工作规范条例的。

②学校机构、人员补充完善：比如学校质量管理评估办、教学研究、发展规划等等，这些相应的机构职可能要调整，加大力度来做。

③优秀拔尖人才培养实验区：学生这个主体，面上要整体推进，点上要培养一批优秀拔尖人才。培养一批海大精英、杰出校友，将来在各条线上都是栋梁之才。对于拔尖人才的培养，我们目前已经有很好的做法，比如创新人才培养实验区、科创活动、学生干部有培养性等。面对终身发展这样的要求，我们可以做一些对学生综合培养的实验区。知识、能力、人格三个系列综合培养，学生全面发展，培养一大批拔尖人才和杰出校友。

(3) 保障支撑

学校层面要提供保障支撑。比如说目标管理。目标管理作为重要的内容，同时也是最繁重的任务。目标管理应纳入二级管理绩效考核的重要内容中去，要设置核心指标，要突出工作的重要性。沈晓明市长在书记校长会议上讲，分配当中要体现教学占的分量。当然不仅仅是数量、工作量，而是教育教学的质量、含金量的提升。这个要落实，同时我也想说一下，我们的目标管理综合实验今年全面展开，以后可能在绩效考核中要更多的体现三个导向：**今后续效考核，要突出三个导向：**

①质量。工作量问题不要走入另一个误区，不要斤斤计较，按件取酬。上多少课，做多少事，应该是多少补贴。这是低层次的管理，没有办法管理。没有一个量化的概念，你好我好大家好，优秀的和一般的还是区分不开。量化是基础，但是没有完全科学的准确的评价，只能相对公平相对客观。定量和定性相结合，在定量的基础上我们要定性，突出质量导向。

②对学科专业建设的贡献度。很多学科、学位、专业包括基层最小教学单元组织的建设是需要老师做很多公共事务的，所以要论贡献度。

不是课上完了就结束了，课要上好，而且公共事务建设工作要大家一起做。

③**投入产出效益**。现在学校压力很大，上级主管部门这条线那条线都来评估，都要绩效考核，我们也要有一个投入产出。这个要慢慢来，我们要逐步在绩效考核中体现。

刚才强调更多的是质量问题，同时保障支撑体系中还有几项工作。

第一，教学状态数据的定期研究。建议校级层面每一个学期至少有 3 次研究教学状态、工作状态。开学、期中、期末，至少 3 次。希望二级学院党政班子要像抓科研一样去抓，每个月有 1 次教学状态研究，研究当前教学状态、教师状态、学生状态和运行过程中的状态。第二，专项工作，程校长牵头。有些可能是学生口、科研口。大家齐抓共管，专项推进。第三，出台配套政策。学校要考虑，职能部门要研究制定配套政策。本次下发的征求意见稿，有奖励的（教学成果奖）、有惩罚的（教学事故认定处理）、有规范的（教学组织规范）等方面内容，希望大家认真学习讨论提出建议，文件一旦下发就要坚决执行，希望各二级单位抓落实要抓到实处，提高执行力。真正奖励贡献大的老师，做的不够好的老师要有一定的约束机制，使他更加努力工作。

2. 学院层面，要形成主动建设机制

（1）完善二级管理体制，健全制度建设

二级学院慢慢走向办学的实体，要更多的强调过程管理。学院制度建设的健全要对接目标管理，程序要规范；责任主体、责任人工作要落实到位。

（2）落实责任制，学院质量保证体系建设

教学质量保障体系的运作文本在学院如何运作，常态建设、自我评估、自我建设，运作过程中要留下痕迹，数字化建设要跟上。**教学督导员队伍要健全，学校和学院领导要带头执行听课制度。有一支比较专职的督导员队伍在听课，领导听课，各基层组织单位互相听课，这都是常态建设，体现对质量的评价。**

（3）以绩效考核为抓手，对教职工绩效考核体现分类指导。以教学为主的是教学型老师，以科研为主的是科研型老师，两者任务并重的是教学科研型老师，考核细则和规则应该是不一样的，要分类指导。

3. 教职工层面，人人自我质量保证机制

人人自我质量保证机制在每个教师身上都要体现出来。

（1）教师的积极性

教学的积极性如何调动？里面有学校的政策导向问题。要激励，但学校也有基本要求，育人的要求：育人为本、德育为先。下个礼拜二十

四号，教育部、中宣部、外宣部在我们学校召开“易班”工作座谈会。总书记批示，中央四位领导批示，上海市已经开过工作会议。今天下午我还要去参加殷书记牵头的调研会，这项工作的推进对我们学校来说前面四点只是一个起步。七所高校里面我们做的不错，所以现场会在我们学校召开。我们压力也很大，第二阶段的工作我们要发动老师们都参与进去，在教学和育人一体化数字化平台建设已经打通了，很多内容可以衔接，在硬件、软件系统做好了。接下来就是人，学工队伍中的辅导员、班主任，还有机关部门干部。也逐步倡导老师进来，悉心育人、悉心致教，通过网络平台与学生互动交流，希望大家多参与。希望老师积极性、主动性、内生动力的真正调动起来，与学校同发展的理念在我们身上体现出来。人人参与、人人贡献、人人分享。海洋大学这方面的精神非常可嘉的。在新校区搬迁、建设过程中大家都付出了很多，贡献出了自己的力量。**在教学过程中有一个非常高的要求：人人自我质量保证，人人成为自觉行动，人人保持优秀状态！**

(2) 学生的主动性

教与学两个方面，重在学！怎样让学生从有兴趣的去学变为自觉地学，最后变成自主的学。这个过程要人人到这个层面还不够，逐步来。学风班建设。讨论题目学风建设，大家好好讨论一下。

①学风建设核心问题是教风建设。教风好了，对学风自然有潜移默化的影响。

②整合资源，完善运作机制：教与学结合，学工系统、教务系统条的结合；学院党政联手。教风不好、学风不好，学院责无旁贷的有责任。辅导员、班主任、教学秘书、基层组织负责人、任课教师联手、学生联手建设自循环系统；教师和学生互动，常抓不懈。

③学风建设月要推进，希望各学院创造性开展工作。

老师们、同志们，当前学校正处百年老校迎接新的百年发展的重要历史方位，进入了加快建设高水平特色大学的关键时期，我们任重道远！我们必须坚持育人为本，切实把为了每一个学生的终身发展贯穿所有工作的全过程；坚持追求卓越，不断提高育人质量和办学水平；坚持苦练内涵建设内功，不断加强学校教育教学能力建设。让我们积极行动起来，爱岗敬业、教书育人、管理育人、服务育人，为学校人才培养、为高水平特色大学建设不断作出新的贡献！

根据第七次本科教学工作会议录像整理

潘迎捷校长在第七次本科教学工作会议上的讲话



今天 是第 26 届教师节，在教师节的日子举行第七次本科教学工作会议，具有很重要的意义。上午虞书记也给我们传达了上海教育工作会议的精神。

我们学校自 04 年本科教学评估后特别是在十一五期间在学校高速快速发展的过程中，本科教学工作也取得了很显著的成绩。这次会议学校高度重视，从上半年开始，程校长、吴建农就带领相关同志为启动筹备工作。程校长上午的报告也是几易其稿，常委会也专门为这件事情进行了两次讨论。同时这次会议发言也是精心设计的，我们请了不同层面教师、从不同的角度来谈我们的教学工作，很多一线老师都做了很好的发言；这次会议的出席对象增加了全校专任教师，让更多的一线老师直接领会学校的想法，直接了解学校的发展思路，这次会议开得很好，接下来我们还要学习讨论、贯彻落实。那么如何落实呢，还是一句老话，**认认真真做事情，扎扎实实做工作，一步一个脚印把我们学校本科教学工作搞好。**希望各学院根据这次会议的精神，特别是程校长报告中谈到的近两年要做的十项重点工作，结合本院实际情况，明确近两年的工作目标，争取在哪些方面取得突破性进展，这些进展是为下一次第八次教学工作会议做准备，也是为百年校庆献礼。

接下来我就如何提高教学质量、办学效益、办学水平谈谈自己的想法。

最近一直思考三个问题。

第一个问题是如何评价我们学校的教学质量，特别是本科教学质量。现在社会上对大学教育质量的批评声比较多，同时我们自己也

在不断反思、总结。我们学校的本科教学质量到底怎样？我认为我们学校的本科教学成绩是主流的，如果用优、良、中、不及格评的话，我们学校可以评良；用 100 分评的话，可以评 80 分。程校长的报告中对我们学校最近几年的工作进行了全面的总结和回顾，充分肯定了我们的成绩，这是有目共睹的，我再补充一点，在学校发展中还有一点非常可贵的，那就是非常好的氛围和环境，这是支撑我们本科教学、支撑我们学校发展的精神支柱和基础。

这里举两个例子来说明。第一个例子，04 年接受了教育部本科教学评估，评估中我们取得了 17A 和 2B 的成绩，这是非常不容易的。为什么说不容易呢？当时是在我们学校 2000 年下放后，01~03 年学校规模迅速扩张，面临投入严重不足、师资十分匮乏、办学条件十分困难，经过大家的共同努力，做了充分的准备，顺利地通过了本科教学评估。这次评估不仅是对我们学校本科教学工作的全面检查和总结，也是对我们学校全体教师、对我们学校管理工作和管理能力的一次大考验，我们交出了一份满意的答卷。更可贵的是通过这次评估我们的人心更齐、凝聚力更强，这是非常宝贵的。第二个例子，08 年我们经历了新校区搬迁的考验，08 年开学前很多条件还不具备，而客观上不允许我们有更多的时间去做充分的准备，当时压力的确很大，很多人担心能不能把学校办好，能不能把课上好。当时全校师生员工咬紧牙关、硬着头皮上，很多老师想了很多办法，千方百计的解决和克服了这些困难，在大家的共同努力下，10 月 13 日第一天上课就非常正常，接下来的整个教学秩序应该说达到了我们预期效果，我们学校勤朴忠实的传统精神在整个搬迁中得到了很好的体现、在新校区的运行中得到了很好的体现。这两个例子很多老师都记忆犹新，这也是我们学校一个很好的育人氛围、一个环境重要的一个体现。

要说问题，的确是有问题，我也不否认。在学校办学中，特别是本科教学过程中，的确存在不少。这个问题有很多种表现，大环境的问题、学校的问题、教师自身问题，政策上的、管理上的……这么多问题，根本问题在哪里？我们大家都知道，什么是大学，大学本来就是要培养学生，教书育人是大学的根本任务，但大学在导向上、在政策上出现了一些偏差，片面强调论文、强调科研等，这些工作不是不重要，问题是沒有把握好定位，造成了对教学工作的冲击。我们学校学风教风上也存在一些不良倾向，这是个问题。现在在这次全国教育工作会议上，胡锦涛书记、温家宝总理十分强调大学的根本任务，教学工作是学校的中心工作，中央领导把这个问题提到这么高度，规划中又强调大学育人的根

本任务，实际我觉得使大学回归到原来的原点上，以育人为主题，以育人为根本的核心任务。最近连续参加了很多会议，大家都感到，现在无论是从大的环境，还是从中央领导、国家规划、市规划都在反复强调这个问题，为我们进一步办好大学指明了方向，我们要很好地思考这个问题。从认识上讲，育人是学校的根本任务，大家没有什么异议，问题是要把认识落实到工作中，这里面还是有很多工作要做，刚才家乐也说了，认识上没问题，但做起来困难，受很多因素的制约。所以我想在本次本科教学工作会议中提出的很多想法，要真正落实下去，还要做大量的工作。作为校长对这个问题要有更加清晰的认识，我校如何把教学中心工作落到实处，还没有完全想清楚，也希望每位老师、基层教学组织负责人、每位院长、每位处长也想一想，大家一起想，一起破解这个难题。

第二个问题，作为一个校长如何实现一个诺言。什么诺言呢？我们学校的建设目标是高水平特色大学，高水平特色大学有三个重要标志，其中第一个就是海洋大学要培养出高水平的学生，要让每一位学生都能在海洋大学的校园里受到最好的教育；要让每一位学生在毕业时都找到合适的工作；要让每一位学生在工作岗位上都受到用人单位的好评。这三个指标应该说是给我们自己加的压力。什么是最好的教育？我们现在能提供给学生的教育是不是最好的？差距很大。我最近一直在想最好这个词可能不确切，最好就是到顶了，教育上永远没有最好，最好是不是改为更好，更好就是我们不断进步，不断提高。第二个就是让每位同学找到合适的工作，现在我们学校的就业率是96%，还有4%的同学没有找到工作。按每年毕业3000人计算，就是说还有一百多人没找到工作，再加上部分的隐性就业，就有两三百，所以压力非常大的。第三个要让用人单位对我们的同学有好评，就更难了，我们听到很多用人单位说海洋大学的学生不错，但不能保证所有同学都能得到单位好评。所以这三个目标也是自我加压的方式，为什么明明知道这三个指标很难，为什么还要这样提，这三个指标、或者说这三个想法是我们学校的责任，也是我校长的责任，特别是在这次教育工作会议后，国家和上海市中长期发展规划发布后，更加坚定我实现三个诺言的目标。这三个指标应该成为海洋大学在未来几年提高教学质量非常重要的全校达成共识的目标，要靠我们海洋大学的每一位老师的共同努力来实现。

第三个问题，近两年本科教学工作的具体目标是什么。05年评估整改总做中提出了三个明显好转的目标，以试卷、毕业论文、课堂教学质量作为重要抓手，起到了比较好的效果。那么本次会议之后的两年中，要实现什么目标？取得什么效果？我想要有三个变化：**第一个变化是育**

人为本的氛围和环境进一步的优化；第二个变化是基层教学组织建设更加加强；第三个变化教学质量管理与评估体系更加完善。

第一个目标是育人为本的氛围和环境进一步优化，这是非常重要的，是支撑我们提高教学质量的精神上的保障和政策上的导向。那么优化标准是什么？也是三句话：育人为本的理念扎根在海大校园，成为全校的共识；育人为本的理念深入每个老师的思想中；育人为本的理念贯穿到我们学校的每一项工作中。优化环境后，重要的是培养和造就一大批热爱教学、潜心教学的老师。

如何优化环境？应加强三个方面：一个是政策导向上，就是在学校分类指导的框架上，对现有的四项重要改革（岗位聘任、考核、分配、奖励）进一步向教学工作倾斜。首先讲聘任，经过这两轮聘任，有 116 位正高，200 多名副高，全校正高中从事基础课教学的教师 24 名占正高的比例为 21%，这个比例控制在什么范围，值得我们需要进一步思考。第二项是考核，学校对学院的四个考核指标板块中，教学是其中一部分；学院对教师的考核，教学也是其中一部分，应适当增加教学的权重；第三项是分配，基础课教学老师的比例占全校专任教师的比例非常高，接近达到了一半左右，如何把这部分老师的积极性提高很关键，今后两年重点考虑适当增加从事基础课教学的老师的岗位津贴，分布推进。第四项是奖励，这次文件中有一个关于教学成果奖奖励的征求意见，学校要进一步加大对教学的奖励、对教师的奖励。今年我们表彰了 24 位教师，基础课教师（外语数学计算机）有 11 名，占了 48%；最近几年有海外留学经历的老师 102 名，其中外语学院就占了 20 名，这说明学校在加大教师培养方面也是加大了力度。这四个方面都要做，但有一个最重要的事情必须要做好，那就是评价体系，聘任适当增加比例、考核增加权重、分配增加力度、教学奖励也可以增加力度，但不能搞平均主义，那么评什么倾斜？关键是评价体系！问题是缺少评价体系，包括聘任，如何确认教学型教授岗位的标准，要有评价体系。这四项工作非常具体，是指挥棒，指向哪里老师跟到哪里，需要我们好好思考、好好设计。

这四项改革要进一步向本科教学倾斜，同时还有些政策可以加大力度。第一个政策导向上，第二是投入，第三是教师层面。从上午的报告中可以看出目前来讲十一五期间的投入非常大的，十二五继续加大投入，特别是加大在教学方面上，整个来讲国家对高等教育的投入是呈增长趋势，一般在 10-15%左右，10%一年增加 2000 万，15%增加 3000 万，作为学校来讲这个钱不少。作为学校来讲一个继续争取得到更多的支持，更重要的是把钱用好。学校也会在正常教学运行经费、实验室建设、

实训基地建设、教师培养上继续加大投入。教师层面要增强教书育人的使命感、责任感。今天是教师节，可能在座的很多老师陆续收到很多学生的短息祝福、鲜花祝福……感到很自豪。在这自豪的后面蕴含着学生对我们更高的期待和和要求。我们到底能给学生多少，我们给了学生什么？要真正做到育人、培养出好的学生，老师有非常重要的责任。我在想说一句话，这句话是不是要求高了点，但是还是要说要像对待自己孩子那样关爱培养学生，在座的每位都有自己的孩子，对自己孩子的教育培养是全力以赴，用尽心思，对我们的学生付出了多少？40%、60%还是80%？现在的许多老师与学生之间缺少沟通，我希望我们的老师要想对待自己孩子那样对待我们的学生。我们食品学院的陈舜胜老师只要在学校，每天在办公室有很多同学找他，什么事情都找他，把他当知心的朋友。我在想一个问题，学生在学校需要什么，当然需要知识，需要能力。我想他也需要精神上的关爱、心灵上的沟通。有人说了这是辅导员的事情，是学生部门的事情，不是我们老师的事情。我不同意这个观点，当然这是辅导员的事情，也应该成为我们每一位教师的任务，也应该是我们每一位教师的责任。家宝总理在报告中说的非常深刻！国外很多大学都非常注重教师与学生的沟通，很多大学图书馆都很多房间实行教授挂牌预约，今天下午是程裕东教授，明天下午是李家乐教授，里面有咖啡等。哈佛、耶鲁、牛津、剑桥实行住宿学院制度，老师与学生住在一起，老师既帮助同学学习，也是帮助同学解答思想问题（心理咨询）。杨福家教授参加过耶鲁大学住宿学院，看到住宿学院老师的房间，很多同学可以住到他的房间，印象最深的就是他的冰箱有他的7倍大，冰箱可以放3000份三明治，每天络绎不绝学生进入他的房间沟通，说明在我们的校园里需要精心培育教师关爱学生、学生尊重教师的氛围，能否再回到过去老水大的师生情，我们老水大有很好的传统。记得非常清楚，95年校庆的时候深圳出入境检验检疫局的局长刘胜利请了很多交过他课的老师，当时我也去了，他说他们以前的时候周末今天到这个老师家吃混沌，明天到这个老师家包饺子，非常融洽，应该说久违了，当然我们有的老师不错。我们陈舜胜老师就不错的。这个氛围要很好的培养起来。

第二个目标是基层教学组织建设得到进一步加强。这是制约教学质量提高的薄弱环节，最薄弱的环节，我们并不缺钱也不缺舞台，近几年也进了很多老师，学历高、知识面广、基础好、年轻，基层教学组织是我们的薄弱环节，我们学校要把基层教学组织的活力激发出来，充分发挥他们在提高教学质量的作用。怎么做？三个想法：**第一要确定基层教学组织的组织框架**，现在学校的基层教学组织有各种形式，一种类型是

教学科研一体化，典型的是外语学院，英语系、日语系、韩语系，本科教学和学科建设一体的；还有一种类型，基层组织属于教学管理，兼搞科研，如经管学院七个专业七个系，科研工作渔业经济、海洋经济、食品经济是七个专业的老师都可以参与，基层组织主要是教学为主，科研是另外一个形式，当然其他学院还有各种形式，要加强基层教学组织，组织框架首先要搭好，比较理想的模式是教学科研一体化，文革前叫教研组，教学和研究在一起，现在叫教研室，定位、任务、责任边界要搞清楚；**第二个要做好现有专任教师的数量配置**。框架有了，任务明确了，一线教师的数量如何配置很重要。和 04 年相比，教师数量上有了很大的改善，其结构和能力与实际需求有一定的差距。现在有 38 个本科专业，10 个方向，还有这么多的学科、学科方向，教师资源如何配置是两年内重点解决的问题。**第三个是选好、用好负责人和带头人**。负责人不仅要懂教学，要有业务能力，同时还有一定管理经验、组织协调能力，要有凝聚力和威信，上学期听了部分基层教学组织的介绍，感觉还不行。基层组织负责人的配备也是我们的主要任务，希望学院在这个问题上好好做文章，要求我们的基层组织负责人把相当多的精力放到管理上，学校出台将相应的政策，要使这些同志有职、有权、有地位。现在管理条例在征求意见，实施时要落到实处，通过负责人去管、去抓，要花精力。最近到台湾去，台湾他们很多制度，他们很多管理负责人都是一线教师，做了管理岗位他们并不是脱离教学、科研，还是做只是更辛苦，学校给他们一定的报酬，安心去做，所以说政策上要设计好。所以说组织框架、教师的数量配置、负责人的选拔任用这三个是我们加强基层教学组织很重要的方面，这三个方面不落实的话，加强基层教学组织的想法很难实现，这件事情也是我们这两年要做的事情。

第三个目标是教学质量管理与评估体系的进一步完善。这是个难点，是非常难的事情，科研很好评价，论文、项目。学生给老师评价，有老师第一年很好，第二年很差，学生打分，老师有顾虑，对学生严点，学生就打的很差，好点就打的高，这个问题需要解决好，在政策设计上落到实处，对教学质量的评价包括专业评价、课程评价，不仅仅评估过程还要评产出。台湾海洋大学的课程委员会由三种人组成，过去全部是教师和管理干部，现在改革了，增加了企业代表和学生代表，讨论课程该不该开、怎么开等，对我们也是一种启发，他们对教学的管理吸取了社会评价的要素，这是非常重要，在这方面，今后两年十项重点工程很多是这方面的问题，要坐实，真正建立起一套符合我们学校实际的、具有分类指导意义的、能充分调动教师积极性的、切实提高教学质量的客

观科学的评价体系，一步步往前走，先制定，在执行过程中再修改。希望大家一起努力，光靠职能部门是不够的。

前面讲了三个方面思考的问题，如何在育人环境、基层教学组织建设、科学评价体系方面取得一些突破，希望各学院各部门做深入思考。

今天开了一个很好的会议，会后还有学习讨论，希望各学院最后按照会议总体要求，认真学习好、讨论好，通过我们扎扎实实的工作、认认真真的工作、一步一步脚印的把我们学校的本科教学工作再上一个新的台阶，取得新的进展、这是我们学校的社会责任，也是我们每个老师的历史使命，让我们一起努力，共同实现这个目标。

根据第七次本科教学工作会议录像整理

[返回目录](#)

【特别策划】

2009-2010 学年水产与生命学院本科教学工作会议

2010年9月9日，水产与生命学院召开了2009-2010学年的本科教学工作会议，会议由院党委书记张登沂主持，全院教职员工参加。

江敏副院长作 2009-2010 学年水产与生命学院本科教学工作报告，详细分析了2009学年学院本科教学工作日常运行情况，介绍了2009学年各项质量工程的申报和建设情况、2006培养方案总结、2010培养方案修订情况，深入阐述了学院在培养学生专业感情、本科毕业论文工作、实验实践教学改革等方面存在的问题。**李家乐院长作总结发言**，他从学院发展历史的角度，分析了学院本科教学情况，充分肯定了近几年本科教学工作取得的成绩，但提出也要正视存在的问题，看到与其他高校、其他学院的差距。这些问题出现在学院快速发展的过程中，**希望各位老师重视本科教学工作，把更多的精力投入到本科教学中去**，做好日常教学工作的每个细节。李院长要求各基层教学组织向学院提要求、提建议，同时在学院层面也要采取相应的措施，切实做好教学管理工作。

最后，就如何确保本科教学秩序的正常化、本科毕业论文选题与质量控制、精品课程等质量工程的建设，如何留住我们的学生、提高人才培养的质量等问题，**分8个小组进行讨论**。在小组讨论中老师们踊跃发言，针对以上问题提出了许多很好的建议。学院将根据此次会议精神，认真考虑来自各基层教学组织的建议，制定相应的管理制度。在新学期以加强制度建设、狠抓落实为教学工作的重点，相信通过全院教师的共

9月9日水产与生命学院召开2010-2011学年本科教学工作会议。会上，江敏副院长做了本科教学工作报告。李家乐院长作总结发言。并分8个小组讨论。

同努力，水产与生命学院的本科教学工作将会取得更大的进步。

讨论主题

如何确保本科教学秩序的正常化（教学大纲、教学日历、调停课、代课、试卷问题、成绩登录……）。

本科毕业论文质量（关于优良率、关于跨学科选题、开题的必要性……）。

质量工程（精品课程+教材+教改项目+教研论文+双语/全英语课程+教学名师+教学团队+网络课程），每个系定目标、定课程、定负责人、定时间、定落实……）。

如何留住我们的学生（师生联系制度能否和如何落实、学生进实验室的可行性……今年的新生见面会请老师们把学生带回“家”）。

2010 教学计划解读。

教学工作中的其它问题。

分组讨论遴选

分组	时间	地点	出席人员	组长
水产养殖系	9月9日 11:00	学院 A206	9位教师	刘其根
水生生物系	9月9日 10:40	学院 B115	全系+部分实验室、教学管理人员	唐文乔
营养生理系	9月9日 10:40	学院 A101	全系+部分实验室人员	成永旭
海洋环境与生态系	9月9日 11:00	学院 B435	全系+部分实验室、教学管理人员	何培民
动物医学系	9月9日 11:00	学院 D103	7位教师	吕利群
遗传育种系	9月9日 12:30	学院 C217	9位老师	赵金良
科研实验人员、行政人员	9月9日 12:30	学院 B119	10位教师	朱正国

1. 确保本科教学秩序的正常化是对每个老师最起码的要求，也是师德的最基本要求。本科教学秩序的个别非常化现象，学校和学院层面上出台具有可操作性的处罚措施，并做到一视同仁、令行禁止。对于教学大纲、日历、成绩登陆等教学程序性工作，应给予足够重视，确保教学

秩序的正常化。没有教学大纲的课程不应开出，该老师也不能登上讲台教学。不管有多重要的原因，首先保证本科教学，杜绝调停课。对于研究生代课现象，每个教师都要认识到上课的重要性，对于这类事件建议给予处罚。

2. 加强师资队伍的建设与合理利用。在引进优秀人才的同时加强对本系年轻教师的培养。水族专业的老师较少，可请鱼病专业的老师参与。对于经常性违反学校规定（比如上课迟到等）的老师，应给出可执行的惩罚措施。

3.教授给本科生上课，如学校规定量化，更具可执行性。

4.加强教材建设。

5.加强本科论文的规范化管理，重视本科论文环节。相通专业可以跨学科选题，完全不相关的学科或专业的学生建议不要跨学科选题。

6. 加强专业导师制，保证每名学生都有相关专业教师负责，保证一定时间和次数的交流沟通。鼓励学生早点申请大学生科技创新，早点进入老师的实验室，定期参观教师研究室，既培养专业兴趣，又培养师生感情。

7.教研工作的开展及论文的发表需要加强政策引导。

8. 以教学为中心的执行是个系统工程，真正完成转变需要在氛围、机制引导、条件创造等方面开展工作。从考核机制上加强对教学的鼓励。

9.主要的课程应形成教学团队，在建设和教学实践中真正发挥作用

10.建议以实验作为学科发展推动力的学科，增加实践教学的内容，让学生多动手。

文/ 水产与生命学院

[返回目录](#)

【风向】

教师队伍建设目标：

师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力

国务院新闻办公室于2010年2月28日（星期日）上午10时举行新闻发布会，请《国家中长期教育改革和发展规划纲要》工作小组成员单位教育部、国家发展改革委、财政部、科技部、人力资源社会保障部有关负责人介绍《国家中长期教育改革和发展规划纲要》公开征求意见工作情况，并回答记者提问。

[新京报记者] 现在的纲要在**教师建设**方面还有那些重要的措施，如果今后正式的版本出台之后，有什么措施能够保证它？谢谢！

[**人力资源社会保障部副部长 王晓初**]规划纲要对加强教师队伍建设给予了高度重视，作为第四部分保障措施的首要任务，并且明确提出了要努力造就一支“师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力”的高素质、专业化教师队伍，造就一批教育家的目标任务。



纲要主要有四个方面的措施：**首先，加强师德建设**，教师作为人类灵魂的工程师，要进一步增强教书育人的责任感、使命感，要加强对教师职业理想和职业道德的教育，将师德表现作为教师考核、聘用、评价的首要内容。

第二，提高教师的能力水平。《规划纲要》提出，要完善教师培养培训的体系，优化队伍结构，不断地提高教师的专业水平和教学能力。对高校来讲，要以中青年教师和创新团队为重点，建设高素质的高校教师队伍。

第三，提高教师的地位待遇。要不断改善教师工作、生活、学习条件，吸引更多的优秀人才长期从教、终身从教。要通过深化事业单位的收入分配制度改革，实施岗位绩效工资制度，落实倾斜政策，依法保证教师平均工资水平不低于或高于国家公务员平均工资水平，并逐步提高。还要落实和完善教师的社会保障政策，要大力表彰作出突出贡献的教师和教育工作者。

第四，健全教师的管理制度，刚才提出要严格教师资格制度，制定教师资格标准，要深化教育事业单位人事制度改革，全面实行聘用制度，加强岗位管理，实施公开招聘，完善流动退出机制，搞活用人制度，激发教师的积极性、创造性。要深化职称制度改革，建立以业绩为重点，由品德、知识能力等要求构成的人才评价体系。另外，还要制定和完善教师编制标准，加强对校长的管理，促进校长的专业化，提高管理水平等等。主要措施就是这些，谢谢！

本次改革将人才培养体制改革放在首位

[中央电视台记者]这次《国家中长期教育改革与发展规划纲要》提出了**优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量的工作方针**，**请问如何理解这个工作方针**？这次《规划纲要》是改革与发展的规划纲要，它的**改革和创新在什么地方**呢？谢谢。

[**教育部部长 袁贵仁**]第二个问题，刚才这位记者问到这次在规划纲要中如何体现改革，或者说这次我们设计改革和八五年、九三年、九

九年几个大文件中的改革出台相比，有些什么新突破。第一，我们这次特别突出了教育改革的重要性。因为三十年来，我们国家教育事业取得了很大发展，一个重要的方面是改革开放，也就是说教育发展的三十年也是教育改革开放的三十年。现在我们面临着新的形势、新的要求，群众新的期盼，我们要大力推进教育事业科学发展，仍然需要继续解放思想，坚持改革开放。所以这次《规划纲要》在标题中就明确地标示出来，这个纲要是发展的规划纲要，也是改革的规划纲要，所以叫做改革和发展规划纲要。



另外一点，说明这次我们特别重视的原因，在 20 字的工作方针中，我们把教育改革创新作为重要内容，作为推进教育事业科学发展的根本动力，也就是总理讲的，教育要发展，根本靠改革。这是我想讲的第一个和过去的不同，就在方针里面、在标题里面，我们明确地强调改革的重要性。

第二点，我们这次特别强调了教育改革的系统性。三十年来我们进行了很多次教育改革。最早的恢复高考制度，大规模培养留学生，应该说在八十年代是走在全国改革开放之前的。现在到了新阶段，我们需要整体设计、系统推进，所以我们这次特别强调了教育改革的系统性。因为到了现在这个阶段，任何一项改革都需要其他改革配套，否则的话就很难推进。我们说进入深水区，大概主要是这个方面的原因。

这次我们在《规划纲要》中，涉及到改革的六大任务，这六大任务包括人才培养体制改革、考试招生制度改革，大家知道人才培养体制和考试招生制度连在一起的，考试招生制度不改革，人才培养制度一样难改革，三是学校制度改革，四是办学体制改革，五是管理体制改革。学校制度改革是学校内部治理结构，管理制度改革强调的是中央政府和地方政府的关系、政府和学校的关系，学校制度强调的是学校内部的关系。开放也是改革。具体来说，我们想通过开放促改革，所以我们是整体设计了六项改革。应当说教育改革涉及到方方面面，这六项是周延的，都不会在这六项之外。

我特别要强调的是，这次改革与过去改革相比，我们推行了人才培养体制改革。我们一般强调管理的改革，从外部讲，如何处理中央和地方的关系，政府和学校的关系。我们觉得到了现在这种程度，我们教育的根本目的是要培养更多德智体美全面发展的人才，培养更多的创新人才，这是我们的根本任务。我们首先从这里抓起，凡是阻碍人才培养的，我们都应当改革，所以这次的位置排序是先从人才培养体制改革说起，然后是考试招生制度，再次是学校制度、管理制度。所以这次我们特别

强调人才工作放在首位，凡是有利于全面贯彻党的教育方针，培养更多更好的德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，我们要坚持；不符合的就要改进。这是我想强调的第二点。

第三点，我想这次的特点就是**注意教育改革的艰巨性**。因为随着改革的深入，共识度会越来越低，因为它既涉及到观念，涉及到体制，还涉及到切身利益，因此我们充分注意到教育改革的艰巨性、复杂性。因此在这次《规划纲要》里面，我们从两个方面设计了改革的推进策略。一是自下而上，鼓励支持各地各校大胆探索，不断总结推广。第二是自上而下，因为有的改革一个学校、一个地方做不了，它需要整体设计，全国统一考虑。因此我们强调了试点先行，逐步推广。这是第三个方面。

第四点，我们注意到**重视教育改革的协调性**。**改革需要统筹考虑、分步推进，先行试点，动态调整**。随着这次改革的顺利推进，我们在文本里写到成立教育体制改革领导小组，目的就是要完整地设计、扎实地推进，不断地解决改革中出现的问题。我们还强调了今后十年每年都要制定教育改革年度实施方案，扎扎实实地往前推进。同时我们还强调加大改革的投入，过去我们投入主要在发展方面，到了现在这种程度，如果按照原来的模式和体制，我们加大投入可能是事倍功半。我们需要用新的体制推进事业的发展，因此改革也需要加大投入来促进教育事业的科学发展。

由于改革的艰巨性和协调性，所以我们这次文本里面专门设立了十个教育改革试点项目，我们主要是想保证改革正确的方向，坚持改革政策的协调性，努力深化教育改革，促进教育事业科学发展。谢谢大家！

教育支出在财政支出中比重最高 将努力达到占 GDP4%

[凤凰卫视记者]第一，我看纲要里写到 2012 年我们**教育经费支出会占国民生产总值的比例是 4%**，**请问如何保障？**而且现在学校乱收费的现象严重，如果加大投入，学校的费用会不会下调？第二，昨天温家宝总理在线交流的时候说，他觉得大学不应该设立行政级别，大家都认为现在大学教师普遍的官僚化严重，您认为**最近会不会出台取消行政级别的措施**，或者近期有什么政策的考虑？谢谢。

[财政部副部长 丁学东]第一个问题，自从上世纪 90 年代，我国提出 4% 的目标以来，从中央到地方，各级政府都作出了不懈的努力。这次《规划纲要》征求意见稿当中明确提出到 2012 年要实现 4% 的目标，围绕这个话题，我想讲三句话。

第一句话，**近年来我国财政性教育经费不断增加**。政府对教育投入



的努力程度在国际上通常用财政教育支出占总支出的比重来衡量。从2004年到2008年，我国公共财政教育支出从4000多亿元增加到9700多亿元。财政教育支出占总支出的比重从14.9%提高到16.3%，这一比重已经高于世界上大多数国家。目前，教育支出在我国财政支出当中，按比重算，它是第一大项。

2004年以来，我国教育事业有几件具有历史意义的大事。我列举一下，至少有四件事，全面实现了城乡免费义务教育，建立健全家庭困难学生资助政策体系，职业教育快速发展，高等教育进入大众化阶段。完成这几件大事都是要花钱的，所以我们有充分的理由自豪地说，这几年是我国教育经费增长最快的时期之一，也是我国教育事业进步最快的时期之一。

第二句话，我们对实现4%的目标信心很大，同时感到难度不小。从2004年到2008年，我国财政性教育经费年均增长23.7%，占GDP的比重从2.79%提高到3.48%，年平均提高0.17个百分点。这一比重逐年有所提高，有助于我们增强完成4%目标的信心。这是一方面。另一方面，我们也要看到实现这一目标难度不小，因为财政性教育经费占GDP的比重既取决于财政性教育经费占财政支出的比重，这就是反映一个政府对教育投入的努力程度。同时，它也取决于财政收入占GDP的比重。我国2009年财政收入占GDP的比重是20.4%，这低于各国平均水平10个百分点左右，这也制约了我国财政性教育经费占GDP比重的进一步提高。

同时，我国正处在经济社会发展的关键时期，要求财政重点保障的，包括教育、农业、科技、社会保障、医疗卫生等重点支出项目比较多，而短期内提高财政收入占GDP比重的难度也比较大。因此，实现4%的目标还需要各级政府作出艰苦的努力。

第三句话，积极采取措施努力实现4%的目标。从今年到2012年，还有三年时间，实现4%的目标我们要采取积极的措施，尽最大的努力去实现。一是增强公共财政有效财力，今后几年我们要加强税收征管，大力推进税费改革，保持财政收入稳定较快增长，为4%目标的实现提供坚实的财力基础。

二是进一步调整财政支出结构，加大对教育的投入，在年初财政预算安排中，中央和地方各级财政教育投入，在年初财政预算安排中，中央和地方各级财政教育支出增长幅度都要明显高于财政经常性收入增长的幅度。在预算执行过程中，还要根据财政超收的情况追加教育经费，要向教育等民生领域倾斜。

三是大力筹措其他财政性教育资金，通过采取足额增收教育费附加和地方教育费附加等措施，逐步建立政府多渠道筹措财政性教育经费的长效机制。

四是切实加强教育经费的管理，坚持开源节流并重，一手抓增加投入，一手抓资金管理，坚持勤俭办教育的方针，坚决反对各种铺张浪费。要全面推进教育经费的科学化、精细化管理，优化教育资源的配置，让增加的投入发挥出最大的效益。

总之，我们将通过以上各项措施来努力实现财政性教育经费占 GDP 4% 的目标。谢谢！

刘延东在全国教育工作会上的总结讲话

（2010 年 7 月 14 日）

在中央的高度重视和与会同志的共同努力下，新世纪第一次全国教育工作会议圆满完成了各项议程，开得很成功。正如与会同志所概括的，这次会议时机关键，意义重大，影响深远。昨天上午，胡锦涛总书记、温家宝总理发表了重要讲话，为未来 10 年教育改革发展指明了方向。两天来，同志们认真学习和深入讨论了总书记、总理的重要讲话和《国家中长期教育改革发展规划纲要（2010—2020 年）》，统一思想，交流经验，并就贯彻落实会议精神、进一步推进教育改革发展提出了很多很好的意见建议。

大家一致认为，这次会议是在我国全面建设小康社会和加快推进社会主义现代化建设的关键时期，在全面落实科教兴国战略、人才强国战略和可持续发展战略的关键阶段召开的一次重要会议。在京中央政治局常委和中央政治局委员、中央书记处书记等党和国家领导人出席会议，各省区市党政主要负责同志参加了会议，充分体现了党和国家对教育工作的高度重视。大家一致认为，会议的召开与《教育规划纲要》的颁布是我国教育改革发展史上一个新的里程碑，不仅对推动未来 10 年教育事业科学发展具有重要意义，而且对全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴将产生重大而深远的影响。大家一致认为，参加这次会议深受教育、倍感振奋，通过学习总书记、总理重要讲话和《教育规划纲要》，对教育在社会主义现代化建设全局中的特殊重要地位有了更加深刻的认识，进一步明确了教育改革的指导思想、工作方针和目标任务，增强了办好人民满意教育的信心和决心，表

示要坚决贯彻落实好中央的决策部署和《教育规划纲要》，努力开创教育工作新局面。

刚才，中央宣传部、国家发展改革委、财政部、教育部4个部门和江苏、福建、山东、湖北、湖南、重庆6个省市党政主要负责同志作了发言，各省区市和中央有关部门还提交了书面材料，交流了学习体会和工作打算。大家的发言讲得很好，对深入落实会议精神很有启发。下面，我讲3点意见。

一、深入学习领会会议精神，把思想和行动统一到中央的要求和部署上来

制定《教育规划纲要》和开好教育工作会议是党中央、国务院作出的重大决策。胡锦涛总书记的重要讲话站在党和国家工作全局的战略高度，充分肯定了新中国成立60年教育事业发展的伟大成就，强调了推进教育改革发展、建设人力资源强国的重要性、必要性和紧迫性，提出了教育发展的战略思想和基本要求，号召全党全社会共同为推动教育事业科学发展而奋斗。讲话高屋建瓴、总揽全局，是发展中国特色社会主义教育的纲领性文献。温家宝总理的重要讲话进一步强调了教育的重要地位和作用，对教育发展的重大问题作了深入阐释，对贯彻落实《教育规划纲要》作了全面部署，提出明确要求。讲话内涵丰富，重点突出，具有重要指导意义。我们要深入学习领会，认真贯彻落实。

会前党中央、国务院下发的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，是21世纪我国第一个教育改革发展规划纲要，是在中央的直接领导下研究制定的，胡锦涛总书记多次作出重要指示，温家宝总理亲自主持，中央政治局常委会议、中央政治局会议、国务院常务会议审议通过，中央领导同志提出了很多重要指导意见。中央的坚强领导为《教育规划纲要》的成功制定提供了根本保证。按照中央要求，制定过程坚持科学民主决策，采取广开言路、问需于民、问计于民的方式。由500多名专家学者组成11个战略专题组，100多位各领域高层次专家组成咨询组，两次公开向社会征求意见，收集各种意见建议460多万条，征求了中央各部门、各省区市、各民主党派中央、社会研究机构、各级各类学校、驻外使领馆等660多个单位以及联合国教科文组织等国际机构的意见，在境内外召开座谈会、研讨会1800多次，有35000多人次参加，动员人力之多、覆盖范围之广、社会参与度之高，是历次制定教育规划纲要所没有的。

《教育规划纲要》反映了党中央、国务院对未来10年教育发展的总体考虑，体现了国家意志，回应了群众关切，是一份具有重大战

略意义的指导性文件。一是坚持以中国特色社会主义理论体系特别是十六大以来党的理论创新成果作为思想基础，贯彻党的三代中央领导集体和以胡锦涛同志为总书记的党中央关于教育工作的重要论述，强调加强和改善党对教育工作的领导，坚持社会主义办学方向，走中国特色社会主义教育发展道路。二是坚持全面贯彻党的教育方针，紧紧抓住培养什么人、怎样培养人这一根本问题，强调深入推进素质教育，努力培养德智体美全面发展的社会主义事业合格建设者和可靠接班人。三是坚持面向现代化、面向世界、面向未来，深入总结新中国成立 60 多年特别是改革开放 30 多年来我国教育取得的成就和经验，借鉴世界各国的有益做法，遵循教育规律、教学规律和人才成长规律，建设中国特色社会主义现代教育体系，推动教育事业科学发展。四是坚持以人为本，把促进人的全面发展、办好人民满意的教育作为出发点和落脚点，着力解决群众最关切、反映最强烈的问题，体现雪中送炭。五是坚持立足基本国情，努力把握我国发展的阶段性特征，紧密结合经济社会发展对各级各类人才和劳动者素质的全面需要，尽力而为、量力而行。六是坚持解放思想、实事求是、与时俱进，突出改革创新，尊重基层和群众的首创精神。七是坚持依法治教，体现教育法律法规的原则和精神，与科技、人才等中长期规划纲要相协调，保持政策的连续性、系统性。这些思想体现了中央对推动教育发展的规律性认识，在贯彻落实《教育规划纲要》过程中必须始终如一地加以坚持。

总书记、总理的重要讲话和《教育规划纲要》描绘了 2010 至 2020 年教育发展的蓝图，我们要认真学习、深刻领会中央精神，准确把握总体部署和任务要求。

第一，提高认识，增强优先发展教育的使命感、责任感和紧迫感。总书记、总理的重要讲话和《教育规划纲要》对推动教育事业科学发展、优先发展的重大意义作了深刻阐述，突出强调了教育的全局性，指出教育对全面建设小康社会、建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家具有决定性意义；强调了教育的基础性，指出教育对提高全民族的思想道德素质和科学文化素质、发展科学技术、培养人才具有基础性作用；强调了教育的先导性，指出强国必强教，强国先强教，加快经济发展方式转变，走新型工业化道路，必须依靠教育的优先发展；强调了教育的民生性，指出一定要满足人民群众不断增长的多样化教育需求。我们要深刻认识教育的重要地位和作用，更加自觉地肩负起加快教育发展的责任和使命。

第二，统一思想，坚持教育事业科学发展的方向。贯彻落实总书记、总理重要讲话和《教育规划纲要》精神，必须全面深刻地领会和理解中央关于教育工作的指导思想、工作方针和战略任务，坚持把育人为本作为教育工作的根本要求，把促进公平和提高质量作为两大重点，把优先发展和改革创新作为两大保障，推动教育事业在新的历史起点上科学发展。

第三，抓住关键，落实教育发展的任务要求。总书记、总理的重要讲话和《教育规划纲要》明确了各级各类教育的发展重点，突出了教育发展的关键环节，强化了各项保障措施，并提出了本届任期内组织实施的重大项目和改革试点。各地区各部门要根据教育发展的总体任务和责任定位，紧密结合实际，把握重点领域和政策导向，选准工作路径和着力点，推动教育发展不断取得新的突破。

第四，更新观念，遵循教育规律、教学规律和人才成长规律。总书记、总理的重要讲话和《教育规划纲要》提出的教育思想和教育理念，既有对我国优秀教育思想的继承弘扬，也有对国际先进教育经验的借鉴吸收，集中体现了对教育规律的深刻把握。必须学懂吃透，自觉融入具体实践，形成富有特色、符合规律的办学理念和办学思路，带动教育水平的提升。

第五，凝聚合力，明确发展教育事业是全社会的共同责任。总书记、总理的重要讲话和《教育规划纲要》集中反映了国家的意志和人民的愿望，提出教育振兴全民有责，动员和号召全社会共谋教育发展大计，谱写改革发展新篇章。中央和地方、政府和社会、学校和家庭要共同担负起培养下一代的责任，投入到培育人才的大事业中，推动教育实现更大跨越。

二、正确把握若干重要关系，提高教育工作科学化水平

这次会议明确了未来 10 年教育发展的指导思想、目标任务和总体部署，贯彻落实会议精神，既要有坚定的决心和信心，也要有正确的思想方法和工作方法，切实增强工作的科学性、创造性、针对性和实效性。这里，我结合同志们讨论中反映的意见建议，强调一下在推动教育发展和改革中需要正确把握和处理好的 8 个重要关系。

第一，优先发展与服务全局的关系。社会主义现代化建设必须紧紧依靠教育，教育必须为经济社会发展全局服务、为人民群众服务，这是我们党执政 60 多年的一条宝贵经验。教育的率先现代化是国家现代化的强劲动力，教育的投入必将加倍回报于经济社会发展和人民福祉，这也是纵观世界发展历史得出的深刻启示。当前，我国工业化、城镇化加

快发展，经济发展方式转变和产业结构升级处于关键阶段，教育的支撑地位更加凸显。必须把优先发展教育作为长期坚持的重大方针，纳入各级党政领导班子贯彻落实科学发展观的政绩考核体系，形成保障教育优先发展的领导体制、决策机制和制度规范，确保经济社会发展规划优先安排教育，财政资金优先保障教育，公共资源优先满足教育。同时，必须指导和推动教育事业服务大局，主动适应经济社会发展需要，夯实基础、调整结构、优化布局、提升水平，以教育的优先发展支撑经济发展方式转变，服务国家和区域发展战略，为国家富强和民族振兴作出更大贡献。

第二，促进公平与注重效率的关系。教育公平是社会主义制度的本质要求，是由教育的公益性质所决定的。进一步促进教育公平，是教育改革和发展的重大任务，也是现阶段促进社会公平的重点。教育公平关键是机会公平，要坚持把促进教育公平作为国家的基本教育政策，把工作重点放在促进义务教育均衡发展和扶持困难群体上，着力解决好农民工子女就学、家庭经济困难学生资助、特殊教育以及义务教育阶段择校等社会反映强烈的热点难点问题。近年来，经过各级政府的努力，教育投入增长较快，为解决公平问题创造了很好的条件。按照 2012 年国家财政性教育经费支出占国内生产总值比例达到 4% 的目标，今后教育投入还将有较大增长。我国还是一个发展中国家，举办着世界最大规模的教育，一定要把有限的教育投入使用好。特别要注重教育资源的合理配置和优化布局，把资金投向最需要的领域、最关键的环节、最困难的群体，把钱花在刀刃上；注重教育事业的科学管理，避免大手大脚、资源浪费；注重发挥教育资源的引领作用，奖励优秀，鼓励争先，使教育投入产生更大效益，作出更大贡献。

第三，扩大规模与提高质量的关系。实现我国从人力资源大国向人力资源强国的转变，规模是基础，质量是关键。今后 10 年，要继续提高教育的普及水平，重点放在学前教育、高中阶段教育和继续教育等普及率还不高的薄弱环节上。各级各类教育都要更加注重提高质量，走内涵式发展道路。要牢固树立以质量为核心的发展观，防止单纯追求规模、搞外延扩张而忽视教育质量的倾向。要全面实施素质教育，健全质量标准，完善评价体系，使教育资源配置和学校工作重点集中到强化教学环节、提高教育质量上。鼓励更多的学校办出特色、办出水平，探索发现和培养拔尖创新人才的途径，形成各类人才辈出、拔尖创新人才不断涌现的局面。教师素质决定着教育质量，要加强教师队伍建设，使教师素质与教育现代化的要求相适应。

第四，政府主导与社会参与的关系。教育兴国、教育立国、教育强国是国家意志，政府必须承担主要职责，发挥主导作用。同时，单纯依靠政府资源难以满足群众日益多样化的教育需求，这就要求在强化政府责任的同时，充分调动社会力量共同支持教育发展。一方面，要坚持教育的公益性和普惠性，明确政府的职责范围与重点领域，将政府资源主要用于保障基本公共教育服务。另一方面，要放宽准入、完善政策、规范管理，更多地发挥社会力量的作用，多元主体办学，多种形式发展，形成公办教育与民办教育相互促进、共同发展的格局。

第五，整体推进与分类指导的关系。我国教育发展不平衡，城乡、区域和校际发展差距较大，解决教育问题的基础与条件不尽相同。因此，既要对教育改革发展进行全局谋划、整体推进，也必须注重因时因地制宜，分区规划，分步实施，不搞一刀切。首先必须确保全国一盘棋，按照《教育规划纲要》确定的战略目标，落实教育方针政策和基本标准，统筹城乡、区域协调发展，加大对经济欠发达地区的支持力度。各地要在中央统一领导下，从自身经济发展水平和区域特点的实际出发，探索落实《教育规划纲要》的有效途径和具体办法，创造性地开展工作。对各级各类学校要分类指导，合理定位，找准问题，突出重点。整体部署要体现一致性和协调性，分类指导要体现特色、激发活力，把各方面的积极性主动性都发挥出来。

第六，尽力而为与量力而行的关系。教育事业关系长远、涉及全局。当前经济社会发展的新要求、人民群众的新期盼和教育事业发展的新特征，更加凸显出加快教育改革的紧迫性。我们党立党为公、执政为民的执政理念，要求把解决人民群众最关心、最直接、最现实的利益问题作为工作的出发点和落脚点，因此必须只争朝夕，奋发有为，全力以赴去实现《教育规划纲要》确定的目标任务，办好人民满意的教育。同时也要认识到，我国将长期处于社会主义初级阶段，国家还不富裕，不能超越现实条件和承受能力，定过高指标，提过高要求。要统筹考虑各方面的需要和可能，既确定鼓舞人心的发展目标，尽最大可能满足群众合理期望；又实事求是，选择好可行路径和务实措施。在贯彻落实《教育规划纲要》过程中，一定要避免脱离实际、急于求成，防止留下后遗症，确保教育事业全面协调可持续发展。

第七，立足国情与面向世界的关系。办好中国的教育关键靠我们自己，要从我国优秀传统教育思想中吸取营养，从基层生动的实践中总结经验，从人民群众的需求中找准努力方向。同时，我们也要适应经济全球化深入发展和多样文明相互交融的新趋势，瞄准世界教育改革发展前

沿，以更加宽广的胸怀和视野，开展多层次、宽领域的国际交流与合作，积极引进优质教育资源，吸收借鉴各国教育思想精华和办学经验，以开放促进教育水平的提升。随着教育对外开放的扩大，一些先进理念和新鲜经验被介绍到国内，我们要坚持立足国情、为我所用，促进优秀传统文化思想和世界先进教育理念与我国当代教育改革发展实践更好地结合，立足国情而不自我封闭，开放包容而不盲目崇拜，提高我国教育发展水平和国际化水平，建设中国特色社会主义现代教育体系。

第八，改革发展与维护稳定的关系。当前，教育事业进入快速发展时期和改革攻坚阶段，新问题和老矛盾容易在短时期内相互叠加和集中凸显，扩大开放条件下境外敌对势力的渗透和破坏加剧，统筹好改革发展与维护稳定尤为重要。我们要始终保持清醒头脑，在坚定不移地深化改革、推动发展的同时，注重把改革力度、发展速度和社会可承受程度有机统一起来，使之相互促进、良性互动。教育系统的和谐稳定关系全局，要加强党和政府对教育工作的领导，坚定社会主义办学方向，坚持依法治教、依法治校，加强和改进思想政治工作，坚决抵制国内外不良思想的干扰，牢牢把握学校意识形态主导权，这是维护教育系统和谐稳定的根本保证。考虑到教育改革复杂艰巨，涉及面宽，社会期待很高，某些方面认识不尽一致，在落实《教育规划纲要》的过程中，必须注重系统设计和整体安排，采取顶层设计、试点先行、有序推进的路径。重大改革和涉及群众切身利益的重要举措要充分听取各方面意见，进行社会稳定风险评估，关键性改革发展项目要先行试点、稳步推进。

三、加强领导、明确责任，把中央的要求真正落到实处

贯彻落实总书记、总理重要讲话精神和《教育规划纲要》，是当前和今后一个时期各级党委和政府的重要任务，是教育战线的主要工作。会后要抓紧传达学习，研究贯彻意见，尽快部署落实。这里我再强调4点要求。

第一，落实领导责任。各级党委和政府要充分发挥领导作用，把教育改革发展摆在重要议事日程，健全领导体制和工作机制。主要负责同志要亲自抓落实工作，明确责任要求和工作进度。分管领导要全身心投入组织实施《教育规划纲要》的具体工作，协调解决重大问题。中央各部门和各单位要根据《教育规划纲要》的要求，按照各自职能分工，完善配套政策，制定落实措施，扎实做好责任范围内的工作。各部门之间要加强协调，积极配合，整合资源，形成合力，共同抓好贯彻落实。各省区市要结合实际，抓紧制定贯彻落实全国教育工作会议精神和《教育规划纲要》的实施意见，加快推进本地区教育规划纲要编制工作。要探

索完善督查协调机制，通报情况、跟踪检查、密切沟通，加强绩效评估和行政问责，确保中央重大教育决策的执行力和公信力。

第二，启动项目实施。《教育规划纲要》提出了本届政府任期内启动的 10 个重大项目，这是贯彻落实《教育规划纲要》的重要载体，也是突破当前教育改革重点难点的有力抓手。要搞好论证测算，抓紧启动，集中力量办成几件让人民群众满意、为教育发展增添后劲的大事。对这些重大项目，各地区各有关部门要制定实施计划，明确责任单位和责任人，落实工作力量和工作经费，提出进度要求和考核指标，确保落实到位，抓出成效。要加强项目的组织管理，通过全程跟踪服务和检查指导，及时解决实施中的问题，确保项目质量和效益。项目资金要严格管理，程序公开透明，保证可操作、可监控、可评估，使每一个项目都成为“阳光工程”。

第三，推进改革试点。《教育规划纲要》提出选择部分地区和学校开展重大改革试点，会后将下发《国家教育体制改革试点总体方案》。要按照统一部署，试点先行，加快推进培养体制、办学体制、管理体制、保障机制等 10 个方面的系统改革，力争在本届任期内取得突破。要尊重基层和群众首创精神，鼓励各地因地制宜、大胆探索、勇于实践，形成自下而上和自上而下共同推进教育改革创新的局面。

第四，营造良好氛围。要加大舆论宣传力度，集中组织开展多种形式的宣传活动，宣传总书记和总理重要讲话精神，宣传《教育规划纲要》的基本内容、重点亮点和制度创新，宣传教育发展的新成果、新经验和为教育事业作出突出贡献的优秀典型，形成尊师重教的良好氛围，争取社会正确认识改革、最大程度地理解和支持教育。要在全社会树立教育优先发展的意识，尊重教育规律，促进学校教育、家庭教育、社会教育密切互动，营造共同推动教育事业科学发展的社会环境。

同志们，教育承载着国家和民族的希望，寄托着亿万群众对美好生活的期盼，推进教育发展使命崇高、责任重大。让我们紧密团结在以胡锦涛同志为总书记的党中央周围，以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，抓住机遇，开拓创新，扎实工作，努力开创教育事业改革发展新局面，为实现教育现代化、建设人力资源强国，为全面建设小康社会、实现中华民族伟大复兴作出新的更大贡献！

《中国教育报》2010 年 9 月 20 日第 1 版

[返回目录](#)

【学院之窗】

我院教学管理人员参加高校教学（务）秘书专业化建设研讨会

2010年7月22日至28日，由高等教育学会主办的“高校教学（务）秘书专业化建设研讨会”在新疆乌鲁木齐召开，我们在学院的支持下参加了本次会议。

本次研讨会邀请了华中师范大学、北京大学、陕西师范大学等的专家作专题讲座，培训内容包括“新时期高等教育发展趋势及加强教学质量政策解析”、“我国高校教育改革与发展中的突出问题”、“高校教学管理目标的内涵”、“高校教务人员的心理健康”、“高校教学管理评价”、“教学管理公文写作常见的问题及撰写”、“档案管理”、“高校教学管理理念的更新”、“教学秘书的工作职责”、“有关高校本科教学质量与教学改革工程”、“有关教学评估的众多问题”、“高校教学（务）秘书队伍专业化建设”等。

通过参加本次研讨会，使我们这些工作在学院基层的教学管理人员更加体会到教学（务）秘书岗位的重要性。将教学（务）秘书岗位视为“办事员”的观念已不能适应高校发展的需要。建设结构合理、队伍稳定、业务素质高、服务意识强的教学（务）秘书队伍，不断提高教学（务）秘书工作质量，是高校教学质量得以不断提高的一项重要保障。通过与其他高校教学管理人员的交流，我们也了解了其他高校的一些管理理念和方法，这对我们今后更好地开展工作颇有帮助。我们将不断更新教学管理理念，提高管理能力，进一步提高学院的本科教学管理水平。

文 / 水产与生命学院 张金标 郁黎平

高校教学（务）秘书专业化建设研讨会于7月22-28日在乌鲁木齐召开，水产与生命学院张金标、郁黎平两位老师参加会议。

[返回目录](#)

“解剖与组织学”国家级精品课程教学培训小结

2010年8月26日至28日，我们参加了由河北师范大学主办的“解剖与组织学”国家级精品课程培训。26日上午由段相林老师汇报了该校解剖与组织学课程建设情况，下午由其学院领导介绍了学院教学和科研情况。

《解剖与组织学》是研究正常人体形态结构与功能的科学，作为高等院校生物学科的一门主要课程，主要任务是根据专业培养目标，阐明生物体的组成、结构与功能，各器官、组织和细胞的配布及组成规律，

由河北师范大学主办的“解剖与组织学”国家级精品课程培训于8月26-28日举行，我校陈晓武、李小勤、朱琴三位老师参加了培训。

常见的卫生保健知识等。该课程能被评为国家级精品课程建设非一日之功，而是长期积累的成果，多年工作基础非常重要。他们主要从以下几方面入手进行课程建设：

1.建立了以自学能力培养为主的教材体系。河北师大编写出版了三本配套的“十一五”国家级规划教材、四本课外教学参考书，填补了国内同类院校缺少本课程相关教学参考书的空白，丰富和完善了适合学生自学的教材体系。

2.教学模式的改革创新。注重学生自学能力、动手能力、科研能力的培养。积极引导 学生查阅文献、增加设计性实验和动手操作内容、科研活动、科技创新活动、参加研究生的讨论会，使本科生的研究思想、研究意识和研究方法等科研素质得到了锻炼和提高。

3.建设和丰富了网络资源、组建了多媒体实验室、显微数码互动实验室、人体奥秘展馆、带领师生制作了大批教学标本，为培养学生的学习兴趣、动手能力和自学能力创造了较好的学习环境和学习条件。

我校组织胚胎学是水产养殖、生物技术等多个专业重要的专业基础课，有着悠久的教学历史，在教材建设、课程建设方面也取得了一定的成绩。近两年的授课教师均为年轻教师，在教学方法、教学经验等方面仍需不断学习和提高。此次培训，让我们收益颇丰，在今后的教学中，我们将从以下几方面入手，认真开展组织胚胎学的课程建设与改革：

1.贯彻理论联系实际的原则，根据本课程的特点，多结合图表、模型和标本等学习逐步培养独立工作、分析问题和解决问题的能力。

2.提倡自学。根据大纲的要求，部分内容留给学生自学，使学生逐步获得独立从书本中获取知识的能力。

3.实验课在保证内容和进度的基础上，尽量多安排动手操作内容，使学生初步掌握组织学与解剖学的基本技术，以提高学生毕业后在工作中的适应能力。

4.为了解教与学和自学的效果，结合讲课和实验，经常进行形式多样的教学检查。

5.加强实验室建设，尤其是各种水生动植物细胞等采集等。

6.不断改革实验项目，编写实验讲义和教材。

7.在教学中规范名词术语的使用，加强专业外语名词和术语的介绍。

总之，本次学习加深了我们对课程建设的具体认识，对组织胚胎学教学的目的和内容更加明确，对我们将来的教学有一定帮助。

文 / 水产与生命学院 陈晓武 李小勤 朱琴

海洋科学学院教师参加教育部“环境学”课程高级研修班

为进一步推动各高校对环境学课程的教学改革和内容更新，提高各校环境学课程教学水平，2010年7月12-17日，海洋科学学院黄宏、焦俊鹏、李曰嵩三位教师参加了由教育部高等教育司理工处主办，南京大学承办的第一期“环境学”课程骨干教师高级研修班，并顺利通过考核，取得了由教育部人事司和高等教育司共同签章颁发的“高校青年教师高级研修班研修证书”。

在进修期间，主要进行了环境学教学研讨和案例考察两个部分，国内环境科学领域首位国家级教学名师——左玉辉教授系统阐述环境科学基础理论体系的任务，作了环境问题、环境学原理和环境调控三个主题报告。同时，几十名来自全国各高校环境学教师对教学示范、课件演示、难点剖析进行了问题讨论和互动交流，针对环境学课堂教学的重点和难点，交流各自的先进有效的教学理念、方法与手段。

通过此次研修班的学习，三位教师对在环境教学中如何把握环境问题讲述的深度，如何讲授“环境学”新创立的环境学原理以及如何密切结合国情，将环境学理论应用于我国环境调控实践有了新的体会和认识。在以后的教学工作中使学生对环境现象、环境学理论以及环境保护更感兴趣，使我院的环境学教学水平更上一个新台阶。

文 / 海洋科学学院

海洋科学学院黄宏、焦俊鹏、李曰嵩三位老师于7月12-17日参加了教育部高等教育司理工处主办、南京大学承办的第一节“环境学”课程骨干教师高级研修班，并通过考核，取得证书。

[返回目录](#)

拓宽学科基础，凝炼专业特色，优化课程体系

——海洋渔业科学与技术进一步完善人才培养方案

海洋渔业科学与技术专业为我校一线、扶强、国家涉海类特色专业。近百年来，本专业为我国海洋渔业生产、教育、科研和渔业管理部门培养和输送了大批优秀的高级专业人才，为我国海洋捕捞、渔业资源和海洋渔业管理的发展发挥了重要作用，在国内水产类高校中“海洋渔业科学与技术”专业建设和改革中起着示范、引领和带动作用。

然而，随着科技的发展和社会的进步，海洋渔业产业领域和范围不断扩展，产业链延长，已由单一捕捞生产型，向渔业资源的可持续开发和有效利用，生态友好的选择性捕捞技术，积极采用现代信息技术、空

海洋科学与技术专业按照“厚基础、宽口径、重质量、重创新能力”的教学理念，进一步优化了人才培养方案，优化了研究生推免生选拔办法，通过3+1+2的培养模式，6年完成本科和硕士研究生的学业。

间技术、遥感技术等支撑下的综合应用技术，开展大时空跨度的远洋渔业船队和基地型的生产加工模式，深度参与水产品贸易国际大循环和海洋权益的再分配等方向发展，以及在我国建设小康社会时，为人们提供鱼文化、休闲渔业、区域综合经济发展等成果。为适应新时期学科、专业发展需要及社会对海洋渔业人才的需求，培养具备多学科知识，既懂技术、又懂管理，基础扎实、具有较强的实践能力和创新能力的多样化专业人才，海洋渔业教研室教师经过多次考察、讨论，逐步完善了海洋渔业科学与技术专业人才培养方案。

新的人才培养方案更加突出体现了“厚基础、宽口径、重质量、重创新能力”的教学理念，强化了数、理、英、计算机等通识课程教育；更加注重学生动手能力和创新能力的培养和训练；优化了现有的研究生推免生选拔方法，本科生在第四学年进行分流学习，获得硕士推免资格的学生，将提前进入研究生预科阶段，选修研究生课程，通过 3+1+2 的培养模式，6 年完成本科和硕士研究生的学业。同时新的培养方案还将通过远洋渔业科学观察员培训班、远洋渔业技能培训班及其他各项职业技能的培训，提高学生的科研创新意识、就业技能和综合素质。新的培养方案还在一定程度上化解了培养模式的单一性与人才需求多样性的矛盾。

文 / 海洋科学学院

[返回目录](#)

海洋科学学院 2009-2010 学年短学期总结

2010 年 7 月 5 日—16 日，我院 2008、2009 年级学生进行了为期两周的短学期学习实践活动。根据学院领导指示，结合专业特色，本着坚持与完善的原则，我院各专业老师针对短学期教学制定了详细的教学计划并顺利实施，达到了预定的目标。

在总结去年短学期经验的基础上，我院对今年短学期教学计划安排做到早准备、早落实，教学活动形式和内容都较为丰富，教学方式有“名师导航”系列讲座、专家主题报告、实验室参观、基地实践、专业实习等多种形式，使学生通过多样化的学习，得到了多方面的收获。

对于短学期，提两点建议。一是建议短学期的时间安排能调整至下学期开学前的 2 周。一来暑期已过，天气较凉爽，不受高温之苦；二来学生经过暑假休息，身体精神状态良好，可以确保讲座效果，同时为新

海洋科学学院在为期两周的短学期中，结合专业特色，本着坚持与完善的原则，早准备、早落实，安排了丰富的教学内容，使学生通过多样化学习，得到了多方面的收获。并对短学期的教学提出了建议。

学期开学做好准备。二是以专业认识实习的形式固定短学期教学计划，这样可以让基层教学组织早作安排，节约人力、物力和财力。

文 / 海洋科学学院

[返回目录](#)

老骥伏枥，学子受益

——08 环工短学期首周活动侧记

2010 年 7 月 5 日，08 级环境工程专业本科生 09~10 学年短学期活动正式拉开序幕。当天下午 13:00，首先由环境工程教研室负责人简要介绍了本次短学期的讲座计划，讲座主要聘请校外专家，内容涉及：低碳经济、水域环境修复、海洋赤潮、清洁发展机制、环境工程设计规范、极地环境问题等我国现阶段面临的热点难点生态环境问题。举办这些讲座的宗旨是为本专业学生开阔环境视野、拓宽专业知识范围、了解国内国际与专业相关的科研生产活动现状，为以后专业知识学习做好引导。

7 月 5 日下午 13:30，本次短学期的首次讲座开始，主讲人是国内环境保护领域著名专家、东华大学环境学院教授、博导——奚旦立老师，讲座题目：中国低碳经济及其面临的考验。在简单介绍了低碳经济的发展过程后，奚老师围绕中国低碳经济现状及面临的国际国内严峻局面，深入浅出地阐述了个人观点。课堂上，奚老师渊博的知识、丰富的经验、儒雅的风度、诙谐的语句令 08 环工的小伙伴们倾倒，更让同学们对“低碳经济”这个热点问题有了深入全面的理解。更可贵的是，公务繁忙的奚老师，为准时赶赴本次讲座，72 岁高龄的老教授冒雨独自驾车往返市区和海大，认真负责的态度实为我辈楷模。

7 月 6 日下午，我们迎来了另一位年近古稀的老专家——徐亚同先生。徐老先生是华东师范大学资源与环境科学学院的资深研究员，60 年代开始从事环境保护事业，积累了近 50 年的专业经验，是中国生态学会微生物生态专业委员会副主任；中国微生物学会环境微生物专业委员会委员；中国海洋湖沼学会水环境学会理事；中国环境科学学会水环境分会理事。徐老师讲座的题目是——河湖生态环境修复技术。幸运的是，徐老师于 2004 年主持了位于临港新城的滴水湖饮水河道生态修复工程项目，以此为索引，徐老师全面介绍了利用生态工程技术改善地表水水质的各种方法和案例。由于徐老师的工程案例就在同学们的身边（滴水湖 C 港，即原龙港快线车站北侧河道），很快大家就随着徐老

为了开阔学生环境视野、拓宽专业知识范围，了解国内国际与专业相关的科研生产活动现状，为以后专业知识学习做好引导。环境工程在短学期第一周，聘请了校外专家为学生讲座，精彩纷呈。

师的介绍进入状态，完全投入到讲座中。2 小时的演讲顺利流畅地完成，课后还有同学向徐老师请教一些工程细节问题，都得到徐老师耐心的答复。

7 月 7 日，来自国家海洋局东海监测中心的专家为同学们介绍了我国东海海洋赤潮的现状，以及国内外对海洋赤潮的监测管理制度，让大家对海洋赤潮的发生机理、监测机制有了详细了解。

7 月 8 日，08、09 级环工专业共 132 位同学齐聚一堂，与 06 环工的学长马士龙面对面交流学习及考研经验。作为 06 环工的学生代表，马士龙同学四年中取得了优异的成就：多次获得各项奖学金，考取华东师范大学环境科学系研究生、获得“上海市级优秀毕业生”称号。课堂上，马士龙同学首先给学弟学妹们介绍了考研的准备工作，特别强调了高数、英语的重要性；接下来，又回顾了本科四年的学习生活，给学弟学妹们提出了忠告：培养独立的学习习惯、加强与老师同学的沟通、树立阶段性目标、远离网络游戏。之后，同学们针对考研准备过程中的时间安排、报考学校选择等关键问题与马士龙作了交流。讲座结束时，组织者强调：08、09 级同学们应该牢记学长的教诲，保持并发扬环境工程专业良好的学风，为集体的荣誉共同努力。

短学期第一周，精彩纷呈，特别是两位古稀之年老专家的讲座，令同学们受益匪浅。接下来的第二周，还有三位校外专家的讲座，让我们共同期待。

文 / 海洋科学学院 邢云青

[返回目录](#)

《传热学》精品课程培训总结

2010 年 7 月 26 日至 28 日，作为传热学课程教学的骨干教师，我们参加了由教育部全国高校教师网络培训中心组织的《传热学》精品课程培训。培训工作由清华大学姜培学教授和张学学教授主讲。2006 年《传热学》课程被评为清华大学校级精品课，并在 2007 年被评为北京市精品课和国家级精品课程。姜教授和张教授承担着清华大学《传热学》精品课程的建设任务。两位教授讲解了精品课程的建设思路、理念及经验，并围绕《传热学》课程教学过程中的难、重点内容进行了深度剖析，明确了解决思路；通过相对细致的案例分析和现场示范课形式，使大家掌握实际教学要点。如：非稳态导热部分的讲授方法、相似理论指导下的实验系统设计、混合对流换热中的一些模糊问题、对流换热在航天技术中的实际应用、沸腾换热过程与机理等。

7 月 26-28 日，食品学院施伟、周继军、刘立平三位老师参加了由教育部全国高校教师网络培训中心组织的《传热学》精品课程培训。通过培训，在大作业布置、教学内容组织、公式推导等几个方面受益颇深。

此外，介绍了一些有益的教学探索，如：一分钟论文教学法。

收益颇深的主要有以下几点：

1. 大作业的布置

清华大学传热学大作业成绩占该课程总成绩的 5%。大作业内容主要涉及的是传热学数值计算，可以锻炼学生的计算机应用能力和独立学习的能力。我们此次的教改项目“传热学数值解法教学的探讨与实践”也是从这方面考虑的，相信，我们的学生会从中得到锻炼。

2. 传热学中数学公式的推导

传热学计算离不开一些必要的数学公式。有些数学计算并非传热学的重点，但要保证基本概念讲解清楚，让学生知道公式使用条件和会应用公式计算即可，这样既可以节约课时，又可以使问题简单化。一些重要的公式推导时要给学生的一个明确的目的，这样虽花费学时量大，但有利于学生对知识的融会贯通，让学生很快获得对传热学处理问题思想方法的一般认识，从而激发学生学习的积极性。

3. 教学内容的组织

从学生的理解能力着手，以知识的发展为主线来组织教学内容。同时注重课堂教授与实验教学相结合、教学内容与实际生活紧密联系及教学内容与科研相结合，锻炼学生的独立思考问题和解决问题的能力，看重学生创造性思维的培养，注重学生创新思维的培养。

期间，我们就授课方法、授课内容及授课课时等与两位教授进行了交流，尤其是实验教学进行了交流。他们设置的传热学实验基本上也是从基础的、基本的出发，将基础的实验开设好。开设的实验为圆球法测量材料导热系数实验、非稳态平面热源法测量材料的导热系数与导温系数实验、强制对流传热与自然对流传热实验以及固体表面黑度的测量实验。我们现在开设了导热系数实验和强制对流传热实验，在本次实验室建设的过程中，我们已拟定了固体表面黑度实验的开设，并做了必要的准备工作，对其他实验的开出还进行了完善工作。

通过网络平台也得知了其他高校传热学的办学特点和课程的设置情况，深深体会到了国内各高校对传热学课程给予的高度重视，传热学课程已经成为能源动力类、机械类与建工类等院系重要的平台课。

此次“传热学”精品课程网络培训所聆听的丰富教学科研经验对我们日后的工作定会大有裨益。最后感谢学院、学校给予我们的培训机会。

文 / 食品学院制冷系 施伟 周继军 刘立平

09 级全国大学英语四级考试合格率创我校新纪录

在 校院两级领导大力支持下，通过大学英语教学部全体任课老师的不懈努力，我校 09 级参加全国大学英语四级考试合格率创出我校一次参考合格率新高。

74.96%

425 分以上的学生占实考人数的比例

09 级纳入我校大学英语教学计划的学生共有 2285 人，今年 6 月，共有 1821 名学生参加了本次全国大学英语四级考试，占应考人数的 79.69%，其中 425 分以上的学生共有 1365 人，占实考人数的 74.96%，占全部人数的 59.74%，逼近 60%，创出我校一次参考合格率新高。

近几年来，我校校领导、教务部门以及外国语学院高度重视大学英语教学，全力支持我校大学英语教学改革。大学英语教学部全体教师锐意改革，不断进取，团结一心，为我校大学英语教学付出了大量的心血。目前，大学英语教学部正致力于已分级教学为核心内容的新一轮教学改革，力争使我校大学英语教学不断跃上新台阶。

[返回目录](#)

【专家论坛】

复旦大学校长杨玉良：关于学科和学科建设有关问题的认识

在高等学校的发展中，学科建设是非常非常重要的，这主要是基于以下两个方面考虑：首先，在高校发展中，几乎都提出将学科建设作为学校发展的主线。高校对学科的认识和对学科建设内涵正逐步深入。但就学科建设这个主题，仍存有很大的争论。有人批评学校只重视重点学科，对一般的学科关注不够，甚至把学科建设简单地看成重点学科的申报或者博士点硕士点的申报，学科建设就是围绕冲击或者保住各级重点学科做文章；也有人认为学校只重视“平台”和“基地”建设，对一般的基础学科重视不够，只是不断地提出建设一些新的平台和院系。这种冲动在有些高校表现得尤其强烈。其次，当前国家要求北大、清华、复旦等一批高校建成“世界一流大学”。显然，一流学科是一流大学最根本的基础，没有世界一流的学科就不可能成为世界一流大学。因此，建设一流大学的基本任务之一就是建设一批“世界一流的学科”。围绕这两个基点我想谈两方面问题，一是关于什么是学科、如何进行学科建设；二是根据对学科的认识，谈谈学科建设中的相关问题。

一、学科发展要遵循其诞生、成长及消亡的规律



杨玉良，现任复旦大学校长。

1977 年毕业于复旦大学化学系高分子化学与物理专业并留校工作。

1984 年在复旦大学材料科学系获博士学位，并荣获中国化学会首届青年化学奖。

1. 学科是一种范式，主要为方便教学不得已而为之

事实上，人们对“学科”已有许多研究。把人类知识划分为学科的一个重要动力是出于教学上的考虑。近代以来，随着自然科学的快速发展，为了便于教学，人们不得不将人类所积累的知识进行分类，由此就产生了学科的概念。“学科”的主要含义是指“按教学和训练所定义的知识分类”，即把知识条理化。从教学的角度看，学生学习某门学科知识，就是在所谓的“学科”框架里来学习其“范式”。学科的划分具有共同的基础知识和工作范式，同时又常常带有强烈的人为因素、时代特征和社会因素。因此，不要过分地固定地看待一个学科，不要以为存在一个院系就一定代表了一个学科，或者一个学科就一定属于某个院系。一个学科的内涵可以分属于不同的院系，许多院系的存​​在往往是历史原因所致。学科的划分除按照教学规律的要求外，同时还有很多判断标准。尽管世界上存在着多个体系来讨论怎么划分学科，但有一点是共同的，学科是具有层次结构的。在这个层次结构里，基础学科和应用学科有着本质的差别，基础学科具有特殊的重要性。学科间的关系通常有Inter-disciplinary（学科间）、Multi-disciplinary（交叉学科）和Cross-disciplinary（多学科）。

2. 学科有其诞生和发展规律

学科是一种范式。随着科学技术的发展，范式是会改变的。社会的重大需求致使知识被不断重新条理化，一些新学科产生了，而一些学科则走向消亡。原有的学科范式和架构不适应新的形势，就要发生嬗变。除一些类似数学、物理等硬科学，学科都会经历一个形成——发展——消亡的过程。用“消亡”而不用“死亡”，是因为“消亡”的学科将以另一种形式得以重生、嬗变（trans-mutation），或者原属于不同学科的知识经过组合形成新的学科。因此，一所大学的某个重点优势学科从种种迹象看已经接近消亡，如果还不思寻找新的发展方向，尽管在短期内这个学科通过进一步投入仍可能显示出优势地位，但从长远看反而会阻碍学校学术的发展。

科学发展的前沿不断拓展，催生新兴学科的诞生。某些“软学科”因社会需求“应运而生”的例子不胜枚举。大学和研究如果仅仅是以保住原有学科为目的，或者因为个别学者为了保持自己的“学术领地”欲望而形成“学科”，那么我们对知识进行合理分类和学术研究的目的就被异化了。芝加哥大学前校长金伯顿（Lawrence Alpheus Kimpton, 1961~1968）曾说过：“任何形式的学术结构都不可能长久地满足我校的梦想与期望”，一所学校的学科要随时代的发展及时进行一定的调整，调整一方面是整个学术前沿的拓宽，另一方面就是适应社会的重大需求。对此，大学应该保持清醒的认识。

1986年，留学联邦德国马普高分子研究所，成为国际著名学者 Spiess 教授核磁共振技术研究的博士后。

1988年，回到复旦大学工作。1993年晋升教授。1999年成为“长江学者奖励计划”第一批特聘教授。

2003年被选为中国科学院院士。他连续两次任国家“973”计划首席专家，2008年度又被聘为国家“863”计划首席专家。

1993年以后，历任复旦大学材料科学研究所副所长、高分子科学系首任系主任、聚合物分子工程教育部重点实验室主任、上海市高分子材料研究开发中心主任。

新学科诞生是学者们对自然、社会和科学规律的新探索和认识的结晶，一个新学科形成的标志在于围绕核心问题形成的基本范式。一流的学科往往就是围绕着一个重大问题开展学术研究，形成系统化的理论成果，开创新的学科领域。

总之，若按照T. Kuhn的定义，当新学科形成了其特有的学科“范式”和一些“学科基质”，我们认为学科雏形就形成了。如果过分因为个人的喜好而设立很多“新”学科，这对学科的发展是有害无益的。

3. 学科划分的局限性

学科的划分除具有科学的、学理上的合理性的规范外，还有一些其他的因素。恰如俞吾金教授所指出的，在很多情况下，“学科的概念是一种人为嵌入的结构。”因此，学科划分在一定程度上具有人为性和随意性。

学科的划分对教学技术有积极意义，但对教育而言也存在负面作用，具有很大的局限性。学科的划分让更多的人在其有限的时间内能够学习这一学科专门的思维范式，从而获得探索未知世界的基本能力。从学术研究的角度看，知识在大学被院系、学科分割后，使一个个本来相互联通性很好的模块被打破，使原本完整的知识在某种程度上被割裂，现在我们提倡通识教育的内涵，就是为了降低这种负面效应。国外曾经有人提出两条教育诫律：第一，不要设置过多的学科，尤其是不能盲目地设立过多的学科“空壳”。在我国高校也存在这样的问题，一些学校的学科就是空壳子，里面实质性内容并不多，为了增加教学工作量，有的教师甚至组合了许多荒唐的课程。第二，“凡是所教授的东西，一定要教得透彻，使得这些概念变成学生自己的概念，且学生懂得如何运用这些概念，使他能够理解生活中的事件，作出判断，从中体验到发现的愉快。”我们尤其要认识到，如果把研究领域圈得越来越窄，把学科分得越来越细，这种学科“分家”、单科独进的局面，对一所研究型大学，一所旨在培养领袖人才的大学来说，都是极其不利的，因为培养某一方面的专才并不是教育的全部目的。

我们所遭遇的自然界和人类社会所需要解决各类问题基本上都是综合性的、多学科的。而学科的划分对学术研究的负面作用容易导致领地观念，不利于不同学科的人员联合起来针对一些多学科问题进行研究。学科的划分使其中人员的学术态度和思维方式形成定式，即所谓的学科文化。学科文化有正面的，也有负面的。K. P. Ruscio认为：“不同的学科之间存在着微妙复杂的相互作用。……许多学术范畴都有自身的学术部落。”他还认为，对各个学科来说，学术中的基因型就是其特有的文化。古代的部落之间常常会发生战争，不同学科间的争执也是屡见不鲜的。这种情况难免存在。因为彼此的术语系统（学科文化的要素之一）还没有贯通。这是每一位从事跨学科

1999年，任
复旦大学副校长。

2006年任国
务院学位委员会
办公室主任、教
育部学位管理与
研究生教育司司
长。

2009年1月
任现职。

杨玉良院士
是我国第一代高
分子学博士，在高
分子化学和物理
等多个领域都取
得了重大成果。

他迄今已发
表科研论文 200
余篇，论文被他
人引用 1150 余篇
次，申请多项国
际国内发明专利，获“国家科
技进步二等奖”
等国家和省部级
奖励 10 余项和
“求是杰出科学
家奖”、何梁何利
科学与技术进步
奖等多种荣誉。
他培养的博士生
中有三位获“全
国优秀博士论
文”。

研究者都会碰到的麻烦！而这显然对学术的发展是不利的。马克思早就特别强调，自然科学与社会科学的分化有受历史制约的暂时性，并且预言：“自然科学将包括关于人的科学；同样，关于人的科学将包括自然科学；这将是一门科学。”从这个意义上说，任何学科分类方案都带有一定的荒谬成分。上世纪50年代末，英国分子物理学家Charles Percy Snow在剑桥发表了题为《两种文化和革命》的著名演讲，引起强烈的反响。他认为，在我们这个时代，实际存在着两种文化：一极是人文知识所代表的人文文化；另一极是科学家所代表的科学文化。两者之间有着很深的鸿沟，很难沟通。这种分裂和对立，对整个社会来说是一种很大的损失。他呼吁两种文化的沟通。但是这很难。我认为，不要过分看重学科划分的结果。学科的划分充其量起到两方面的作用：一是起目录性的作用，规定了教学和研究探索的范围和领域；二是规范性的作用，指导着人们认识和学术研究、教学和管理实践。

二、从学科的科学定义和学校发展如何进行学科建设

社会在进步，大学在发展，学科结构会不断地调整。这也是大学对于新学科的设立一直具有较强“冲动”的动因之一。问题的关键在于如何来发展新学科。新学科不断产生，也总有学科在消亡。通常，在一所研究型大学里，学科建设要认真谋划，是否能够充分发挥学校的原有学科的特色和优势？是否符合科学前沿的发展态势？是否满足社会的现实或潜在的需求？是否与其他相关学科相匹配、相适应。即，符合学科的合理生态，拟建的新学科的起点是否高，是否在有限的时间内达到一流的水平？

1. 学科建设要坚持“有所为，有所不为”，坚持一流的起点

学科建设中要重在“有所为，有所不为”，重点和难点在“有所不为”。一所学校的资源是有限的，不可能无限扩展。我们要保证一批优势学科能首先达到“世界一流”，就要防止资源的过度“稀释”。突出重点和特色，就必须有所舍弃。这就是“有所不为”。

上世纪五六十年代，美国的州立大学由于投入增加而迅速崛起，高等教育竞争激烈。芝加哥大学在考虑如何保持一流大学地位的问题上，当时的校长Kimpton特别强调说：“首先，我们必须承认芝加哥大学现在是、将来也仍然是一个小型机构。我们不会仅仅因为当地的需要，就增添一个工学院；也不会因为临近圣劳伦斯航道，就开设港口管理学课程。我们有充分的理由对目前所做的事情进行长远考虑，以确定是否值得去做这些事，以及我们做得是不是够好。我们绝对无法容忍平庸，如果我们还想作为一个一流大学继续存在下去，我们就必须拒绝它。一旦发现平庸，就必须及时清理。”当时，芝加哥大学非常坚决地拒绝了这些诱惑。一流大学对社会的服务不应该是提

供“社会需要什么就给什么”这样简单的服务站式的服务，而是基于扎实的学术研究而提供的服务。加州大学原校长田长霖应邀在清华大学演讲时也强调了类似的观点：“世界上地位上升很快的学校，都是在一、两个领域首先突破。一个学校不可能在很多领域同时达到世界一流，一定要有先后，研究型大学一定要想办法扶持最优异的学科，把它变成全世界最好的。”道理很简单。大学发展要聚焦到某些学科上，让它尽快变成世界一流。

斯坦福大学在 20 世纪 60 年代就承受住了建立法学院和商学院的巨大压力。耶鲁大学认为，人类知识的范围是如此的广泛，变化如此之丰富，即使一所伟大的大学也不能期望覆盖值得学习的每一个学科……与其广泛覆盖所有学科，可能更明智的是建立少数几个出众的教师组，使他们能够在专门领域争取科研经费和研究生，与世界一流大学相竞争。基于这样的认识，时至今日，耶鲁仍没有工学院。耶鲁在大学的发展战略上坚持质量优先和规模控制的原则，始终如一地反对盲目的平庸化，坚持把学校所要设置的一切学科都办成美国乃至世界一流的，达不到这一目标的就要坚决关掉。再比如加州理工学院，数学、物理、化学很强，他们设立学科有一个非常简单的标准，“你要办新的院系吗？可以，你能不能达到跟数理化一样的水平？如果能你就办。”所以加州理工学院虽然保持了很小的规模，但是基本上每一个学科都在世界第一方阵里面。中国研究型大学面临的问题非常复杂，大学到底是要大还是要强？或者又大又强，或者小而强，或者是大而弱？迫于资源的有限性，大学的选择往往是痛苦的，但大学必须选择！

“有所为”重要的是解决如何“为”。如果“为”得不好，则肯定会导致平庸。杨福家老校长曾谈到，如果不是追求卓越，就会产生平庸。大学在考虑自己的学科布局时，不应该追求齐全，追求热门，而应该追求特色、优势和高起点。热点很多，看热点就想追，就想做，学校难免会逐步走向平庸。复旦需要新设一个学科，我们必须问自己几个问题：我们是否有充分理由做这件事情？我们有没有条件来做好这件事情？我们能不能在可见的未来办到一流？要设置的学科和我们自身基础的关联度如何？和我们学校发展的总体目标，人才培养的总体要求是否一致？复旦大学是富有理想和理性的，应当有自己的 Mission 和 Vision。这是一流大学首先需要的东西。Mission 和 Vision 确定之后，凡是与学校发展不相符合的，哪怕诱惑再大也能顶住。否则的话，就像小孩一样看见别人拿着苹果吃不到，要么就说苹果酸，要么就在一旁流口水，这两者都是不理性的。大学和学者在策划新的学科和新的研究方向时，要有科学的预见性。对一流大学来说，办一批三流的院系是没有意义的，也是没有前途的。

2. 针对学科文化和学科范示的差异，建立不同的学科的评价方法

由于学科文化和学科范式的差异，不同的学科应具有不同的评价体系。C. Geertz 曾经生动地指出：“历史学家会称赞一部作品‘出神入化’，并对指出其‘高超技巧’（这里指在其他学科里很少看到的特性）津津乐道。这说明他们特别注重技巧、注重在塑造作品的过程中使人获得愉悦的审美体验，意旨明确，浑然天成；而在数学和物理领域里，常对‘简明’、‘经济’、‘多产’、‘有效’的作品给予高度的赞赏，这表明结构简化、阐释简化是这些领域的特点，在这些领域内，各种现象紧密交织，某些学科发现的内部蕴涵着许多引发其他科学发现的特质。在社会科学领域里，‘有说服力’、‘发人深省’、‘刺激’这些形容词似乎比其他学科更常用。与分析的主要内容相比，这些词暗示了该学科尤为关心分析本身的质量，以及对公众产生的影响。同样，在物理学家中，‘精确’、‘严谨’是他们的双重特征，因为没有哪个名副其实的物理学研究会缺少其中一项特点。而在历史学和社会学里，使用‘有偏见’这个词就泄露了一个人的幼稚。”因此，要思考怎样评价一个院系、一个学科、一个教授。显然，一个统一的标准对不同学科评价是不合适的。因为要求简明严谨，在自然科学论文中多写1千字很难，然而对于人文社科规定达到3、4万字又很容易。因为，两者的标准是不同的。所以，对教授最科学的评价是本系本专业那些有非常高的学养和道德素养的同行们给予的评价。学科间的文化差别会带来对学术成果评价标准的差别，一定要针对学科的特点来改革和制订评估和评价机制，包括对研究生学位论文的考核考评指标。

3. 建立具有多学科特征的“独立研究机构”，以保持各相关学科间的连通性

学科划分将知识隔成了条线，而研究的问题又必定是多学科的，学科划分得科学就会形成学科独特的文化。学科之间有合作，但通常是形成壁垒。正因为如此，在许多一流大学中都建立了一些独立研究机构，这些独立研究机构由学校直接管理，对学校直接负责，目的就是为了保持相关学科之间的连通性，使学科划分做到“分类”不“分割”，有利于加强多学科的合作，以应对所面对的日益复杂综合问题的需要。一是在不同的学科之间架一些立交桥，在不同的学科交汇的枢纽地带建立一些交叉学科的研究中心或者是独立研究机构，设法保持其各学科内容之间的连通性。二是在教学领域开设一些 inter-disciplinary 课程来弥补学科之间的缝隙，三是在学校的组织中在纵向划分了许多学科的情况下，设立一些横向“枢纽”性质的 multi-或/和 inter-disciplinary 的“研究中心”，使其保证相关学科间的 Ergodicity。

为了避免（或弥补）原有学科划分的各种缺点，保持各学科的连通性，大学通常就一些系科共同关注的问题建立一些跨学科的博士培养项目，来探

索一些处于学科之间模糊地带的前沿领域。尤其在人文社会科学领域，大多通过建设一些共同课程或相对松散的组织，来激发学科之间的共鸣。近30年来，斯坦福大学建立了十多个不同形式的“独立科研机构”，这些机构不以学科为标准来规划研究而是面向问题，面向课题，以项目为导向组织不同专业背景的教师、学生和学者共同进行。芝加哥大学是一所十分强调发挥学科整体作用的大学，首任校长哈珀就强调说，“思想的统一是一所大学繁荣的必要条件”。在这样的传统支撑下，芝加哥大学社会科学各学科之间相互支持，以“独立研究机构”的形式开展多学科的共同研究，并各自取得了辉煌的成就。“芝加哥学派”世界闻名。芝加哥大学经济学系诞生了24位诺贝尔等其他经济学奖得主，强大的经济学也为法学学科的发展创造了良好条件，并最终对国家立法和司法实践产生了巨大影响。

回到复旦大学的实际情况。前些年，通过“985工程”等的建设，学校新建了不少平台和基地，使学校的科研工作有了新的增量和交叉研究的平台，其中有些研究机构已经非常符合“独立研究机构”的定义。第一，这些平台基地（尤其是理科、医科）是面对（涉及多学科知识的）课题或项目的，通过承接和解决单一学科所无法解决的问题（如，国家重大需求或重大项目），来增强学校的综合研究能力。如果研究平台内没有涉及多学科知识的项目和问题，或者仍然以学院为主各干各的，那么研究平台存在的必要性就值得怀疑了。第二，这些平台基地能够根据任务的变化来动态地构建课题组。这些机构中人员的流动是非常频繁的，如果内部固化，就表明没有真正的多学科共同研究问题的项目。第三，这些的平台基地里所有的人员与原来的院系联系都非常紧密，其中真正固定的人员是行政管理人员、仪器设备技术人员等。当前高校面临的问题是“能聚”不容易，“能散”更不容易。通过建立平台基地形成一种能够围绕国家重点项目、重大任务和重大问题能聚能散的科学研究体制和机制。第四，这些平台基地的负责人要有很高的要求，他领导的是来自其他学科的人，他要对所有相关学科的知识有相当程度地了解和理解，能对不同学科文化的融合起到推动作用。可以说他决定了平台的成功与否。否则，要么是一个全才的“大家”，要么就变成独裁统治者。考虑到这一点，国外一般不赋予这样机构的负责人过大的权力，因为没有一个人可以跨这么多的学科领域，通常都由几个委员会（committee）来制约负责人的决策权力。

4. 大力加强基础学科，真正产生高水平的派生学科

根据时代的需要不断地派生新学科是大学极其重要的任务之一。近代科学技术和人文社会科学的发展表明，几乎所有的“软学科”均诞生于“硬学科”，因此，大学必须加强和重视基础学科（硬学科）的持久建设，就是

尤为重要的。基础学科不强，就没有能力去组建其他新学科。复旦大学的计算机科学、电子工程、力学、管理科学等都是由学校原有的优势基础学科派生出来的。发挥大学学科综合的整体优势和弘扬特色，对复旦来说，首先要发挥文理基础学科的优势。文理基础学科是新学科生长的源泉。如果不把这些基础学科做强，学校发展就会面临后劲不足的局面。近几年，我们对基础学科的发展重视不够，面临队伍结构老化、年轻学科带头人缺乏、基础学科发展基础不扎实、特色发展不明显等问题，长此下去，就可能出现优势丧失的局面。基础学科要寻找共同的学术语言，形成学术的共同体，这是复旦大学发展的内核，也是大学人才培养的最为本质的部分。

5. 关于学科布局 and 空间布局

研究型大学是一个庞大的体系，学科结构十分复杂。C. Prichard 曾经引用一位大学领导的观点称：“就我所知，要想成为重要的研究型大学，就必须具有传统的各式各样的系主任委员会和大学评议机构，并维持规模较大的系别的自主权”，“要想成为重要的研究型大学，就必须容忍一定程度的混乱和无政府状态。”在“混乱”的“无政府”状态下，认真仔细地考虑相应的学科布局 and 空间位置布局。

新学科不断诞生，大学就必然不断面临学科分类的问题。学科布局就是如何认识学科分类的问题。确实，国务院学位办有学科分类目录，大学学科发展有延续性，学科分类好像不成问题。在考虑大学院系的组织结构时，我们看到学科相对独立性一面时，组织结构往往分歧不大，但在考虑到不同学科内容相互连通一面时，在考虑人才培养整体性时，对于组织结构的设置就会有很大争议。这里我主要谈谈学科和院系的物理空间布局问题。

大学的各学科间的物理空间布局十分复杂。既有历史的原因，也有现实的问题。现在大学中“一楼多系、一系多楼”的现象很严重，甚至于存在“一系多校区”的情况。我认为，对此必须高度重视。当年加州大学为了适应物理、化学的发展，造了相互联通的两栋楼。量子化学是物理和化学交叉融合而形成的新学科。当时正好是量子化学快速发展的时期，为了适应新学科发展的需要，他们才构建了这样一个物理空间的布局 and 结构，并为量子化学（结构化学）学科的形成与发展奠定了良好的基础。我的观点是，学科的布局于院系的物理空间布局必须与学科发展、科学研究和人才培养的规律相适应。复旦大学正在着手制定解决这个问题的“路线图”，切实解决院系的物理空间布局问题，尽可能实现符合前面提到的规律的空间布局。

6. 学科发展与人才队伍建设

学科形态的改变会对学科发展产生重要影响。大学在人才队伍建设的过程中，一方面要适应潮流，另一方面要根据学科的前沿形态来决定学科的

人才规划。这里我只想用一个例子来说明其中的一个侧面的问题。哈佛大学历史系是哈佛人文帝国的重要部分，始终自认为是哈佛大学中品质最高的系科，一直担心聘用新成员“可能冲淡他们引以为傲的学术质量”，因此只聘请世界上最优秀的人才。这样骄傲的想法导致了不断的失败。在 20 世纪 70 年代初，耶鲁和哥伦比亚大学历史系的终身教授就超过了哈佛，同期，哈佛历史系助理教授数量也急剧减少，导致开课量的减少和对新的学术地带的忽视，对学科研究中出现的新潮流，没有足够的反应能力。青年教师和学生纷纷转向其他学校。到 1995 年，对历史系的一次评估表明哈佛已经落后于普林斯顿、耶鲁、伯克利、斯坦福、芝加哥和密歇根等大学。哈佛历史系落后的一个重要原因就在于：历史学科的形态已经发生了巨大的变化，从金字塔形变为平顶结构。金字塔结构意味着一小部分杰出的学者和院系所占据着最高点，并得到普遍认可；平顶结构则意味着出现了更多的历史学派，每一个都作为一个分支领域，有着各自的顶峰。哈佛历史系的一些老教授在金字塔结构中取得过辉煌的成就，但他们很难适应新的学科形态。

总而言之，大学要深入理解国际上学科调整方向、深刻把握当前形势下和竞争格局下存在的问题，认真总结分析影响大学院系整体发展的因素，以及制约学科发展的瓶颈与弊端，并制定出院系学科发展的战略重点。无论从科研还是人才培养的角度，大学都必须不断思考学科发展的规律，清楚自身存在的优势和不足，审视学科发展目标，做好学科发展规划。

来源：《中国高等教育》2009 年第 19 期

[返回目录](#)
