

U 本科教学信息简报 第121期

Undergraduate Education Bulletin

上海海洋大学教务处编印

2010年5月11日



◆ 学院之窗

- ◆ [海洋学院环境工程专业组织开展本科生考研经验交流会](#)
- ◆ [人文学院召开本科教学工作会议](#)
- ◆ [外国语学院组织召开 2010 年学院本科教育教学工作会议](#)
- ◆ [外国语学院组织召开短学期教学安排协调会](#)

◆ 06 培养方案教学改革实践总结

- ◆ [水产与生命学院召开'06 本科人才培养方案总结工作交流会](#)
- ◆ [社科部举行 06 培养方案总结交流会](#)

◆ 高教参考

- ◆ [国务院通过教改规划纲要](#)
- ◆ [办几所象牙塔式大学又何妨](#)

◆ 中外大学校长论坛专辑（一）

- ◆ [第四届中外大学校长论坛隆重开幕 国务委员刘延东发表重要讲话](#)
- ◆ [携手同行，加强合作，共同努力 袁贵仁部长在第四届中外大学校长论坛发表主旨演讲](#)



学院之窗

海洋学院环境工程专业组织开展本科生考研经验交流会

海洋科学学院 供稿

2010年4月28日,海洋学院环境工程专业组织专业教师、大三和大四的部分本科生,于A351室召开了一次考研经验交流会,为本专业有志于考研的学生提供了一个与老师和学长们沟通的平台。

本次交流会,环境工程专业负责人邀请了06级参与2010年考研或保研的5位学生代表,为07级有志考研的17位学弟学妹介绍各自的经验。各位学生代表结合自身实际情况,分别就保送本校研究生、报考上海本地“985”高校、报考外省市“985”高校、同专业调剂回本校、跨专业考研等五个方面介绍了经验。同时,以06级马士龙同学为代表,详细介绍了考研科目、复习计划、专业课复习经验等。06级学长们介绍经验后,07级同学们就各自感兴趣的话题提出询问:什么时候开始准备比较好?考外校研究生如何复习专业课?政治是否需要死记硬背?英语基础不好考研是否希望渺茫?06级学长们耐心细致地一一回答,令07级的学弟学妹们心悦诚服。

交流结束后,07级同学纷纷向06级

的5位学长索要联系方式,以便以后考研过程中有疑问时直接咨询。了解了06级学长们的考研经验,07级同学感觉收获很大,终于揭开了“考研”的神秘面纱。以前,很多07级的同学只是模模糊糊有考研的意向,究竟“何时准备、怎么准备”?总感觉无从措手。经过本次交流,07级同学们在心目中已经有了具体清晰的“考研计划”。几位07级同学表示:学长们组织“考研集团”,七八个人一起复习、互相监督、互相切磋,效率高、不枯燥,是一条非常好的经验,值得借鉴。

本次交流,让07级有志考研的学生了解了研究生入学考试的基本情况,理清了有关科目、专业、学位、调剂等基本概念,把握了考研复习的时间分配计划,学会了考研复习过程的许多成功经验。会后,专业教师、大三和大四的同学们一致认为——加强沟通,特别是面对面的经验交流,必然提高环境工程专业本科生的考研水平,这一经验应该作为我们专业的优良传统传承下去。

人文学院召开本科教学工作会议

人文学院 供稿

为迎接本学期学校教学工作会议,进一步加强教学管理工作,提高教师的教学水平以及学生的学习效果。人文学院于5月11日上午9:00,在行政楼206会议室召开了本科教学工作会议。学院领导、各系、部、教研室主任和有关老师参加了会议。会议由张继平院长主持。

本次会议主要以06培养方案总结为主要议题,与会人员都做好发言准备,行政管理系、体育教学部、文学艺术教学部主任还制作了PPT发言稿。体育部分析几年来体测数据及教学中的现象与问题,提出了体育课程教学改革思路;行政管理系分析了06年以来行政管理专业教学工作中的经验与问题,提出了行政管理、劳动

与社会保障、社会工作专业教学计划的修订思路;文艺部分析了我校大学生人文素质不高的现状,提出提高中国语文类课程的地位,弥补母语教育的欠缺的思路。会议讨论内容丰富,气氛热烈,教师能大胆发言,认真分析。

最后张继平院长做了总结发言,张院长指出各系、部、室主任非常重视这次会议,为提高海洋大学学生专业素养、人文素质、身体素质都做了深层次的思考,也提出了发展思路。同时,张院长要求各系部继续努力,认真做好06培养方案的总结与回顾工作,为提高本科教学质量而共同努力。



外国语学院组织召开2010年学院本科教育教学工作会议

外国语学院 供稿

4月27日下午,我院召开了2010年学院本科教育教学工作会议,校长助理兼教务处长吴建农和相关职能部门负责人、学院党政领导、教学工作委员会成员、基层教学组织负责人、部分骨干教师代表、学生工作负责人、学生辅导员及学生信息员代表等20余人应邀参加了本次会议。教学院长周永模教授代表学院对2009年我院本科教育教学工作,从学院基本情况、师资队伍建设、办学条件利用、专业与课程建设、教学效果等八个方面进行了

较为全面的回顾和总结。在与会代表对本次回顾和总结内容进行充分交流和研讨的基础上,学院党委书记兼常务副院长齐亚丽教授对我院过去一年的本科教育教学工作给予了肯定,同时也直言困扰学院本科教学发展的瓶颈问题,并对学院相关系部负责人提出了一些要求。最后,人事、财务和教务等职能部门的领导分别从分管工作的角度,对我院本科教育教学的改革与发展提出了很多有价值的建议和要求。

外国语学院组织召开短学期教学安排协调会

外国语学院 供稿

4月21日下午1:30, 2009学年第二学期各专业短学期教学安排协调会在行政楼406室召开, 三个专业系部的负责人参加了会议, 会议围绕着09级名师导航讲座、07和08级的专业实践教学等方面进行了认真的讨论, 并达成共识: 本次名师导航将采取规定动作和自选动作相结合的方式, 在充分听取学生意见基础上安排一些学生感兴趣、紧扣社会热点、既反

映语言研究前沿又适合学生接受能力的专家讲座, 同时, 又要求所有专业教师积极参与, 为学生安排一些诸如“介绍课程学习方法、大学生创新活动项目申报与实施、出国留学咨询、职业生涯规划”等互动性强、实用性广的学习内容。对于专业实践教学, 学院要求相关专业和教师充分利用语言实训室, 强化学生的语言实践能力和文化感悟能力。



06 培养方案教学改革

实践总结专题报道

水产与生命学院召开'06本科人才培养方案总结工作交流会

水产与生命学院 供稿

水产与生命学院于2010年4月27日下午1:00在B105召开了'06本科人才培养方案总结工作交流会, 会议由江敏副院长主持, 各专业负责人和系秘书出席了本次会议。

江敏老师首先介绍了前一阶段本科人才培养方案总结工作情况。'06培养方案总结工作是本学期本科教学的重点工作之一, 学院于3月29日下午1:00专门召开了系主任和专业负责人会议, 对'06培养方案总结工作进行了布置, 要求

各基层教学组织专门组织召开1-2次会议讨论'06培养方案总结工作, 由系主任统一协调、专业负责人具体负责、各位教师都要参与, 全力以赴做好各专业的培养方案总结工作。要求教学管理人员, 辅导员收集整理相关数据, 如: 各专业教师上课信息、教师参与教材及重点课程建设情况、教师发表教研论文及获奖情况、学生学风、学业情况等, 发送给各专业负责人。在近一个月时间中, 学院的大部教师在完成大量的教学、科研工作外, 都积极

参与到'06 培养方案的总结工作中, 学院的相关领导及教学管理人员也参与了一些基层教学组织召开的讨论 06 培养方案总结工作会议。学院层面也开展了培养方案教师调查问卷和学生调查问卷。到 4 月 27 日上午, 各专业都完成了培养方案总结的初稿。

然后, 江敏老师对各专业培养方案总结初稿中存在的问题进行了分析和总结:

- (1) 大量的数据堆积, 但缺少对数据的分析: 现状分析、原因、问题、解决方案。
- (2) 缺少针对性, 要剔除和本专业人才

培养无关的教师、课程、教材等信息。(3) 泛泛而谈的较多, 迎合的多, 问题和建议相对较少, 等等。此外也对总结文本的格式进行了要求。

紧接着, 各专业负责人提出了自己的问题和建议, 各专业之间进行了充分的交流, 为下一阶段 2006 培养方案总结工作打下了良好的基础。

最后, 江敏老师就后续工作进行了布置, 希望大家再接再厉, 做好这一阶段的总结工作。



社科部举行 06 培养方案总结交流会

社会科学部 供稿

4 月 27 日下午, 社科部全体教师是在行政楼 306 会议室召开了 06 方案的总结大会。社科部副主任郑黎芳对 06 培养方案在社科部实施的情况进行了总结, 赖恩明对《马克思主义原理概论》进行了总结, 罗永涛对《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》进行了总结, 陈光对《中国近现代史纲要》进行了总结, 金德根老师对《思想道德修养和法律基础》进行了总结。

从 2006 年到现在, 社科部顺利、平稳的完成思想政治理论课 98 方案和 05 方案的衔接工作, 人员的培训、人员配备工作也基本完成, 人员的学历结构有了很大提高。新课程的建设也在从熟悉教材,

研究教材到把教材转变专题教学转变, 备课从一般到重点问题转变。对教学过程的管理和学生的过程管理也呈现出规范化。三年的中班化教学改革也将在试点的基础上进入全面铺开阶段, 有些好的经验需要固定化起来, 课程已经采取系统讲授和专题讲授相结合, 理论教学与社会实践相结合, 理论教学与专题讨论上课相结合, 开卷与闭卷相结合。但也存在一些问题如社会实践如何真正有效开展需要探索, 考核方式和内容需要完善, 考试采取机考还需要进一步推进, 各门课专题讲授也需要进一步加强。专题讨论如何更能够吸引学生参与也需要在实践中完善。教师的科研与教学的互动和促进也需要进一步提升。



高教参考

历时一年零九个月 两次公开征求意见

国务院通过教改规划纲要

温家宝主持审议强调五大方针

据新华社北京5月6日电 国务院总理温家宝5日主持召开国务院常务会议,审议并通过《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》。会议指出,未来十年是我国实施现代化建设“三步走”战略的关键阶段。制定并实施《国家中长期教育改革和发展规划纲要》,在新的历史起点上加快推进教育改革和发展,对于建设人力资源强国、满足群众接受良好教育的需求、全面建成惠及十几亿人口的小康社会具有重大战略意义。《纲要》的研究制定历时一年零九个月,两次向社会公开征求意见,目前已基本成熟。

会议强调,今后十年我国教育改革要贯彻优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量的方针。第一,把教育摆在优先发展的战略地位,完善中国特色社会主义现代教育体系。基本普及学前教育,巩固提高九年义务教育水平,重点推进义务教育均衡发展,加快普及高中阶段教育。把职业教育放在更加突出的位置,大力发展面向农村的职业教育。全面提高高等教育质量,优化高等教育结构,加快创建世界一流大学和高水平大学步伐。大力发展继续教育,重视和支持民族

教育事业,关心和支持特殊教育。第二,把育人为本作为教育工作的根本要求,尊重教育规律和学生身心发展规律。要以学生为主体,以教师为主导,充分调动学生学习的积极性、主动性,把促进学生成长成才作为学校一切工作的出发点和落脚点。第三,把改革创新作为教育发展的强大动力,健全充满活力的教育体制。创新办学体制和教育管理体制,改革质量评价制度和考试招生制度,建设中国特色现代学校制度。积极鼓励行业、企业等社会力量参与公办学校办学,支持民办教育发展,满足群众多层次多样化的教育需求。鼓励地方和学校大胆探索和试验,扩大办学自主权。扩大教育开放,引进优质教育资源,提高教育国际合作水平。第四,把促进公平作为国家基本教育政策,保障公民依法享有平等受教育的机会。坚持教育的公益性和普惠性,建成覆盖城乡的基本公共教育服务体系,努力办好每一所学校,教好每一个学生。合理配置公共教育资源,向农村地区、贫困地区和民族地区倾斜,逐步缩小城乡差距、区域差距和校际差距。扶持困难群体,不让学生因家庭经济困难而失学。第五,把提高质量作为



教育发展的核心任务,为国民提供更加丰富的优质教育。注重教育内涵发展,鼓励学校办出特色、办出水平。扩大优质教育资源总量,更好地满足群众接受高质量教育的需求。

会议强调,为确保《纲要》目标如期实现,要进一步强化教育发展的保障措施。特别是继续增加教育投入,逐步提高国家财政性教育经费支出占国内生产

总值比例,到2012年达到4%。要完善体制和政策,不断扩大社会资源对教育的投入。健全教师管理制度,改善教师地位待遇,提高教师素质,倡导教育家办学,鼓励优秀人才长期从教、终身从教、到艰苦贫困地区从教,努力造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。

来源: 解放日报

办几所象牙塔式大学又何妨

刘道玉

我国高等教育问题丛生,原因就是两根紧箍咒紧紧地束缚着大学,即意识形态上的过于紧张和计划经济思维。

试问:在中国有谁敢冒天下之大不韪,敢于创办象牙塔式的大学?

近十年,我国创建世界一流大学的舆论可谓不小,先后召开过多次中外大学校长论坛,发表的文章不计其数,甚至出版了多部专著。究竟什么是一流大学?如果按现行各种指标量化的排名方法,至今我国没有一所大学进入世界大学前100名;按世界一流大学的研究成果排名,我国大学的排名可能在200名以后。某些重点大学鼓噪不已,恨不得哪天早上就挤进世界一流大学的俱乐部。可惜,我国大学离一流水平的目标还很遥远,当下谈论世界一流大学不过是宣传秀。

一流大学:“愿学术自由之风劲吹”

我认为最根本的问题是,对世界一流大学的理念和目标认识不清,定位不准。不客气地说,关于一流大学,没哪个国家

比在我国谈论得更多,但又被人们理解得那么少的了。世界一流水平的大学,绝非是比学生的规模、教授与发表论文的数量、先进的仪器设备,也不是比较校园的面积和豪华的大楼、经费投入的多少。最重要的标准应是:世界公认的学术大师,国际公认的学派,国际水平原创性的重大科研成果,获得包括诺贝尔奖在内的各学科领域里的世界级科学大奖,培育出在世界上有影响的顶尖人才等。没有这些,谈论世界一流水平大学只能是说梦。

世界一流大学需要独特的办学理念,追求学术的终极目标。理念是大学的灵魂,回答大学是什么,大学做什么。康德是近现代哲学家第一人,他第一个回答大学是什么:“大学是学术共同体,它的品



格是独立追求真理和学术自由。”追求真理与学术自由,几乎是每一所精英大学的办学宗旨。例如,哈佛大学的校训是“与柏拉图为友,与亚里士多德为友,更要与真理为友”;耶鲁大学的校训是“真理与光明”;剑桥大学的校训是“此乃启蒙之地,智识之源”;斯坦福大学的校训是“愿学术自由之风劲吹”,等。

世界大学起源于中世纪。于1087年创建的意大利的博洛尼亚大学,是公认的第一所大学。西方大学是自发产生的,自发就意味着大学独立和自治,是一种自由的教育,即不是灌输特定宗教规则和正统的政治思想。自由教育就是自由探讨思想和自由表达思想的教育,目的旨在培养深谋远虑和对新事物反应敏锐的人,他们应当是对人类未来负责的人。实施这种教育,必须营造相应的环境,它就是超越功利的象牙之塔。

法国19世纪文艺批评家圣佩韦批评浪漫主义诗人维尼是在象牙塔中从事脱离现实生活的创作。后来,象牙塔就成了一个贬义词,是脱离实际的代名词。但在早期的大学中,象牙塔并不是贬义词。直到18世纪末,大学一直与世隔绝,是某种意义上的象牙塔。经过几个世纪的沉淀,逐渐养成了人文主义的传统,形成了西方大学的精髓——独立、自治、民主、自由和批判精神。

二战后,特别是在冷战思维的影响下,美国部分大学逐渐参与到国家的政治、经济和军事活动中,功利对大学的影响越来越大。美国哈佛大学第25任校长博克,于1984年出版了《走出象牙塔》一书,主张美国大学逐渐融入到社会中去。可是,令他意想不到的,商业社会

对大学的冲击,使得某些大学变成了“服务站”。于是,他又不得不警告“醉心于追求利润”对教育体制本身的伤害,甚至称之为“聚敛财富和道德缺失的噩梦”。面对这种局面,他写了一本新书《回归大学之道——重塑大学教育的目标》,以挽回《走出象牙塔》产生的负面影响。

其实,即使今天世界上的某些精英大学,依然没有走出象牙塔,致力于高深学问仍是他们锲而不舍的追求。例如,耶鲁大学被称为“人文科学的殿堂”,一座真正的象牙塔,使得她成为美国人文科学研究的高地。哈佛大学培养出了许多杰出的各界领袖,也是因为她是一座“人才的炼狱”。法国高等师范学校虽然仅仅是专科学校,但她却是“纯艺术的殿堂”,该校已有11人获得诺贝尔奖,8人获得了菲尔兹奖,4人获得沃尔夫奖。中国的专科学校和学院升格成了大学,但要达到巴黎高师那样的成就,即使所有升格为大学的学院加在一起,也可能永远没有希望。最根本的原因是,西方精英大学追求的是真理,而中国大学追求的是外包装。

普林斯顿大学是一所小而精的大学,没有最热门的法学院、医学院和商学院,但她却创造了许多世界第一,原因之一就是她是一所象牙塔式的大学。该校于1933年建立的高等研究所,曾经聚集了世界顶尖的科学家阿尔伯特·爱因斯坦、约翰·纳什、杨振宁、安德鲁·怀尔斯、保罗·克鲁格曼等,她就犹如与世隔绝“闭关修养”的修道院。在这里,没有公司赞助,没有媒体骚扰,甚至连生活也不用发愁。对此,诺贝尔物理学奖获得者杨振宁先生颇有感慨地说:“研究所是成功的象牙塔,这17年是我一生研究工作做得最

好的时期。”在这座象牙塔里，他完成了两项重大的成果，一是与李政道合作，推翻了物理学界金科玉律的宇称守恒定律，提出了在弱相互作用下宇称不守恒定律，从而两人获得了 1957 年诺贝尔物理学奖；二是他与米尔斯合作，提出了规范场理论，这是人类迄今发现的三大场理论之一。

芝加哥大学被称为既有思想又有学派的圣地，已获得了 53 个诺贝尔奖，获得了 61 个诺贝尔经济学奖中的 24 个，几乎占了获奖人数的 40%。原因何在？她被外界形容是“苦修学术的孤岛”。为了营造专心致志做学问的环境，学校把周边房产统统买下，使之与居住区隔开。在芝加哥大学附近没有商业街，没有酒吧、电影院，甚至没有快餐店。总之，凡是容易引起喧哗的场所，学校一律拒绝。

不应让苏联式的实用主义仍主导中国大学

象牙塔在我国一直受到批判，至少是忌讳的，与其说中国没有世界一流大学，毋宁说没有象牙塔式的大学。与西方精英大学相比，我国大学精神的缺失已是不争的事实，问题是我们还不敢坦诚面对，不少大学自我欣赏那些雷同的或政治口号式的校训。

我国大学与西方大学的起源不同，最早的西方大学都是自发诞生的，因此一直保持着大学独立、自治、自由、民主、质疑和批判精神。我国近代大学是在“中体西用”思想指导下，从西方引进的，从一开始就打上了实用主义深深的烙印。自 1950 年代初，在一边倒向苏联方针的指导下，前苏联专业化的实用主义，至今仍然是我国大学办学的主导思想。

本来，北京大学等少数几所大学，应该是我国精英大学的明珠，理应成为象牙塔式的大学，致力于高深学问的研究。可惜，她没有继承蔡元培先生的大学理念，反而曾贬斥他的理念只有“在旧思想占统治地位的半殖民地半封建的情况下，具有特别重要进步意义”。该校前校长甚至提出：“要从边缘走向中心”，要“成为社会经济发展的发动机”，“要培养更多的蓝领人才”等；另一位大学校长也说：“大学要主动适应，主动服务”。对于办精英大学来说，这些口号是完全错误的，难怪出现了“破墙开店”、建五星级的大酒店、资源集团总裁巨贪潜逃案、特聘教授假引进、举办一系列创收的高价培训班和教授到处捞外快的现象了。

精英大学到底应当怎样办？德国一位著名的女哲学家汉娜·阿伦特尖锐地指出：“当大学决心于经常为国家、社会利益集团服务的方针的时候，马上就背叛了学术工作和科学本身。大学如果确定了这样的目标，无疑等同于自杀。”姑且不说普通大学，我国的重点大学也深深受产业化的影响，它们不都是在自杀吗！问题是，我们还没有认识到病根所在。

我国高等教育问题丛生，原因就是两根紧箍咒紧紧地束缚着大学，即意识形态上的过于紧张和计划经济思维。因此，这就成了检验大学的重要标准，否则就会被戴上偏离社会主义办学方向的大帽子。于是，象牙塔、天才、贵族精神、乌托邦、空想、纯理论、超越现实等，在中国都成了稀罕。试问：在中国有谁敢冒天下之大不韪，敢于创办象牙塔式的大学？我国没有世界一流大学就是很自然的事了。

必须看到，在建设世界一流大学的问



题上，正是左倾思想在制约着我们。不肃清左倾思想，国外再好的经验也无法借鉴。我国是大国，社会需要是多方面的，无论是走出或是走入象牙塔，都不能一刀切。有的大学是应用型的，有的是精英型的；有的是象牙塔，而有的是“服务站”；有的是造就大款，而有的是培养大师。在数千所大学中，办几所象牙塔式大学又何妨？

象牙塔是从事高深学问研究的必要环境，如此方能耐住寂寞，拒绝铜臭和衙臭，做出旷世的学术成就。我们不能叶公好龙，一边高喊一流大学，又一边拒绝象牙塔。

（作者系武汉大学前校长）

中外大学校长论坛 (一)

编者按：

第四届中外大学校长论坛于2010年5月2日-4日在江苏省南京市举办，论坛主题为“提高人才培养质量”，分议题为：①大学营造创新型人才成长的环境；②高水平大学的教学模式创新；③大学人才培养的质量保障及评价；④可持续大学校园建设（绿色大学建设）。来自耶鲁大学、牛津大学、斯坦福大学等28所世界知名

大学的校长与国内200多位大学校长、国内外著名企业的高管聚首第四届中外大学校长论坛，围绕“提高大学人才培养质量”这个主题展开热烈而充分的讨论。中共中央政治局委员、国务委员刘延东出席开幕式并致辞。教育部部长袁贵仁参加论坛并做主题演讲。本刊将专辑摘录部分精彩内容供广大读者参考。

第四届中外大学校长论坛隆重开幕 国务委员刘延东发表重要讲话

2010年5月2日上午，由教育部、江苏省人民政府主办的第四届中外大学校长论坛隆重开幕，国务委员刘延东出席开幕式并发表了重要讲话。刘延东首先代表中国政府对论坛的召开表示热烈的祝贺，

向远道而来的各位嘉宾表示诚挚欢迎和最良好祝愿！

刘延东在讲话中指出，教育是一个国家和民族振兴发展的最根本的事业。中国先贤曾经说过：“敬教劝学，建国之大本；

兴贤育才，为政之先务”。过去 30 年中国快速发展离不开教育的支撑，决定中国未来发展的关键在人才，基础还是教育。正因为此，中国确立了科教兴国战略，始终把教育放在优先发展的定位。建成了拥有 2.6 亿学生的世界最大规模的教育体系，九年制义务教育全面实现免费，高等教育毛入学率从 30 年前的 1% 升到 24%，财政教育投入 10 来年均增长 19%。特别是由于国际金融危机冲击导致财政收入减缓情况下，去年中国的教育投入仍然增长了 25%，其中投入 800 亿元为 1000 万中小学教师增加工资。与此同时，全面布局未来十年的教育发展蓝图，研究制定 2010—2020 年《国家中长期教育改革和发展规划纲要》，提出到 2020 年普及从学前到高中阶段教育，形成惠及全民的公平教育，为各级各类提供更加丰富的优质教育、构建体系完备的终身教育，使教育更加适应经济社会发展和人的全面发展的要求，让人民生活得更加幸福、更有尊严。

刘延东强调，大学作为教育事业的最高殿堂，是培育创新人才的高地，是新知识、新思想、新科技诞生的摇篮，是人类生存与发展的精神家园。面对世界经济发展的新趋势、中国现代化建设的新任务和人类多样文明和谐共生的新潮流，大学在引领未来中承担着前所未有的崇高使命和历史责任。为此，在未来的十年里，我们确立建设中国特色、世界水平现代高等教育的努力方向，将推进办学理念、培养模式和机制体制创新，优化结构，加大投入，建设高水平教师团队，推动大学人才培养、科学研究和社会服务三大功能相互促进、相得益彰，全面提高教育质量。

我们要从三个方面推动中国高等教育的未来发展：

第一，我们将进一步彰显大学人才培养功能，以开放合作集聚人才培养的新趋势。当代大学所面临的诸多挑战与考验中，最为关键的是提高人才培养质量，这已经成为二十一世纪世界高等教育发展的主流，也是中国高等教育发展的核心，我们将大力改革传统的人才培养模式和评价制度，一是更加注重创新性，增强学生的创新精神、实践能力和社会责任感；二是更加注重综合性，促进学生全面发展、提升适应未来社会变化的能力。三是更加注重包容性，培育学生的国际视野和尊重多元文化的博大胸怀；四是更加注重选择性，为学生创造更加灵活多样的学习机会。我们将通过开放合作汇聚最优质的教育资源，大幅提升人才培养的质量。我们将完善专博结合、文理兼容的课程创新体系，为学生构建更为全面的知识结构，我们将创立大学与科研院所、行业企业联合培养的新机制，使学生在参与科学研究和建设项目中提高实践能力。我们将探索中外大学合作培养人才的新模式，引进优秀教师和扩大互派留学生规模，推进人才培养的优势互补。

第二，我们将进一步强化大学的科学研究功能，以联合共享开辟科学进步的新领域。当前，全球处于新的科技革命的前夜，世界正迎来创新密集与产业振兴的时代，跨学科交叉融合和跨领域、跨国界合作共享已经成为科学研究的重要趋势。总统把发展新能源、信息网络、生物医药、先进制造、环境保护等战略性新兴产业作为经济结构调整的战略方向，鼓励大学在

创新重大基础理论和突破技术瓶颈中发挥重要作用。中国积极参与应对全球重大共同挑战,鼓励大学加强经济金融、历史文化、民主法制、社会建设等人文社会科学研究,在尊重文明的多样性,促进跨文化交流,研究不同发展模式和构建合理的国际政治、经济新秩序等问题上提供智力支持。我们倡导大学遵循科学研究的内在规律,自由自在地开展科学探索。我们将进一步构建大学、科研院所和企业相互开放的格局,促进科学资源联合共享,提高科学研究的效率和水平。我们将培育跨学科的教学科研团队,推动学科交叉融合,催生新的学科生长点。我们将支持不同国家、不同大学间通过建设联合实验室、联合研发基地等创新平台,开展多种形式的合作,以激发创新潜能,产生倍增效应。

第三,我们将进一步拓展大学的社会服务功能,以引领开拓创造文明进步的新空间。大学只有与社会紧密互动,才能彰显自身价值,真正服务社会、引领社会。只有将理论研究与创新成果回馈社会,才能真正体现出大学的功能与成就。我们主张大学广泛参与科学普及,传播先进文化,提高公众的科学素养和人文素养,成为社会文明风尚的引领者。我们倡导大学形成富有特色的创新文化,这是优秀人才和创新成果不断涌现的深厚土壤。我们鼓励大学主动参与区域经济社会发展,发挥思想库和智囊团的作用,今天,许多富有

远见的企业家加入到论坛中,展现了校企合作的强烈愿望。我们主张产学研用紧密结合,积极推进大学加快科研成果转化和产业化,帮助企业提高技术和管理水平,同时我们也鼓励企业支持大学提高办学水平,这既是大学服务的社会重要方式,也彰显了企业的社会责任。大学作为文明传承的重要载体,还应当自觉承担起人文交流的功能。人文交流是人与人之间心与心的交流,具有基础性、先导性、广泛性和持久性。大学要成为人文交流的先锋,为促进人类多样文明和谐共生作出更多的贡献。只有越来越多的人尊重和欣赏彼此的文化,才能超越社会制度、意识形态和发展模式的差异,实现建设和谐世界的美好愿望。

刘延东最后希望,来自不同国度、不同信仰、不同文化背景的校长与企业家们聚集一堂,相互启迪、凝聚共识、激发创造,进一步提高论坛的层次,丰富论坛的内容,使论坛成为交流思想、分享智慧的互动平台,成为务实合作、共同发展的开放平台,成为加强沟通、增进互信的友谊平台,成为立足前沿、国际知名的高端平台,引领高等教育走向新的发展高度,共同为世界和平与人类进步事业贡献智慧和力量!

来源: 中外大学校长论坛专题网站

携手同行，加强合作，共同努力

袁贵仁部长在第四届中外大学校长论坛发表主旨演讲

2010年5月2日上午，教育部部长袁贵仁同志在第四届中外大学校长论坛上发表主旨演讲，从形势和挑战、战略目标和改革创新、对外开放和国际交流合作等三个方面，阐述了他对中国高等教育提高人才培养质量问题的思考和看法。

袁贵仁同志首先指出，本届论坛的主题是提高大学人才培养质量，这一主题契合当前全球范围高等教育发展的大趋势，是中国政府即将启动实施的2020年《国家中长期教育改革和发展规划纲要》最为关注的重要问题。他认为，当前中国高等教育发展面临规模增长和提高质量双重任务的挑战和机遇。面向未来，中国高等教育将把提高质量作为发展的核心任务，更加关注发展理念的战略性转变，更加关注培养模式创新和体制改革，更加关注质量保障评估的制度建设，更加关注继续开展多层次、宽领域的高等教育国际交流与合作。

一、中国高等教育面临规模增长和质量提高双重任务的挑战和机遇

袁贵仁同志指出，进入新世纪以来，为了应对日新月异的科技进步挑战、促进知识经济发展和占领国际竞争制高点，许多国家政府都制定新的高等教育战略。在金融危机的冲击下，各国努力将短期经济刺激与对人力资源、科学研究和基础设施的长期投资结合起来，把科技和教育创新当作加快经济复苏的关键举措，纷纷出台政策鼓励创新，提高高等教育的质量。可

以说以教育促创新，以创新促增长，以增长促就业，以就业促和谐，以和谐提升竞争力，正在成为各国应对危机的一个基本思路。

袁贵仁同志强调指出，20世纪90年代中期以来，中国政府把科教兴国战略、人才强国战略和可持续发展战略作为三大国家级战略，对高等教育的发展与改革不断作出部署。高等教育总规模从1998年的786万增加到2009年的2979万，毛入学率也从不到10%增加到24.2%。每年高校输送的毕业生从1999年不到百万，到2009年已经突破六百万。在高等教育规模增长的同时，我们始终将提高人才培养质量作为重点，不断建立健全教育质量保障体系，努力优化高等教育结构，突出办学特色和办学水平。为进一步缩小同发达国家研究和开发的差距，全面参与国家创新体系建设，我们通过“211工程”和“985工程”，加快一流大学和重点大学建设步伐，构建和培育新兴学科、交叉学科，造就高层次人才。高等教育取得重大进步，科技创新和服务能力进一步增强，在国家和地方重大战略决策中发挥了日益重要的作用。

他认为，中国改革开放三十年的经验表明，一个国家，一个民族，特别是对中国这样一个发展中大国，如果不能建立高质量的、有效率的和富有竞争力的高等教育体系，就无法摆脱贫困，无法实现发展，就无法通过创新赢得未来。未来中国的发

展离不开高等教育提供的人才和智力支撑,离不开植根于高等教育的知识创新和技术应用。大学在促进经济发展,在促进经济社会发展和人类文明进步中的作用必将会越来越大。当前,中国正在全面推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设,努力建设一个富强民主文明和谐的社会现代化国家。2009年中国人均国内生产总值3600美元,国内消费结构正在进入到发展型消费阶段,人民群众的教育需求日益旺盛,并体现出高质量、多样化和功能化的趋势,中国高等教育面临着规模增长和提高质量的双重任务,这是挑战,也是机遇。

他指出,为适应经济全球化的要求,更好应对国际金融危机冲击,中国政府大力推动经济增长方式,由主要依靠增加物质资源消耗向主要依靠科技进步,劳动素质的提高和管理创新转变,着力以改善民生为重点,全面推动和谐社会建设,着力以加快经济发展方式为重点,全面推进经济社会发展,经济社会科学发展。这既为高等教育提供了广阔的空间,也为人才培养模式改变和结构调整提出了更高的要求。由于长期应试教育的影响,我国的人才培养模式还不能完全适应建设创新型国家的需要,高素质人才和拔尖创新人才,培养能力比较薄弱。创新人才评价和选拔制度还不尽合理。教师队伍整体实力不强,尤其是还缺乏领军人物,这直接影响了教育质量提高和创新人才的培养。部分高校学科体系与行业、产业发展需求相比仍存在较大差距,行业企业参与高等教育的动力也不足。社会支持高等教育的水平和高等教育服务社会的能力都亟待提

高。此外,各级各类教育之间的沟通衔接还比较欠缺,公共教育资源系统设计和全面规划还有大量的工作要做。这些都促使我们深入反思全面深化高等教育体制机制改革创新,和教育教学内容和方法的改革。

二、中国高等教育将把提高质量作为发展的核心任务

袁贵仁同志指出,面向现代化,面向世界,面向未来,2008年中国政府做出研究制定《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的重大决策,对到2020年中国教育发展的总体目标、战略主题、发展任务、体制改革和保障措施进行新的全面部署。《规划纲要》提出,今后十年,高等教育总规模将从2900多万增加到3550万,毛入学率从24.2%提高到40%,更好地满足适龄青年和社会其他成员接受高等教育的强烈愿望。通过深化体制改革和制度创新,促使高等教育结构体系更为合理,教育教学质量更大提高,办学特色更加鲜明,高等学校的人才培养、科学研究和社会服务的整体水平有更加显著的提升,努力建成若干世界一流大学、一批有特色高水平大学,增强高等教育国际竞争力,为把中国建设成为人力资源强国和创新型国家奠定更为坚实的人才基础。

他强调指出,站在新的历史起点上,中国高等教育将把提高质量作为发展的核心任务,更加专注发展理念的战略性转变,更加专注培养模式创新和体制改革,更加专注质量保障评估的制度建设。

一是坚持以人为本的理念,全面深化高等学校人才培养模式改革。要牢固树立人才培养在高校工作中的中心地位,全

面实施素质教育,以培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力为重点,更加注重科学精神教育、人文素养教育和终身学习能力培养。要鼓励高校自主进行人才培养模式改革试验,注重学思结合、知行统一、因材施教,积极推进启发式和讨论式教学,激发学生独立思考和创新意识,重视培养学生收集处理信息、获取新知能力、分析解决问题能力以及团结协作和社会交往的能力。要依法明确政府管理高等学校权责,扩大高等学校办学自主权,探索建立现代大学制度,为学校更好地培养人才创造良好环境。

二是构建科学的人才培养评价体系,提高高校人才培养和国家人才需求之间的契合度。为全面落实科教兴国、人才强国和可持续发展战略,中国政府已经制定了国家中长期科技规划和人才规划。即将颁布实施的国家中长期教育规划,将与科技规划、人才规划一起形成科技、人才、教育相互协调,共同支撑现代化建设的新格局。我们要适应国家经济社会发展需要,遵循教育规律和人才成长规律,明确政府、社会和高校共同承担人才培养、人才使用、人才集聚的作用,努力解决好人才培养供需的问题。要建立符合国情的科学规范的评价制度和指标体系,包括多元化的人才发展潜质测评机制,对高校人才培养过程进行宏观政策引导。要鼓励专门机构和社会中介机构对高校学科、专业、课程等水平和质量进行评估,探索与国际高水平教育评价机构合作,建立高等学校质量年度报告的制度。要倡导高等学校参照社会用人需求信号改进人才培养的结构和模式,实现经济社会发展需要和人才

培养发展的有机结合。

三是继续加大政府投入力度,形成有利于人才培养成长的终身学习机制。《规划纲要》提出到2012年,财政性教育经费占国内生产总值的比例达到4%。我们要继续强化政府在高等教育投入上的责任,提高政府投入在高校的比例,完善高校学生资助体系、政策,保证不让一个学生因家庭贫困上不起大学。我们将在继续加强一流大学和重点学校建设的同时,加强对地方高校的指导,加大对中西部高等学校支持力度,加快民族地区高等教育发展,强化省级政府统筹教育和人力资源开发的责任。要坚持以终身学习理念为指导,积极探索建立普通教育与职业教育、学校教育、社会教育和家庭教育相互贯通、有机衔接的制度体系,搭建多层次、多类型的人才成长“立交桥”。要创造条件,逐步建立弹性学习制度、工学交替制度,教师和企业科技人员相互兼职制度等。要充分发挥高等学校在终身学习中的重要作用,为逐渐形成全民学习、终身学习的学习型社会创造更好的条件,努力实现“全体人民学有所教”的宏伟目标。

三、继续开展多层次、宽领域的高等教育国际交流与合作

袁贵仁同志指出,改革开放是中国的基本国策。中国高等教育过去发展靠改革开放,今后发展还要靠改革开放。改革开放三十多年来,我们把扩大教育改革开放作为推进教育发展的战略举措,借鉴世界先进教育理念和管理经验,走出一条中国特色社会主义教育发展道路,缩短了与发达国家的差距。从二十世纪七十年代末,一直到现在,我们坚持支持留学、鼓

励回国、来去自由的指导方针，各类出国留学人员总计达 139 万多人，近几年每年出国留学和回国服务人员数基本持平。与此同时，还有来自世界近 200 个国家（地区）的学生在中国高等学校学习，2009 年超过 23 万人。全球各国学习汉语人数快速增加到 4000 万人，我们已在 88 个国家和地区创设了 282 所孔子学院和 272 个孔子课堂，注册学生近 25 万人。开放促进、加强了中国高等教育国际化进程，也促进、加强了不同国家民族之间的相互理解与包容。

他强调指出，今后，我们要以更大的决心，更大的步伐，开展多层次、宽领域的国际交流与合作。我们欢迎境内外知名大学和知名企业，到中国合作设立教育教学，科研机构 and 项目，争取办好一批示范性中外合作学校和一大批中外合作项目。我们欢迎更多的世界一流专家学者来华从事教学科研和教育管理工作。我们要扩大政府间的学历学位互认，支持中外大学间的教师互派、学生互换、学分互认和学位互授、联授。我们还要推动中国高水平教育机构海外办学，广泛开展国际合作和教育服务。对来华的留学生，将不断增加奖学金名额，特别是重点资助发展中国

家。

袁贵仁同志最后以明代一位诗人高启的名句“钟山如龙独西上，欲破巨浪乘长风”结束了今天的演讲。

他满怀信心地指出，充满生机活力的各类国际教育交流与合作，为人类教育事业发展开拓了广阔的空间。高水平大学是教育国际交流合作的中坚力量。国内外知名大学校长齐聚论坛，共计高等教育发展模式，共商合作发展大计，这将是一个相互启迪，多方受益的过程。世界高等教育发展到今天，在激荡变化的时代，不会有一模一样、一成不变的发展道路和模式。各个大学之间既有很多共性又有各自的特色。相信这次论坛对于与会代表的启迪，将不仅有利于谋划大学自身的美好远景，而且有利于促进大学与企业、社会的联系，只要我们携手同行，加强合作，共同努力，就一定能够取得更多的成果，取得更大的成就。

“钟山如龙独西上，欲破巨浪乘长风。”让我们共赏名句，凝聚共识，务实合作，乘风破浪，勇往直前，为推动高等教育的不断进步，做出我们不懈的努力和积极贡献！

来源：中外大学校长论坛专题网站