



U 本科教学信息简报

Undergraduate Education Bulletin

2016年第01期 总第180期

2016年03月24日



P14 首份高教质量“国家报告”出炉



P2 学院之窗

本期导航

按下 CTRL 并点击左侧及下列标题即可选读

高教参考

P14 首份高教质量“国家报告”出炉

学院之窗

评审会、本科专业建设、教学工作会议、调研、“对分课堂”、FD 活动、学习交流、座谈会、见面会、全院大会、大英教学、学生获韩国政府奖学金、教学公开课

教风学风整改专栏

P13 信息学院

——弘扬师德师风建设系列

主 编：张宗恩

副 主 编：王凤林

编 辑：张 爽

版式设计：张 爽、刘传社

联系电话：61900112

投稿邮箱：

zhang-s@shou.edu.cn

教务处编发

水产与生命学院组织开展校级课程建设项目答辩评审会

3月15日下午，水产与生命学院组织2016年校级重点建设课程项目与新课程研发项目答辩评审会。评审会邀请到学院教学委员会十一位专家作为答辩会评委，申报项目的十六位老师出席汇报。

评审会以每位申报者汇报—专家提问—申报者作答的形式进行，每位申报者的汇报时间为5分钟，其申报内容也与教师授课经历相关。在每位申报者汇报后，评审专家也都一一提出中肯的意见和建议，或通过申报者的交流使其对选题思路更加清晰化和条理化。在与专家交流后，许多申报老师主动提出对项目申报书进行修改。

在所有申报老师汇报完毕后，每位评审专家形成了对所有申报项目的评分，之后会务人员汇总评分表，并对项目进行排序后上报教务处。本次课程建设项目的组织申报加强了学院教师改进教学方法、提高课程品质、提升教学能力的意识，也是使其将质量意识加速落实到行动的催化剂。本次评审会使任课教师对课程教学方法改革的路径、方法有了更为深入、科学的认识，为教师在新课程研发思路提供了更广阔的视野，也为学院教学改革工作的进一步推进提供助力。

文/水产与生命学院 何珊

[返回目录](#)

水产与生命学院本科专业建设生机勃勃

阳春三月，水产与生命学院按照学校和学院“十三五”发展规划要求，结合教育部卓越农林计划建设目标，从卓越班学生选拔和培养、国际化办学和加强实训基地建设方面，积极推进本科生教学质量工程建设。

3月初在教务处陈慧处长的倡议下，入选教育部卓越农林计划的相关学院领导和专业负责人，就项目建设进展和下一步工作计划进行了交流，陈处长要求大家在前一阶段教材建设、师资培训等要素建设基础上，加快拟定卓越学生筛选和培养方案，争取今明两年进入培养学生的实施阶段。

3月17日，在外事办钟俊生处长和王怡雯老师的协调下，我院与荷兰泽兰德大学 Zeeland University 的 water environment 系主任，就两校去年达成的“2.2+1.5”合作培养方案实施情况交换了意见，去年我院水产养殖专业2名学生和环境科学专业3名学生成功申请到该培养方案，泽兰德大学对我校学生的表现大加赞赏。另外，泽兰德大学也有1名本科生在刘其根老师的指导下做毕业设计，表现也得到了我院师生的认可，该合作办学模式取得了良好开端。为了进一步深入合作办学的模式，钟处长提议建立在我校建立“水资源与环境”中外联合办学新

专业，双方初步达成一致意见，即与泽兰德大学共同培养学生，形成我校第一个非商、文性质的国际合作办学专业，提升我校在水环境资源开发利用和管理方面的人才培养优势。

为了充分发挥水产养殖学科优势带动专业发展，3月14日，学院实验教学示范中心负责人、水产养殖和水产动物医学专业负责人到滨海基地共同商讨并形成“滨海水产科教基地创新实训实验室建设初步方案”，3月17日，邀请教务处、实验室与设备处和后勤服务中心的领导就方案给予指导，殷曦敏处长根据滨海实验基地的条件，就实验室装修和设备购置提出“可移动设备依靠借用，不可移动设备购置”的建设原则，大家共同研讨形成“滨海水产科教基地创新实训实验室建设方案”，为本创新创业实验室建设迈出坚实一步。

文/水产与生命学院 白志毅

[返回目录](#)

海洋科学学院海洋渔业科学与技术系 召开新学期教学工作会议

为落实学院新学期教学及学院工作会议精神，2015年2月23日，海洋科学学院海洋渔业科学与技术系（简称海渔系）于学院323会议室召开了新学期教学工作会议，对新学期海渔系的教学工作进行了部署和交流。会议由海渔系主任戴小杰教授主持，海渔系全体教师参加，副院长唐议教授出席了会议。

会议首先由系副主任邹晓荣副教授根据学院部署和要求，并结合海渔系的实际情况，围绕海渔专业本科教学质量的提升分别从课程建设、教材建设、教学团队建设、专业建设、大创及科研导师、教改教研项目、教学计划修改等方面对海渔新学期的教学工作要点进行了阐述和要求，并指出明年海渔专业将进行专业选优评估，应提前准备，针对评估指标，查找差距，弥补不足，为参加评估打下坚实基础。

唐议院长对海渔系新学期的教学工作重点进行了进一步的梳理和解读，并对海渔系的教学工作做出了进一步的指示，指出海渔系海渔专业作为百年老专业，各方面建设相对成熟，但还是存在不少问题，希望能梳理存在的问题，并采取相应的措施，为选优评估做好充足的准备。

最后，戴小杰主任对会议进行了总结，希望大家做好本职工作的同时，积极参与课程、专业、学科建设，为海渔专业及捕捞、资源学科建设贡献自己的力量。

文/海洋科学学院 郭新丽

[返回目录](#)

海洋科学学院教师赴大连海洋大学调研

2016年3月10日，海洋科学学院党委书记江卫平、教学副院长唐议、副院长沙锋和海洋渔业科学与技术系副主任邹晓荣一行4人到大连海洋大学航海与船舶工程学院进行调研。大连海洋大学航海与船舶工程学院院长于晓利教授、党委书记李俊柱、副院长隋江华、实验中心主任以及部分骨干专业教师热情接待了我校代表团，教务处处长田春艳出席了座谈。

座谈会上，于晓利院长全面介绍了该院的专业办学历史、现有专业、办学规模、师资队伍、实验条件、招生就业状况等情况。双方重点就本科专业办学质量管理体系建设、校内本科办学质量监督与控制、实验室建设与管理进行了深入交流。座谈会后，我校代表团逐一参观了航海、轮机、船舶电气等试验、实训、模拟基地。

大连海洋大学“航海类专业船员教育和培训质量体系”于2003年12月一次性顺利通过了交通部质量体系审核组的初次审核，第二年又顺利通过了中国海事局“雷达观测与标绘和雷达模拟器”及“自动雷达标绘仪（ARPA）”海船船员专业培训项目验收并获得培训资格。这些人才培养质量管理体系建设对我校加强本科教育教学质量提升具有重要的借鉴意义。

文/海洋科学学院 邹晓荣

[返回目录](#)

“对分课堂”走进食品学院 FD 活动

3月8日下午，食品学院2016年首次FD活动邀请复旦大学心理学系博士生导师张学新教授为老师们做了题为《对分课堂：中国课堂教学模式的突破性进展》的精彩讲座。

张学新教授是上海市东方学者，复旦大学教师教学发展中心特聘研究员，2014年创立了“对分课堂”这一全新的教学模式。经过2年的推广和实践，对分课堂在全国高等教育、基础教育和职业教育等各教育阶段教学中取得了巨大成功。相关理论成果和实践经验发表在了包括《复旦教育论坛》、《人大复印资料》、《教育文摘周报》等重要刊物在内的多种报刊上。上海教育电视台教育山海经栏目对对分课堂做了专题报道。据不完全统计，2年来，张学新教授受邀做了70场对分课堂讲座，有120项与对分课堂相关的教学研究课题获得立项，其中6项为省级项目。目前全国有数百位教师正在实践对分课堂，涉及课程近千门，学生数万人。

在本次讲座中，张学新教授首先回顾了近来在网络上引起热议的一个话题“大学教师的挣扎：严格还是放水”，列举了目前高校教学过程中存在的种种令教师和学生都充满了抱怨和无奈的现象，分析了传统课堂教学存在的问题和产生的原因，那就是传统讲授式教学成为了教师的“独角戏”，而学生只能被动接受知识的灌输，没有参与机会，久而久之产生了厌学情绪。针对这种情况，研讨式课堂受到了重视，但是效果往往不甚理想，讨论质量有待提高，这是由于当堂讨论模式不符合学习心理学的原理，教师刚讲完一个知识点，马上让学生展开讨论，学生对相关内容尚未理解，没有时间思考，很难进行有效的讨论。这些现象在教学实践中非常普

遍，因此引起了老师们的思考。此时，张学新教授指明了提高有效讨论的途径即“对分课堂”的关键——隔堂讨论，也就是第一次课上教师只讲授课程的内容框架，点出知识重点和难点，以布置课后作业这种形式给学生留下思考的空间，要求学生在课后进行独立学习，加深对课程内容的理解，在第二次课上组织学生进行分组讨论，以合作学习的方式调动学生的学习积极性，提升讨论质量，最终提高课程学习的效果。

紧接着，张学新教授围绕“把课堂时间一分为二，一半是教师讲授，一半是学生讨论”这一核心，详细介绍了对分课堂的操作步骤，并指出在教学实践过程中，根据不同的学科门类和课程特点，教师可以灵活运用对分课堂基本原理开展教学，还介绍了目前对分课堂的三个子模式——“当堂对分”、“隔堂对分”和“隔堂对分+当堂对分”。

在此基础上，张学新教授为老师们分发了“对分课堂教学操作指南”，进行了现场对分实践，为大家现场演示了对分课堂的操作模式。这一过程包括老师们独立阅读资料的吸收阶段、小组成员间的讨论阶段和全体交流阶段。在全体交流阶段，张学新教授通过指定回答方式，抽查了各小组的讨论情况，并针对个别小组的疑问，征询了全体成员的意见，做了讨论总结。在上述实际操练基础上，张学新教授又介绍了对分课堂的理论基础，给老师们提出了“相信学生、把学习权还给学生”这一发人深省的呼吁，使得老师们对对分课堂的认识从感性认知层面上升到了理性认知。

在此次 FD 活动最后的互动阶段，老师们提出了对分课堂教学中可能会出现的问题，例如学生学习积极性如何提高，学生不愿坐到教室前排，如何布置受学生欢迎的作业等等，针对这些问题张学新教授运用心理学原理进行了细致的分析和解答。来自兄弟学院的老师还就自身在实践对分课堂中的经验和疑惑与张学新教授展开了交流。

通过本次 FD 活动，老师们开阔了教学视野，为今后的教学实践汲取了新的理论养分，并且为在自己的课程中开展对分课堂教学打下了坚实基础。

文/食品学院 薛斌

[返回目录](#)

经济管理学院开展 FD 系列活动



2016年3月1日下午，经济管理学院 FD 中心在图文信息中心 102 会议室邀请华东师范大学商学院易凌峰教授为教师进行主题为《上海市课程建设项目申报的思考》的讲座。经济管理学院全体教师聆听讲座。

易教授首先以 500 强企业的用人标准和台湾企业用人要求调查为切入点，分析了我国经管商科类学生的现状，主要表现为学能基础较好、学习方式单一、知识面比较狭窄、学习动机不足、国际视野局限等。由此易教授建议教师在日常的教学管理过程中采取“柔中带刚”的管理策略，使学生乐于接受教师的管理。接着，易教授介绍了创新大类

课程教学的一些做法，华东师大商学院通过互动课堂、企业课堂、移动课堂、案例课堂的举措，一方面提高了学生学习的积极性，同时也提升了教学质量，在此过程中相关的教学资源也得到了最大化的开发与利用。最后，易教授结合自己多年申报教学项目的经验，与老师们分享了如何将一门普通课程打造成上海市重点课程和精品课程，并鼓励青年教师积极投身课程建设。

易凌峰，华东师范大学商学院副院长、管理学教授、博士生导师。主要从事人力资源管理、知识管理与教育管理等方面的研究。曾参加和主持国家自然科学基金项目、国家社会科学规划项目、教育部人文规划项目、上海市哲学社会科学规划项目、上海市教育科学规划项目近 10 项。曾获“华东师大青年教师教学竞赛”二等奖、“华东师范大学优秀任课教师”称号。

文/经济管理学院 任光超

[返回目录](#)

经济管理学院赴工程学院交流学习



2016 年 2 月 22 日下午，经济管理学院各专业负责人、教务员在杨德利副院长的带领下赴工程学院开展交流学习，与工程学院曹守启、胡庆松副院长以及各系主任和教务员，重点就教务管理、学生辅导、专业建设等方面的内容进行探讨。

首先，曹守启院长对经管学院的来访表示热烈欢迎，总体介绍了工程学院的组织架构、近年来的发展和特色工作开展情况。曹院长认为，学院在发展过程中既要尊重学院的历史与传统，也要充分考虑学院的实际与变化。胡庆松院长认为，工程学院之所以能够在 2015 年度本科教学目标责任制考核中名列前茅，与学院领导超前的顶层设计规划、学院良好氛围的营造、教务员认真仔细的工作和教师对学院工作的全力配合是紧密相关的。王竞老师从日常管理与跟踪等角度介绍了工程学院在本科目标责任制考核方面的经验与有效的管理方法。

随后，经管学院各专业负责人就基层教学组织管理、专业特色创建、课程群及教学团队建设等与工程学院各系主任展开广泛交流。大家普遍认为，两大学院在学科专业发展过程中面临许多共性的问题，双方分享了各自一些有益的探索经验。

最后，杨德利院长对工程学院的热情接待表示感谢，认为工程学院在本科目标责任制考核方面的诸多有益做法值得学习，建议两院教师之间的交流常态化、教学资源共享化、尝试在院级 FD 培训、本科生学科竞赛方面展开合作。

文/经济管理学院 任光超

[返回目录](#)

信息学院召开公共数学基础部老师座谈会

为了适应大众化教育的日益发展与社会需求，优化各专业基础课程设置的合理性，提高学校的理科课程特别是数学课程的教学质量，3月10日下午，信息学院黄冬梅院长、程彦楠书记在信息学院306会议室召集数学基础教学部教师，就教师结合自身专业，融入学院的发展问题展开了座谈。整个过程中，大家实事求是，畅所欲言，各抒己见，真实地反映自己的心声。

黄院长指出，新教师应该把自己的发展和学院的发展紧密结合起来，结合的方法是多种多样的，学院鼓励基础教学部的老师作为信息学院各个教学班的班主任，鼓励基础教学部的教师带信息学院的学生参加各种竞赛，特别是帮助学生在解决实际问题中遇到的数学建模问题等等。从而最终通过公共数学基础部老师们的共同努力，促进学院学风建设，提高学生的数学素质。

最后，程彦楠书记感谢数学基础部老师在学院办公室紧张的情况下，克服困难，坚持做好本职教学工作，信息学院也会尽力改善教师的工作条件。

文/信息学院 叶萌

[返回目录](#)

“软件工程综合实践”课程召开第一次学生见面会

2016年3月16日，软件工程专业教研室的教师利用午课时间在1104召开了软件方向学生与教师的第一次见面会，多位骨干教师参加了这次见面会。见面会的主题有两个：一是让学生进一步了解软件工程方向，熟悉软件工程方向的专业教师；二是全面部署软件工程方向的综合实践课程。

“软件工程综合实践”课程是软件工程方向课程群建设中作为衔接前期“程序设计基础”、“面向对象程序设计”、“数据结构”、“数据库原理”、“软件工程”、“Java程序设计”以及“软件设计模式”课程，同时为后续移动开发、软件需求分析、软件项目管理、软件质量保障与测试等课程做铺垫而研发的一门起多课程连接作用的综合实践课程。课程巧妙地将学生自学、教师辅导、专题讲座以及集中实践、后期推广有机结合，通过博客、软件的推广等形式融合过程考核与结果验收，既锻炼学生的工程化思维，也锻炼学生分析能力、项目实施能力、语言表达能力和团队合作能力、沟通能力和自学能力。该课程最终以个人加团队形式考核，将完成的软件作品发布并推广使用，然后搜集用户反馈，总结用户体验评估结果，并提出相应的改建策略。

本课程的内容安排重在培养学生的团队合作能力、基本分析、项目实现能力、沟通能力、表达能力、自学能力以及工程素养。

在这次见面会上，经验丰富的宋巍老师代表软件工程专业向学生介绍了“软件工程综合实践”的课程性质与目标、课程安排及要求、考核标准以及分组要求、第一次作业要求等。

文/信息学院 杨蒙召

[返回目录](#)

工程学院召开全院大会，布置新学期教学工作

3月8日下午，工程学院召开全院大会，布置新学期教学工作。胡庆松副院长首先通报了2016年1月23日在上海理工大学召开的“第一届上海市机械类专业教学院长联席会议”情况，通过这个平台，教学院长交流教学管理经验与理念，答疑解惑，互相学习，为迎接今年机制专业市级联评做好准备。

接着，胡老师布置了近期的教学工作任务，包括：重点课程等教研项目的申报、辅导答疑规范填写与执行、教学团队建设组织实施、教学资料上传EOL新平台、毕业设计学术检测、基层教学组织考核、“免检课程”启动等工作。

最后，胡老师还强调了遵守教学规范、减少教学过失的重要性与方法。如：管理课堂秩序的技巧、出卷阅卷注意事项、监考工作提醒、教师培训结业率提高、按时收发阅读工作邮件等。

会后，老师们纷纷表示，本科教学激励计划实施以来，校院两级教学管理工作日益规范、扎实。大家齐心协力，准备好迎接新一年的挑战。

文/工程学院 王竞

[返回目录](#)

人文学院开展教学观摩活动

作为FD重要环节的教学观摩活动已成为学院每学期的常规项目。3月25日，人文学院组织公管系、社工系以及学院教学管理人员共10名教师观摩了李国军老师的《城市规划原理》课堂教学。

观摩课堂安排在1212教室，《城市规划原理》是一门选修课，听课同学只有21名，但同学们集中坐在教室中间前排位置，听课认真，秩序井然，展现出良好的教与学的互动氛围。李国军老师博士毕业，从教5年，逐渐形成了自己的教学风格，这堂课的授课内容设计方面，在对上一堂课内容进行回顾的基础上，使用底特律和上海这两个城市作为案例引出这节课要讨论的主题——人口和社会因素对城市规划的影响，在同学们的兴趣被案例材料所吸引之际，李老师适时地引入严谨的概念界定和方法讨论，引导学生进入学术思考的氛围，过渡自然，逻辑清晰。在授课过程中，李国军老师采用了多媒体教学手段，综合运用了Xmind、PPT等软件，并辅以图片、视频等媒介，方式新颖、别致。

如果把授课比作烹饪的话，不同教师的风格各异，授课风格或浓墨重彩，或热情四溢。相对而言，李国军老师的授课更像一盘“小青菜”——尽管素雅，也有余味在口在心，他的“和风细雨”式解说在这堂课得到了充分地展现。参加观摩的老师一致表示，观摩活动就像一面大大的镜子，有时会把自己的优点和缺点照射出来，无限放大，能让我们站在另一个角度审视我们自己的问题。从观摩课教学看到了一位青年教师的可喜进步，也使自己的教学经验更加丰富。

时间过得飞快，观摩课在李国军老师如春雨润物无声的授课和同学们专注的听课和思考中结束。课后，参加观摩的老师与李国军老师就授课过程进行了深入的交流和探讨，对其表现出的优点予以肯定，对不足之处也给出了中肯的建议，李国军老师坦言受益匪浅。这次教学观摩活动达到了预期效果，将学院 FD 活动不断推向深入，达到了双赢的目标。

文/人文学院 郑建明

[返回目录](#)

Writing Workshop 模式在我校大学英语课堂教学中的使用

项目式教学是教师指导学习者围绕某一项目所进行的探究性学习，以学科原理为中心内容，使学生在真实世界中借助多种资源开展探究活动，并在一定时间内解决一系列相关问题的一种探究式学习模式。项目式语言教学模式符合语言学习的认知规律，满足了语言发展所需的内部心理机制与外部环境相互作用的基本条件，即社会交际的需要。它以项目为形式，以成果为目标，采取团队合作的方式，使学生在项目学习的过程中去思考 and 探究，锻炼其解决实际问题的能力。写作是用语言表达思想的一种书面交际形式，它涉及到各种语言技能的综合运用，是一个认知过程，在此过程中，学生必须学会去将所见所闻用语言文字表达出来，必须学会去思考写什么，怎么写，所以写作就如一个需要创作和反复修改加工完成的项目，一篇好的文章除了需要作者掌握一定的写作技巧，如语法，修辞，结构，题材，风格等，还需要大量观察，思考，导师指导，读者反馈和建议，反复修改和创新。

根据词典，workshop 是指一群人从事一个创造性的项目或主题。Writing Workshop 也被称为作家工作室(Writers'Workshop)，是用 workshop 来教授写作的一种方法。它使用项目式教学法，老师在开学初给学生布置一项写作任务，如创作小说，散文或诗歌之类，到期末学生必须完成该项目任务，教师在整個教学过程中充当指导者，指导学生通过阅读范文，课堂讨论，同学相互批改，并提出反馈意见和建议等来指导学生作为作者如何去学习使用一些写作技巧，比如如何将一段文字发展成一篇文章，如何将一个故事演变成一本小说等，作为读者如何去评价其他学生的作品，如何提出中肯的建议，目的是培养学生的自觉性，创造力，批判思维能力和热爱写作的能力。使用 Writing Workshop 模式的写作课堂教学成功的关键在于教师控制作业的性质和范围，各种各样的课堂活动和课堂互动。在使用 Writing Workshop 必须考虑下列因素：教学大纲，教学模式，课程内容，课程评估标准等。

我校大学英语写作课上的 Writing Workshop 运作如下：首先任课老师制定作品互评标准，学生必须相互信任，相互尊重，同学评价和建议应具体明确，不得笼统含糊。然后老师制定出 workshop 时刻表，布置写作任务，通常学生可以自主选择写什么，比如与课文内容有关的话题或社会热点问题或学生自己感兴趣的话题，读书报告等，学生必须提前通过 email 上交作业，以供老师和其他同学阅读，其他学生收到作业后，必须在课前认真阅读，做出评论和建议，带到课堂上来。课堂上老师首先让那些作品做 workshop 的学生阅读一部分自己喜欢的段落，然后学生分组讨论，交流看法，然后老师要求每位同学发表见解，提出疑问和新想法。在听取了

大家的建议后，老师表明自己的观点和建议，同时要求被讨论的作品的作者发表想法和修改计划，然后这位同学带着老师和同学的评论和建议回去修改加工，下次课上继续同样的程序，经过几次这样的轮回，通过吸取老师和同学新的想法和建议，通过学生本人的努力进取，虚心学习，精心修改加工和充分的想象力和创造力，到学期结束时，每位同学都收获颇丰，有的甚至写出一篇很不错的小说或评论，这极大地鼓舞了学生的写作热情和信心，同时学生掌握了一定的写作技巧和经验。

Writing Workshop 模式有效地培养了学生作为作者对公众负责的责任感和以读者为中心，听取读者评论和建议以改进作品的读者意识,和作为读者的对作品的批判性思维和公正公平意识,既教会了学生创新思维和耐心细致,又教会学生如何与人合作，如何去从他人的角度去思考问题，去欣赏和评价别人的辛勤劳动，使学生意识到写作不是一蹴而就的事，需要细心观察，需要耐心，时间和精力，需要从他人的角度去思考问题，需要借鉴读者的建议，需要仔细琢磨写作中遇到的诸如用词，造句，结构连贯，情节发展和人物性格塑造等问题，但同时又是一个充满了新奇发现，友谊和乐趣的探索过程，极大地提高了学生的写作兴趣，所以 Writing Workshop 对于学生和老师来说无论从学术上还是从社交和情感上来说都很有益。老师从中收获了学生的认可，尊重和友谊，学生从老师那里学到治学精神，写作技巧和为人之道，老师也从学生平时课上的表现对学生有了更多的了解，从而建立起更永久的师生关系。

Writing Workshop 模式基于学生自主学习和合作学习方式，采用项目式和任务型教学法，专注于学生的主体性和自主性，注重探究问题并提出解决方案，强调以学习者为中心，通过相关学科内容的研究提高他们的学术语言能力，发展学生的自主学习能力，团队协作能力、分析和解决问题的能力以及批判性思维的能力。

实践表明，这一模式的使用在提高学生英语写作水平方面效果显著。

文/外国语学院 徐太平

[返回目录](#)

外国语学院朝鲜语系学生喜获韩国 GKS 政府奖学金

2016年2月，外国语学院朝语系2013级马静雯同学赴韩国祥明大学进行交换留学，经祥明大学推荐，个人申请，该同学获得了韩国GKS优秀交换生奖学金。

GKS，全称Global Korea Scholarship，即韩国国家奖学金。以鼓励优秀交换生为目的，每年会在韩国全国范围内，评出成绩优异的外国学生予以每月50万韩元的奖励，报销往返机、给予20万韩元的安置费。GKS的申报要求较高、评审严格，这是继2013年我系学子首获该奖学金之后连续四年获得该奖学金，受惠人数多达6人，资助金额为韩国资助外国留学生的最高级别。

我校与祥明大学建立姊妹关系以来，开展了一系列的交流活动，为两校的学生和教师交流提供了很多宝贵的机会。祥明大学国际交流处负责人表示，我系选派交的换生非常优秀，他们将持续给学生创造更多的机会，帮助他们顺利完成学业。

社会科学部开展 2016 第一次教学公开课活动



为深化思想政治理论课教学改革，社科部在前几年精彩一课的基础上，2016 年又推出教学公开课，为全体教师提供学习观摩优秀教师教学机会，相互借鉴，取长补短，提高教学质量与教学效果。

3 月 18 日上午第一大节，在 3104 教室，曾获得市思想政治课教学比赛三等奖、学生心目中的好老师——江崇文老师为在场的师生展示了一场高水平的教学示范公开课——《追求远大理想，坚定崇高信念》，让大家享受了一堂精心准备的教学盛宴，受到师生一致的好评与欢迎。

理想信念教育是思想政治教育的核心。大学生只有具备坚定的理想信念和执著的事业追求，才能奋发成才，奉献社会。理想与信念对大学生的成长与成才具有重要的价值与意义，是大学生们最应当上好的人生第一课。江崇文老师从三个方面展开讲授，何谓理想，人为什么要树立理想，如何践行理想。江老师首先分析讲解何谓理想，认为理想离我们并不远，我们每个人都有理想，理想无贵贱之别却有层次之分。理想就是人生，没有理想就没有人生。

接着江崇文老师援引非常接地气的放羊娃故事，引申到青年大学生为什么要有理想，要树立什么样的理想，强调理想要上升到更高的层次。理想志向给人以激情，让人有追求，理想是社会发展个人进步的强大动力，也是一个人人生观世界观价值观的集中体现。江崇文老师结合中国传统文化，鼓励同学们要志存高远，更需在实践中践行理想，化理想为现实。

思想政治课是传播马克思主义理论的主渠道、主阵地。江崇文老师的思政课立足于思想的高度，体现了理论的魅力。江崇文老师站在理论的高度，高屋建瓴，深入浅出。讲授中引经据典，旁征博引，大量引用马克思主义经典著作，古今中外大思想家大文学家黑格尔、帕斯卡、席勒、朱熹、王夫之、流沙河、钱理群等的观点、思想，信手拈来，条分缕析，多视角多维度思考剖析透视，更渗透了自己理解、感受和联想。通过讲解，澄清同学们在理想信念问题上的模糊认识，解除思想疙瘩，化解认识困惑。

感人心者，莫先乎情。思想道德修养课不是干瘪枯燥的说教，既要有理论的高度，又要有情感的熏陶。晓之以理，还要动之以情，才能打动学生，在情感的共鸣中社会主义核心价值观会更加容易被接受理解进而获得同学们的认同。江崇文老师授课情感饱满激昂，充满激情，激起同学们阵阵共鸣，使同学受到强烈的感染。同学们在感情共鸣中感受到思想的魅力，听得入耳入脑，整堂课保持兴奋和求知欲。在融洽的课堂氛围中接受教育，思考理想人生，达到润物细无声的效果。

理论在某些人看来是灰色的，但生活之树长青。江崇文老师上课的一个最大特色就是将自己的学习、处世、生活智慧融入教学之中，根据学生的实际做好教材内容向教学内容的转换；既有理论高度，又很接地气，针对学生的所思、所想、所感、所需进行教学设计。某些同学对于理想认识模糊，甚至有的同学认为理想离自己很远，只有那些大人物才会有理想，对于一般人可有可无。针对这种认识，江老师联系学生的日常生活，把基本观点、原理融入学生的鲜活的生活之中，一下就拉近了课堂教学与学生的距离。江老师课堂上联系实际、所举的案例贴近学生、贴近生活、贴近社会，能抓住学生，启发学生思考，吸引学生参与，针对性很强。能够在各方面给学生以真正的指导、教诲，赢得学生的信服尊重认同喜欢，其结果就是学生喜欢上，在课堂上坐得住、听得进，效果就是学得好、收获大。

课后，听课老师还进行了小范围的交流评课，一致认为江崇文老师丰富的学识和生动的教法为师生奉上了一场精彩的教学公开课，使同学们对理想信念有了更深层次的理解与把握。听课老师也受益匪浅，从中感受学习课堂教学优点长处，深受启发，对搞好自己今后的教学工作必将起到积极的促进作用。

独学而无友，则孤陋而寡闻。老师们平时学习、备课、钻研教法，如琢如磨；大家在一起交流，相互取经，如切如磋，取他人之长补己之短，是提高教学水平的一个重要途径。社科部此类活动会长期、定期办下去，促进整体教学水平不断提高，让思想政治课真正成为大学生真心喜欢、终身受益的课程。

文/社会科学部 金德根

[返回目录](#)

弘扬师德师风建设系列报道

——信息学院优秀教师包晓光



他用精彩的课堂，开启学生智慧的窍门；他用精心的点拨，点亮学生心灵的明灯；他尊重学生，创新方法，让学生快乐的学习；他鼓励学生，因材施教，使学生各有收获。他就是数学公共基础教学部教师--包晓光。

包晓光，我校数学公共基础教学部教师，华东理工大学数学与应用数学专业博士，自2012年进入我校工作以来，现已三年有余，先后承担过《高等数学》、《概率论与数理统计》、

《线性代数》、《运筹学》等数学类教学课程。

数学是研究数量、结构、变化、空间以及信息等概念的一门学科，属于形式科学的一种，具有高度的抽象性、严密的逻辑性、应用的广泛性、描述的精确性、研究对象的多样性以及内部的统一性等等。作为大学生进一步深入学习数学的重要途径之一，大学数学是理工科大学最重要的一类基础课程，主要包括《高等数学》、《概率论与数理统计》、《线性代数》、《运筹学》、《数学建模》等等，一般安排在大一或大二的课程中。对于刚刚步入大学的新生而言，能否学好相关的大学数学课程直接影响他们整个大学期间的学习质量，甚至是终身的学习质量。

作为一名大学数学教师，包老师深知学好大学数学的重用性。为了让学生们能够更好地学好数学，在课堂前，他查阅相关教学资料，遴选相关教学案例，构思相关教学课件，做到精心备好每一节课，做到胸有成竹；在课堂上，他将新颖的多媒体教学与传统的板书教学进行有机结合，利用多媒体形象地演示相关的教学案例和数学图形，利用板书详细地讲解相关的教学例题，做到悉心讲好每一节课，做到深入浅出；在课堂后，他认真梳理课堂上的教学过程，并通过网络以及面对面等多种方式给每一名学生答疑解惑，做到全心总结每一节课，做到精益求精。同时，为了让学生们能够更好地将数学学以致用，他还积极鼓励学生参加全国大学生数学建模竞赛，并身体力行指导学生，取得了组委会颁发的相关奖项。

作为一名青年教师，包老师觉得，自己的教学经验还不是很足，他将在以后的教学实践中，继续努力探索，将枯燥乏味的数学知识更好地传授给自己的学生们。

文/信息学院 陈海杰

首份高教质量“国家报告”出炉

高等教育毛入学率40%，高于全球中高收入国家平均水平



“中国高等教育的作用已不仅仅是过去的‘全面支撑’，更要转变为当前和未来的‘率先引领’，成为中国持续发展、由‘大’变‘强’的源动力。”在今天举行的教育部新闻发布会上，教育部高等教育教学评估中心主任吴岩发布了中国高等教育系列质量报告。其中，总报告《中国高等教育质量报告》是世界上首次发布高等教育质量的“国家报告”。

从2012年开始，教育部高等教育教学评估中心着手中国高等教育质量报告研制探索工作。此次发布的由该中心会同厦门大学、北京航空航天大学、北京教科院、合肥学院等机构专家团队研究制定的系列质量报告，包括1本总报告和3本专题报告，紧紧呼应“十三五”阶段提出的高等教育“提高、争创、优化、转型”四大主要任务，积极回应了“发展更高质量更加公平的教育”的战略部署、“全面提高质量”的战略主题，以及社会各界和公众对中国高等教育质量的热烈关切。

此次发布的4本报告统分结合、各有侧重。《中国高等教育质量报告》力图全面回答、全方位展现中国高等教育整体质量状况；《中国工程教育质量报告》全景展示中国工程教育质量现状、问题与出路；《全国新建本科院校教学质量监测报告》用“大数据”精准监测新建本科学校的“三基本”实现情况；《新型大学新成就——百所新建院校合格评估绩效报告》客观展现近170所经过合格评估的新建本科院校的教育质量。

系列质量报告显示，中国高等教育水平跃升世界中上水平，在服务国家战略、引领经济社会发展、分层分类培养多样化人才等方面发挥着越来越积极的作用。

数据显示，中国高等教育“体量”世界最大，人才培养为各行各业提供了强有力的基础支撑。新世纪以来，中国高等教育实现跨越式发展，2015年在学总规模3647万人（其中普通高校本专科2625万人），位居世界第一；各类高校2852所，位居世界第二；毛入学率40%，高于全球平均水平及全球中高收入国家平均水平。高等教育发展与国民经济发展基本同步，并适度超前。2000年以来，为适应地方经济发展，中国主动调整高等教育布局结构，与区域经济社会发展步调保持协调。新建院校助推中国高等教育大转型，体现了新时期我国高等教育分类发展、分类指导的思想。按照教育规划纲要提出的创新型、复合型、应用型、技能型人才培养要求，中国高校各安其位、各显其能、特色发展，扭转了以往“千校一面”的状况。

系列质量报告显示，中国高等教育质量“软实力”显著增强，特色发展势头强劲；质量的“硬指标”高速增长，部分“985”大学硬件达到世界一流水平；质量的“保障体系”开始迈入世界先进水平。在此过程中，在新时期高等教育深入推进管办评分离的背景下，各类监测评估发挥了指挥棒作用，走出了一条“主体多元、形式多样、以外促内、公共治理”的质量保障新路子。

数据显示，中国高等教育“硬件”建设数量呈井喷式增长，各级各类高校面貌焕然一新。与2003年相比，2013年全国高校教育经费总收入增加了3.6倍。从2010年到2014年底，全国高校固定资产总值增加42.15%，教学、科研仪器设备资产总值增加57%；全国高校专任教师数增加两倍多，且过半数专任教师具有研究生学位，45岁以下的青年教师占到专任教师总数的三分之二。

与此同时，各类高校基础设施和教学、生活环境等整体提升幅度较大，在学生成长成才方面加大人员、资源投入和制度保障，学生的在校学习体验和生活的满意度较高。教育部学信网的相关调查显示，总体上看，全国高校的学生院校满意度分值为4.09（5分制）。579所普通高校的抽样结果显示，学生对教师教学水平总体认可，高校学生评教的“优占比”达70%以上。用人单位对毕业生综合素质和专业能力表示认可，对院校提供的就业服务质量满意度较高。

在“十三五”规划以提高教育质量为主题的背景下，系列质量报告着眼于为落实“十三五”规划、提高高等教育质量提供方向，研制出台过程充分体现了大数据理念、全新质量标准、国际可比性、全面客观等特点。

据介绍，系列报告突出用数据和事实说话。研制过程中参考了4000多位评估认证专家的质量评估报告、700多所高等学校质量报告、基于高等教育质量监测国家数据平台的40多万个数据，并对20多万份专门调查问卷、数百人次深度访谈进行了系统分析整理统计。

在国内评估和国际认证的成功实践基础上，系列质量报告推出全新的高等教育质量新标准。无论是全口径高等教育质量的“五个度”质量维度，还是工程教育质量的“三个面向”，或者新建院校“三基本、两突出”，都基于中国高等教育实际，借鉴国际教育质量评价先进经验，建立了一整套具有“中国特色、世界水平”的质量新标准新体系，作为中国质量标

准领域的新探索，得到联合国教科文组织、经合组织、欧盟、国际高等教育质量保障联盟等国际组织与专家的高度评价。在工程教育质量评价方面，更是强调国际完全实质等效，突出了国际工程联盟组织提出的以学生为中心（Student-Centred）、成果导向（OBE）、质量持续改进（CQI），得到了《华盛顿协议》组织来华考察专家的高度认可。

从总体上看，进入新世纪中国高等教育实现跨越式发展，“硬指标”成倍增长，“软实力”显著增强，中国高等教育正由“大国”向“强国”大踏步迈进，我国理应具有充分的高等教育自信。但系列质量报告同时指出，中国高等教育仍存在学科专业设置优化不够、创新人才培养力度不够、高水平教师和创新团队不够、质量意识和质量文化不够、就业与专业相关性不高等问题。

据吴岩介绍，当前，中国高等教育体量和质量已引起国际同行的高度关注，美国麻省理工学院校长今年将以评估专家的身份参加教育部高等教育评估中心对中国高校的评估。2015年10月至12月，该中心首次受邀分3批赴俄罗斯评估，中国高等教育质量评估正式走出国门，“中国模式”“中国标准”正受到国际认同和采纳。

来源：《中国教育报》2016年4月8日

[返回目录](#)
