



U 本科教学信息简报 第125期

Undergraduate Education Bulletin

上海海洋大学教务处编印

2010年6月21日



◆ 学院之窗

- ◆ [海洋科学学院 2010 届本科毕业论文答辩顺利完成](#)
- ◆ [大英教学二部组织学生参观南京路法国世博分馆](#)
- ◆ [经管学院“食品经济管理”新专业校级检查工作顺利完成](#)

◆ 高教参考

- ◆ [教育部联手农业部：六大举措助推高等农业院校发展](#)
- ◆ [高校人才培养如何应对生源结构变化](#)

◆ 中外大学校长论坛专辑（四）

- ◆ [反思教育：微软公司首席研究及战略执行官科瑞格·蒙迪发表演讲](#)
- ◆ [加强大学与企业合作 促进人才培养：第四届中外大学校长论坛举行第一次论坛讨论](#)

学院之宿

海洋科学学院 2010 届本科毕业论文答辩顺利完成

海洋科学学院 供稿

6月7日至9日,我院海洋渔业科学与技术专业、农业资源与环境专业和环境工程专业共155位2010届毕业生均正常参加了毕业论文答辩工作,无缓答辩申请。答辩分别在海洋大楼A323、A351和A402三个地点分组进行,评委们都提前到岗到位,分工明确。会场外张贴了小组答辩安排,学生们按顺序依次答辩,组织管理井然有序。学生论文撰写符合我校《本科学生毕业设计报告(论文)撰写规范》,所有论文题目均是首次使用,且60%

源于科研项目和生产单位,论文完成总体情况良好。答辩成绩将在6月13日前完成登陆,后续毕业论文归档工作已开始进行。



大英教学二部组织学生参观南京路法国世博分馆

外国语学院 供稿

为了营造良好的外语学习氛围,激发学生学法语的兴趣,更好地促进我院法语语言教学,外国语学院大学英语教学二部利用周末组织学生参观法国世博分馆——里尔欧洲馆。

通过近距离接触法国工艺设计界人士,实地观察了解诸多欧洲最新科技,极大地开阔了眼界、丰富了知识,达到了现场实物教学的良好效果。

法国世博分馆位于南京路上一座道教正教派建筑——虹庙内,由法国里尔市与虹庙艺术中心合作开展。展览主题为futurotextiles,即纺织领域的科学、技术工艺和艺术。分馆负责人Dorothee GRISET和赵丹虹两位女士专门为学生安排了汉法双语解说,学习二外法语的同学



经管学院“食品经济管理”新专业校级检查工作顺利完成

经管学院 供稿

6月11日,应我校聘请,以东华大学顾庆良教授为组长的6人专家组对经管学院食品经济管理专业进行了新专业校级检查评估。

专家组成员对照新专业校级检查的评价标准,听取了食品经济管理专业负责人姜启军教授专业建设情况的自查报告,通过听课、考察教学基础设施(教室),专业实验室和实训室、查阅支撑材料、召开相关教师和学生座谈会等方式,对食品经济管理专业进行了全面了解、评估与检查。

经过一天的检查工作,经专家评议,一致认为,该专业建设指导思想和培养目标明确,自成立以来,学校给予高度重视,经费保障充足。在师资队伍、基本教学条件、课程和教材体系建设、培养模式、教学管理和质量监控、学科建设等方面取得阶段性成果,教学效果、各指标达到了上海市教委对新专业的要求,初步形成具有特色的食品经济管理专业体系。

同时,专家组也提出食品经济管理在课程核心内容方面需进一步优化,课程归

属模块可做进一步调整。加强课程和教材建设,推陈出新,创造和加强新专业特色。争取与企业形成更多的合作项目,巩固产学研结合的实践成果,培养既懂专业又懂管理的复合型人才。

经管学院“食品经济管理专业”于2006年申报,2007年9月正式招生,这是经教育部批准设立的国内高校中第一个(目前唯一)以“食品经济管理”命名的本科专业。2008年获得上海市教委第五期重点学科建设。“食品经济管理专业课程体系与建材建设”项目2009年获得上海市第四期本科教育高地建设项目的支持。目前食品经济管理专业校级重点课程9门,专业主干课程几乎全部列入重点建设的规划中,上海市政府与学校为其教学科研提供了强有力的支持。

教务处处长吴建农、学院院长平瑛、党委书记岑伟平、教学院长杨德利、各系负责人及部分专业教师参与了新专业校级检查过程。

高教参考

教育部联手农业部：六大举措助推高等农业院校发展

为了更好地服务现代农业发展,6月4日,教育部和农业部决定采取共建学校、联合培养博士生、建设创新示范基地

等六大举措,推动高等农业院校发展。

一是两部建立农业系统与教育系统联合协作的新机制,共建一批农业院校;

二是推动高等农业院校与农业科研院所（所）联合开展科研，联合培养博士生；三是建设一批区域性的现代农业教育科技创新示范基地；四是着力办好一批涉农学科专业，加强 23 个人才培养模式创新实验区和 188 个特色专业的建设，共同推动 970 个农业试验站建设，拓展其实践教学功能，逐步建成农科教合作基地；五是采取订单定向培养等多种手段和方法，推

动高等农业教育向基层延伸，培养一批留得住、用得上、有文化、懂技术、会经营、善管理的农村实用人才；六是加大政策倾斜和重点支持，加快建设世界一流农业大学步伐。加大对高等农业教育的投入，吸引和培养更多的高素质人才学农、爱农、兴农，为社会主义新农村建设提供强有力的人才保证。

来源：国研网《校长决策参考》

高校人才培养如何应对生源结构变化

教育部直属高校属地招生比例继续下降，西部考生上重点大学机会增加，高教资源进一步得到优化配置——高校人才培养如何应对生源结构变化？

随着高考的结束，各高校陆续公布了今年的招生计划，其中，本地招生数量变化备受关注。笔者仔细梳理发现，教育部直属高校属地招生比例继续下降，中西部考生上重点高校的机会进一步增加，高等教育资源综合配置得到优化，但新课题也排在我们面前。

咬住 30%，本地生源比例不断下降

以武汉大学为例，该校今年在全国招生计划为 7900 人，其中在湖北招生计划为 2050 人。4 年来，该校在鄂招生计划持续下降。几年前该校在鄂招生计划几乎占全国总计划的一半，而今年在鄂招生计划只占全国总计划的 25.9%。

武大今年在全国招生计划比去年增加 100 人，理工类为 6286 名，文史类为 1614 名。在湖北省招生计划比去年减少了 255 人。笔者发现，4 年来，该校在鄂招生计划持续下降：2007 年该校全国总

招生计划为 7600 人，在鄂招生计划为 2780 人；2008 年全国总计划为 7600 人，在鄂计划降为 2500 人；2009 年全国总计划为 7800 人，在鄂计划再度下降，为 2305 人。今年全国总计划尽管增加，但在鄂招生计划继续大幅减少，为 2050 人。笔者查询发现，2003 年，该校在全国招生总计划为 7000 人，在鄂招生计划则达 3000 人，加上其他类型的招生，该校几乎把一半的招生计划都投给了湖北。

武汉大学生源结构的变化，是目前全国重点高校去“本地化”的缩影。在高校资源大省（市）江苏、上海、北京，这几年部委属高校的本地招生计划都在逐年下降。笔者查阅发现，当前大多数部委属高校属地生源比例均在教育部规定的 30% 以内。应该看到，属地生源比例不断下降，既有考生规模持续减少的客观原因，更有国家促进入学机会均衡、优化高教资源配置的主动部署。近年来，教育部先后启动“中央部门高校区域协调计划”和“支援中西部地区招生协作计划”，增加对中西部省份的招生计划，使这些省份

的录取率增幅均高于全国录取率平均增幅。

生源优化, 提高人才培养质量正当时

提升人才培养质量, 生源结构是关键。目前, 随着高校属地生源比例降低, 高校生源结构趋向多元化, 同时近年来高考报名人数下降, 这让高校回归精细化教学具备了一定条件。

当然, 仅仅通过降低属地生源, 还不足以完全优化生源结构, 高校还需创新思维, 尝试多种渠道和方式。如: 不同地方重点高校互换招生指标, 在不减少当地考生升入重点大学机会的前提下, 丰富高校生源结构; 推进依据多元评价体系进行录取的自主招生, 在多元录取中, 将考生的地域、家庭因素纳入评价指标, 要求高校在录取中, 给予来自不发达地区、贫困家庭的学生“地区多元分”和“家庭多元分”, 这就给不发达地区、贫困家庭学生提供了更多的升入重点大学的机会。

生源结构得到优化, 高校活跃程度提高, 有利于推动高校人才培养质量。抓住这一机遇, 各大高校开始适当降低招生规模, 如华中科技大学、复旦大学、上海交大今年分别减招 500 人、100 人、300 人, 山东大学 6 年来首次减招 500 人。

在此背景下, 许多高校提出提高人才培养质量, 走内涵式发展道路。培养拔尖人才, 成为越来越多的高校提高教学质量的“试验田”。上海交大今年新设立拔尖创新人才培养实验特区——致远学院, 招收数理科学和生命科学两个理科班, 每个班人数不超过 35 人, 主要从预录取生、保送生和入学新生中选拔。湖北大学成立的楚才学院, 实行单独招生、单独全程管理, 从新生中选拔出文科、理科两个实验班, 实行精细化教学。目前, 培养拔尖人

才已经上升到政府的高度。湖北省教育厅今年 4 月启动了“拔尖创新人才培养计划”, 计划到 2015 年全省建立 30 个“拔尖创新人才培养基地”, 基地招生计划单列。

但是, 如何培养更多的高素质专门人才, 却成为众多高校的“软肋”。在高校, 还有很大一批学生并没有被纳入拔尖人才培养的范畴。但是, 提高教育质量的初衷是让每个学生都能得到全面发展, 我们不仅需要拔尖人才, 也需要成千上万的高素质专门人才。应该说, 高素质专门人才的培养, 在很多高校做得并不如意。笔者以为, 目前, 加强高素质专门人才的培养, 高校要在完善人才培养模式、优化专业设置和课程安排、提高教师教学水平等方面狠下功夫, 特别是提高青年教师的教学水平, 重点保证本科教学质量稳步提升。

统筹兼顾, 做好招生就业工作

应该看到, 高校减少本地招生计划是一次大规模的全国性调整, 整体来看, 考生上部属高校的比例并没有变化, 因为本省考生被外省名校录取的几率变大了。

从招生看, 考生填报志愿时, 要根据实际情况合理填报志愿, 避免出现填报省内高校考生过多出现志愿扎堆调档的遗憾。高校招生部门应在合理范围内, 出台奖励机制, 引导考生走出本省, 填报外地高校, 这有利于不少恋家情结较重的考生积极主动地培养独立意识, 适应社会竞争。

从就业来看, 本地生源比例降低, 生源的省际流动增强, 这给地方人才引进和高校学生就业带来了新课题。

第一, 西部考生到中东部高校就学的人数增多, 不少学生毕业后留在了中东部工作。东部学生到中西部学习后, 很多也回到了东部。如此一来, 造成西部人才更

大的向外流动。中西部地区如何抓住考生上重点大学机会增多、东部学生到西部上学增多这一机遇,吸引和留住更多优秀人才?笔者以为,地方政府除了以情动人,还需以事业留人,加快经济社会发展,完善校企合作,为高校毕业生提供良好的就业创业平台。

第二,消除歧视政策,鼓励人才正常流动。尽管这是一个老话题,但在当前大学生就业形势比较严峻的情况下,部分省市相关政策上限制条件较多。笔者发现,部分省市招考公务员时要求本科生具备当地户口,研究生可放宽户口限制,一定程度上对目前考研热起到了推波助澜的作用。诸如此类的限制政策越多,不少希

望在西部地区工作的中东部学生也是心有余而力不足,从长远看不利于西部地区经济社会发展。

第三,积极探索大学生住房保障补贴政策。房价居高,给包括大学毕业生在内的很多人带来不小的生活压力,很多人主动放弃大城市的工作回到二线城市。整体上看,人才向下值得肯定,但是大规模的人才离开需要强大智力支持的一线城市,这对一线城市的发展也是不利的。因此,积极探索包括住房保障在内的补贴政策,是当前一线城市需要思考的课题。

中外大学校长论坛 (四)

编者按:

第四届中外大学校长论坛于2010年5月2日-4日在江苏省南京市举办,论坛主题为“提高人才培养质量”,分议题为:①大学营造创新型人才成长的环境;②高水平大学的教学模式创新;③大学人才培养的质量保障及评价;④可持续大学校园建设(绿色大学建设)。来自耶鲁大学、牛津大学、斯坦福大学等28所世界知名

大学的校长与国内200多位大学校长、国内外著名企业的高管聚首第四届中外大学校长论坛,围绕“提高大学人才培养质量”这个主题展开热烈而充分的讨论。中共中央政治局委员、国务委员刘延东出席开幕式并致辞。教育部部长袁贵仁参加论坛并做主题演讲。本刊将专辑摘录部分精彩内容供广大读者参考。

反思教育

微软公司首席研究及战略执行官科瑞格·蒙迪发表演讲

科瑞格·蒙迪先生,微软公司首席研

究及战略执行官。毕业于佐治亚技术学

院,获电子工程学士学位和信息理论与计算机科学硕士学位。于1970年开始职业生涯,1982年成为Alliant计算机系统公司三位创始人之一,并曾在该公司担任首席执行官。1992年,科瑞格·蒙迪先生加盟微软公司,负责创建和管理消费者平台部门,目前是微软公司首席研究及战略执行官。他主要负责公司的技术战略和长

期投资,并管理微软研究院和其他技术研发项目,公司的健康与教育业务部门,以及为数众多的技术孵化工作。同时,科瑞格·蒙迪先生与全世界的政界及商界领袖一起致力于技术政策、法规和标准相关事务。2009年4月,科瑞格·蒙迪先生被奥巴马总统提名为科学与技术顾问委员会成员。

5月2日下午,微软公司的首席研究员和战略官员克瑞格·蒙迪先生在第四届中外大学校长论坛发表题为“反思教育”的演讲。演讲由中国农业大学校长柯炳生主持。

本次论坛特邀了四位知名企业界的代表,科瑞格·蒙迪先生是企业家演讲代表之一。作为企业界的代表,科瑞格·蒙迪先生表示对能够参与第四届中外大学校长论坛感到非常荣幸,同时认为这也是本届论坛与往届不一样的地方。就教育与企业的关系问题,他作为一个企业家,作为一个教育界以外的人士谈了对教育的看法。科瑞格·蒙迪先生从企业家的视角,阐述了云计算帮助人类解决世界最复杂的问题以及尖端科技对教育的需求。

科瑞格·蒙迪先生的演讲主要包括以下几个方面的内容:

一、技术革命的加速对高等教育的影响

我所从事的行业近年来发生了很多变化,有一些变化对教育来讲是非常重要的,而且也会很快地影响到教育。在过去的几十年,我们看到了工业的发展、行业的变化越来越快,一些技术的生命周期现在越来越短,因为创新越来越快,技术日

新月异。那么对我们来讲最重要的技术变化是什么呢?

在今天的大学教学活动中,有很多知识还是来自于书本,有很多教学是根据书本来开展的。但是我们今天看到新的技术革命正在进行,会全面地改变教育的面貌。大家听到过美国加州理工大学的一些情况,我曾给他们学校的学生作过讲话,技术是如何使得他们的学习环境发生重大变革的,在这个过程中有两点是需要引起重视的:一是学生;二是消费者,也就是那些在未来会去雇佣您学生的企业。

今天的学生生活在一个网络化的世界当中,他们享受各种各样的技术,在十年前可能都没有听说过这样的技术。例如,手机是一个非常强大的终端设备,现在几乎都能和电脑相提并论。还有数字媒体,现在大家在全球都能够享受到,不仅是在广播当中,交互式的数字媒体也在出现。年轻人的沟通也越来越多,在更广泛的环境当中进行交流。当今世界,地理环境不再是获取信息的障碍,无论是在怎样的终端设备上,人们已经能够按需获得自己所需要的娱乐或者是信息。所以,我们看到的世界正在迅速地被技术所改变。从牛津大学创立到今天的变化是非常惊人

的，这也是一个我们必须应对的现实。

二、计算机技术的变革，给人们的生活、学习带来了巨大的影响

技术在计算机领域正在发生迅速的变化，可以说无论哪个领域，工程领域、科学领域或者是文学领域，如果不是大幅度、大量运用信息技术的话，是无法取得重大变革的。从计算机的诞生到现在，DOS 的操作系统当时是标准化的系统，在那个时候我们做的就是一个基于击键式的界面，后来我们看到了硬件和软件的出现，人们和计算机的交互方式在慢慢发生变化。互联网的出现使我们能够直接地和世界的各个地方进行联通和交流，也看到了一个全新的信息发布的模式，也就是在互联网上的发布。

我们现在已经进入到了一个新的运算环境，我们把它称之为云计算。云计算，就是一个在互联网基础上的超级规模的计算架构，那么终端设备和云计算之间是如何联系的，以及人们如何看待这个变化，对未来都有哪些特别重大的意义？

云计算所涉及到的是非常强大的计算机系统，能够去改变人们读取信息的方式，无论是娱乐的信息还是直接的交互，或是商业的运算活动，或是个人的活动，这个系统都能够做到，并能够使得这些活动得以加速。今天大学生们希望能够获得更多的信息，他们也希望老师改进教学方法，并关心大学如何运用这些超级计算机。这样一种超级架构的计算机，在互联网的基础上去进行运行，所有的事情发生的速度是非常快的，几十亿联系在一起的设施，非常协调地在一起运作。现在的问题就是，我们大学如何用到这些技术设施

为教学、科研服务。所以每一所大学都应该考虑下一步怎样适应这样一个全新的环境，怎样把这样一个全新的环境融合到他们办学当中去。

教授在互联网上可以和很多世界上其他教授进行竞争，因为现在在网上可以找到很多世界一流教授的课程。而这些可以说是对本地教授或者教师所不能做到的一些弱项的一个有力的补充，这样就变成了一个全球性的课堂。世界上最著名教授的讲座，可以在网上公布，然后提供给很多很多的学生。这些技术是革命性的技术，这些技术和现在正在进行的课程改革和教学方法改革，可以充分地结合在一起。我认为，云计算能给我们未来的教育带来一个全新的纬度。

科瑞格·蒙迪先生在讲演中还播放了一个大约 6 分钟的视频短片，向与会者介绍了云计算技术在科研领域运用的情况。

三、面对新的挑战，企业界希望大学培养跨学科能力的人才

最后，我要阐述企业界希望大学培养出什么样的人才。

首先，企业界希望大学能培养出更多的具有跨学科能力的学生。这些能力在未来会变得越来越重要，不管是文科生还是理科生，最终需要去和世界各地以及各个不同科学领域的人打交道，在这样的一个过程当中，跨学科的能力是非常重要的，合作能力也是非常重要的。另外，还有一项非常重要的能力，就是敢于冒险的能力。商业界、企业界正在快速朝前发展，在不断挑战传统，不断在冒各种各样的风险，如果你作为商业界的领袖，不敢去冒风险，或者不适应一个冒风险的环境的

话，相信他未来是不会适应相关挑战的。

科瑞格·蒙迪先生演讲结束后回答了中外大学校长的提问。

天津大学校长龚克:我想了解一下跨学科交流或者跨学科学习的问题。一个学生如果把一个学科学深,可能已经没有精力应付其它学科。您认为如何能够培养学生的跨学科能力? 学校要培养学生什么样的跨学科能力?

科瑞格·蒙迪先生:我同意您的看法。一个学生在一个领域可能要用足够时间去消化。例如医学这些年发生了很大的变化,过去医学是非常狭窄专业的领域,而现在的医学已经拓展到了其它的一些学科,医学需要很多跨学科的合作。所以,在这里希望大家能够接受这样的理念:未来人类解决问题的办法是取决于跨学科的合作,尽管跨学科的能力和合作是两个词,但也可以把这两个词放在一起。因为未来的趋势是,人类所面临的问题将会越来越复杂,要想解决这些复杂的问题,单靠一个学科或靠一个人的知识是解决不了人类所面临的复杂问题。因此,作为企业界特别希望学校应培养具有跨学科能力和合作能力的人才。

国家教育发展研究中心副主任周满生:我的研究领域是如何推动跨国企业和大学之间的合作,我曾参与美国的一些研究项目。微软可以说是世界上最大的跨国企业之一了,您认为政府出台什么样的政策能够推动跨国企业和大学之间加强合作,政府在这个过程中应该扮演什么样的角色来推动企业和大学之间的合作?

科瑞格·蒙迪先生: 作为政府来说,

推动学校和企业之间合作最重要的政策是为大学和研究机构提供基础研究资金,这是政府义不容辞的责任。我们倡导企业或者行业和大学进行合作,已经有很多年了。但是现在世界各国包括美国政府在内,在过去的三十年中,都在大幅度地下调对基础研究特别是对大学基础研究资金的援助。就我个人观点而言,政府的这一举措,对企业和高校产生了很大的消极影响。因为这个趋势削弱了各个大学和科研机构的基础研究能力。基础研究是需要长期的投入,作为教授如果没有长期的研究资金做保障,就会倾向于周期短的研究或短期应用技术研究。目前,企业与高校在这方面已经做得很好了,政府应该填补的一个空白是就是资助企业和大学进行长期的基础性科学研究,这是政府应该扮演的重要角色,否则会把那些原本静心搞基础研究的科研人员推到短期研究行为,从而丧失系统研究的动力。斯坦福大学也曾提到过,随着资金的不足,特别是由于政府提供的资金不足而导致整个研究的周期越来越短,从而形成机会主义的研究倾向,在这样的情况下,对于未来科技发展是不利的。微软不需要外部资金的援助,微软在这方面做得非常好。我们在过去的二十年,一直致力于做计算机科学基础研究,同时也包括工业领域和产业领域,微软和中国及其它国家都有合作,我们坚持做长周期的科学研究。我认为,基础科学研究无论对企业还是大学以及国家发展战略来说都是非常重要的。

韩国高丽大学校长李基秀: 感谢蒙迪先生的演讲。在您演讲报告的最后部分讲到企业需要具有冒险精神的学生。作为

韩国教育,我们首先教导学生不要去冒风险,要让他们快乐幸福地生活,但是您却倡导学生要敢于冒风险。请问应该通过什么样的方式方法去教会学生敢于去冒风险和让他们赋有冒险精神?

科瑞格·蒙迪先生: 风险的种类有很多,我们用风险这个词的时候,有人可能会想到风险投资或者搞创新型企业等等,这只是一方面。今天上午也有校长提到,学生要有独立思考的能力,要有敢于挑战教授的这种观点,其实这也是培养一种冒风险的精神,因为学生要挑战教授必然是要冒一定的风险。所以作为大学来说,应

该要鼓励学生不要按部就班地跟着约定俗成的路线图走,不要跟着既定的研究方向或者方向走,要让学生主动地跨越原先设计的解决方案的边界,使学生能够到更多的领域自由地探索,这也是通识教育的意义所在,也是所谓跨学科学习能力的意义所在。从这个角度来讲,教授培养学生,不是在培养学生去找一份工作,而是为了学生能够找到第二份、第三份甚至更长远的工作打下基础。在这个过程中,要想使得学生成功,就是要培养学生的探索精神和冒险精神。学校在这方面给予的越多,学生就能够更加适应全球需求。

加强大学与企业合作 促进人才培养

——第四届中外大学校长论坛举行第一次论坛讨论

2010年5月2日下午,第四届中外大学校长论坛举行了以“加强大学与企业合作,促进人才培养”为题的论坛讨论。论坛讨论由江苏省教育厅厅长沈健主持。在台上参与论坛讨论的五位嘉宾是:美国加州大学洛杉矶分校校长吉恩·布洛克、西安交通大学校长郑南宁、哈尔滨工业大学校长王树国、IBM公司首席顾问周伟焜、华为公司高级副总裁李杰。现将第一次论坛讨论情况汇编如下:

沈健厅长首先说:当前,世界各国普遍重视校企合作,一方面,引导和支持高校的创新要素向企业集聚,促进科技成果向现实生产力转化;另一方面,通过企业的需求引导高校更新办学理念,提高创新能力。下面分别请五位嘉宾就校企合作与人才培养这一主题谈谈自己的看法。

布洛克校长说:我们非常希望与企业界建立联系,下面我跟大家分享一下我们最近一些项目。2008年,我们学校和北京大学利用两所学校在工业和理工科领域校企合作的各自优势,建立了一个合作项目。通过这个项目,我们两所学校互交换学生到对方的学校学习。此外,我们还建立了一个企业界的咨询委员会,百度公司、北京市政府以及很多企业的代表都参加了这个咨询委员会,通过这个委员会我们了解到中国企业的兴趣。再举一个校企合作的例子。我们学校有一个加利福尼亚纳米技术中心,通过这个中心我们和企业进行合作,来促进纳米技术领域的科研和成果转化。这是一个跨学科的研究中心,涵盖了很多研究领域。我们已经和十个新创公司建立了企业孵化器工程。通过

这个孵化器,我们与企业建立越来越紧密的伙伴关系。

郑南宁校长说:校企合作非常有利于提高人才培养质量。改革开放以来,中国的大学与包括微软、IBM 等知名跨国公司建立了合作关系,对中国大学的人才培养发挥了非常重要的作用。同时,大学也为这些跨国公司输送了非常优秀的人才。西安交通大学近年来在校企合作方面也做了很多努力,有力地促进了人才培养。现在,中国本土也出现了像华为、中信等大的跨国企业。大学与这些本土企业的合作,呈现出更加多样化的特点。中国大学与中国本土企业的合作对于人才培养、提高企业创新能力、促进区域经济发展具有更加重要的意义。希望今后大学能与企业进行更加广泛、综合和深入的合作。

王树国校长说:在校企合作中,大学是受益者。校企合作使得企业对人才需求渗透到大学的人才培养过程中,使学生感受企业文化,学习团队精神,认识复杂社会,这些是书本上学不到的。当然,在这个过程中,企业也得到了他们所需要的优秀员工。坦率地讲,中国教育与社会脱节的现象越来越严重,我们应该在高等教育这个环节上让孩子们有更强的能力面对社会的挑战。一所好的大学既要有好的学生,也要有好的师资。但是,现在我们大学好的师资偏少。我们希望通过校企合作,使我们的教师感受到产业带来的技术革命给我们传统学科带来的挑战。哈尔滨工业大学在校企合作中也是受益者,学校与许多国际国内跨国公司都有合作,这些合作使学生更快成熟,使学校获得更多的科研经费,取得更多的科研成果。因此,

希望更多的企业参与到校企合作中来。

周伟焜首席顾问说:在过去的几十年里,我们已经和中国几十个大学建立了联系,使得 100 多万学生受益,我们也从中国的大学聘请到最优秀的学生。下面,我谈谈我们目前工作的一些情况。从 2007 年起,我们公司开始研究平面科学技术和应用。这是一个跨学科领域,目前我们已经和 30 所大学开展了这方面的合作。今天的平面科学就像 50 年前的计算机那样是个未知领域,我希望我们的大学能为此做好准备,我们的学生能为此做好准备。我们在做的另一个工作是智能星球的研发,希望通过更加先进的系统提高城市和整个地球的智能程度。今年 3 月,我们和同济大学签署了谅解备忘录,我们将合作建立一个智能城市研究所。未来,我们还将和更多的大学建立伙伴关系,取得更多的共同成果。

李杰副总裁说:对企业来说,管理质量的核心思想是对标准的符合。对人才的管理也是一样,需要管理人才的标准。我们按照企业的岗位需求设了 15 个专业类,通过专业类别设置不同的任职资格标准,以此来引导人才的发展。这样,我们就可以定性和定量地对人才质量进行相应的管理。当然,不同的专业岗位会有不同的标准要求,就像今天上午耶鲁大学莱文校长讲的一样,有的专业岗位需要的是接受通识教育的人才,有的专业岗位需要接受专业教育的人才。我们认为,接受专业教育的人才在业务上会有更大的灵活性;对于接受通识教育的人才我们会设立一些引导的标准,比如说 IBM 前几年给华为带来领导力的项目,就是为接受通识

教育的人才做标准上的引导。关于校企合作,我认为,企业可以拓宽与大学的合作,不限于过去的奖学金设置和安排学生实习,企业还可以以不同的形式,比如介入到学校的课程设置、学习资源建设、人才标准制定等等。此外,作为一个有信息能力的企业,我们有责任并愿意利用更加先进的科技手段支持教育的发展,适应年轻人获取知识的方式。企业还可以做一些创建共享环境的工作,帮助学校更快拉近和社会的距离。企业的创新完全是被客户,被供应商所引导的,我们和很多用户建立创新中心,其实就是满足客户的需求,那么学生如果能更早地介入到这些创新中心的工作当中去,我相信他对社会,对企业的理解可能会更快地提高起来。

沈健厅长问布洛克校长:在校企合作过程中,高校如何处理好人才培养、科学研究和社会服务三者之间的关系?

布洛克校长回答:我觉得很重要的一点,就是学校和企业要在一个联系紧密的环境中共同工作。要为校企合作建立必要的相关设施,使得大学的科学家能够和企业界人士共同协作,学生可以参与其中,在跨学科领域中进行合作是最好的模式。

沈健厅长问郑南宁校长:有一种说法是,相对于经济发展来讲,产业是今天,科技是明天,教育是后天,但是现在看来教育不仅仅是后天,同时又是今天和明天。如何通过校企合作来进一步明确澄清这么一个看法?

郑南宁校长回答:教育是跟社会发展息息相关的,教育不是后天的事情。在人才培养中,工程科学或者是技术应用的专门,需要和企业开展紧密的合作,但是纯

基础学科的发展需要另外一种方式。大学首先要为年轻人提供一种更开放和更宽阔的视野来帮助他们认识世界、培养兴趣,使得他们对未来,对他们将来投身的事业充满热情。和企业的合作,使得学生获得很多思想的启迪。企业需要优秀人才,需要与高校紧密的合作,说明教育不是孤立的。教育不仅仅是我们今天要关注的,同时也是明天我们需要更加加大投入的,也更是我们社会后天将来所发展的一个基础性的事业。

沈健厅长问王树国校长:高校在参与校企合作中有哪些最有效的形式?

王树国校长回答:学校和企业合作,是学校寻求社会资源的一个非常重要的方面,也是学校自身的社会责任之一,各校情况不一,我谈一下哈工大的情况。我们有两个研究院,一个科学技术研究院,专门从事基础科学研究,另一个是工程技术研究院,专门研究目前社会产业界所面临的重大技术问题,是校企合作的一个平台。研究院的实力很强,学校的重点实验室、工程中心都落脚在这个工程技术研究院,这个形式使得我们有更多的机会衔接人才培养和企业之间的需求。我们瞄准企业需求的重大背景来设置人才培养方案,学校有很多和企业联合设置的工程中心和实验室,企业投入经费,我们利用这些经费组织学生来从事研究。我们还希望学生能够从这个实验室走出去,去企业亲身体验他们的成果是不是满足了企业需求。

沈健厅长问周伟焜首席顾问:大学所培养的人才对企业需求的人才是否还存在差距?作为一个企业家,你对高校的人才培养有哪些要求?

周伟焜首席顾问回答：事实上，一个企业永远认为大学训练出来的人不可能完全符合我们的需求。刚进入公司的人需要公司的培训，但是我们认为通过与大学的合作，我们可以把培训的过程缩短。

沈健厅长问李杰副总裁：未来校企合作应该把握哪些主要的方面？

李杰副总裁回答：企业在人力资源管理方面和高校的合作可以更多一些。我同意周总的观点，刚毕业的学生不可能出来就能用，我们要缩短这个过程。我们需要培养他们对社会、企业的适应能力、对挫折的耐受能力以及团队精神等，尤其是对80后和90后的学生。所以，今后企业在培养人才方面要比过去做的更多一点，要主动在人才标准和人才发展方面多做一点。

中国政法大学校长黄进问：全面发展是培养人才的最高要求，大学不会专门为了某一企业或者机构去培养人才。如果大学要培养学生的适应能力去社会上工作，从企业的角度讲，大学生需要什么样的能力才能适应企业的要求？

周伟焜首席顾问回答：第一，要具有全球观，学生最好有机会去外国学习。第二，我们需要T型人才，即广博的知识和某一方面的专长相结合。

郑南宁校长补充回答：第一，要把大学生培养成具有独立人格、独立思考能力和具有批判精神的全人。第二，要培养学生的可持续发展能力。企业有企业的价值取向，大学有自己育人的价值取向，要寻求大家共同追求的目标，

天津大学校长龚克评论：我特别赞成周总说的大学永远也不可能满足企业的

具体需求，这个是一个非常正确的回答。我认为我们不可能也不应该把企业的需求作为大学培养的目的。企业需要的是大学生的基本素质和综合素质，大学生首先是人，做人做好了以后才能做好事，所以我们讲到合作精神，这是非常重要的，我们不是要把一个人培养成一个无所不能的工程师，而是要培养成善于和别人合作的工程师。

西南财经大学校长赵德武问：中国的教育有两根指挥棒，基础教育的指挥棒是高考，高等教育的指挥棒是就业。现在有些大学可能在教学改革，在人才模式改革方面，在有意无意地从学生就业方面来考虑，从这个问题我想从两个方面来回答：第一，这是大学适应时代必须进行的改革。第二种回答，现在的大学显得太功利化了，那么，究竟是大学引领时代？还是时代牵引大学？什么样的大学引领时代？什么样的大学被时代所牵引？

周伟焜首席顾问回答：不能够绝对说是时代引领大学还是大学引领时代，我认为互动的。

李杰副总裁不同意周伟焜首席顾问的观点，他认为，企业是社会的细胞，也是引领社会潮流的一份子，作为时代的一分子，企业希望能够牵引大学，因为我们是大学的客户，至少在人才供应上是客户之一，客户还包括政府等。企业希望有很好的人才供应到大的时代里面去，为这个社会做出贡献。

布洛克校长对此问题的看法是：大学发展有两个方向：一方面通过通识教育使学生视野开阔，另一方面通过专业教育帮助学生就业。美国的解决方案就是本科和

硕士学位五年或者六年两个连续在一起，前几年接受通识教育，后一两年接受专业教育。这是比较兼顾的办法。

郑南宁校长对此问题的看法是：不能去讲这些大学是引领时代或者那些学校是由社会时代去带领。因为大学的产品就是人，在人才培养的过程中，既要考虑到社会未来的发展，同时也必须考虑人才毕业以后社会对它所提出的需求。

王树国校长对此问题补充回答：大学对社会既有牵引作用，同时又被这个社会需求所制约，这是矛盾的两个方面，很难区分。

北京交通大学校长宁滨问：企业文化与校园文化和大学精神有很大差别，目前大学校园的浮躁和急功近利与校企合作是否有关系？如果有，如何减少这种负面效应？

郑南宁校长回答：中国的大学目前确实存在着功利化的现象，其中一个很重要的原因是长期以来中国对高等教育的投入不足，大学把跟企业的合作当成办学资源的争取，通过跟企业的合作来提高教师的待遇。国外著名大学没有对科研经费提成的，但是我们中国大学几乎都通过科研经费的提成来提高教师收入。要解决这个问题，可能还是要从对高等教育的投入来提高教师的工资的待遇入手。

王树国校长回答：企业和学校是两个不同的社会组织，有不同的文化。我坚决反对学校去办企业，因为高校主要职责是培养人才。但是由于资金所限，又有政策

激励，很多老师能够从中获利。哈工大是这样做的：第一，学校可以参与企业的行为，但仅限于成果转让，坚决不控股，只做技术转让，这些技术转让是以学校的法人进行集中统管。第二，教师不能成为一个企业的兼职人员。最近学校在大量清理历史遗留问题。学校的浮躁和急功近利，绝不是企业文化的引入而造成的，而是学校自己没有把好关。

大连理工大学校长欧进萍评论：第一，大学要引领未来，这是一个共识，既是大学的责任和使命，也是社会的期望。关于这个问题，我非常同意布洛克校长的意见。第二，关于大学如何与企业合作的问题，我认为这是一个产学研模式的转变。最初的模式是技术成果转化，包括为企业解决技术难题，现在是要解决企业长期可持续发展的难题。这方面我觉得中国的大学应该面向我们本土企业积极合作，帮助他们共建研发机构，同时又吸引我们高层次人才在这些研发机构中发挥作用，支撑企业的可持续创新，如果我们自己的本土企业没有可持续创新实体，只靠大学技术转移，解决技术难题，是不可能往更高更远发展的，华为的五万研发人员就足以说明这一点。第三，据资料统计，中国大学培养的最优秀人才中的30%到40%都流向了跨国公司在中国的研发机构、大企业在中国举办的独资企业和合资企业。面对激烈的人才竞争，我们的本土企业如何吸引人才是我们必须思考和解决的问题。

