



U 本科教学信息简报

Undergraduate Education Bulletin

2013年第10期 总第165期

2013年12月20日

本期导航

按下 CTRL 并点击左侧及下列标题即可选读

高教参考

P19 关注大学语文

学院之窗

实验室建设培训、研讨会、新生培训、研讨会、案例研究、本科教学工作会议、研讨活动、培养方案研讨会、信技研讨会、课程设置研讨会、数学竞赛、培养方案研讨会、讲课比赛、研讨会、验收评审会、汉字应用水平测试培训、朗诵辅导、韩语演讲大赛、FD 活动



P19 关注大学语文



P2 学院之窗

主 编：张宗恩

副 主 编：王凤林

编 辑：张 爽

版式设计：张 爽、刘传社

联系电话：61900112

投稿邮箱：

zhang-s@shou.edu.cn

教务处编发

水产与生命学院开展虚拟仿真实验室建设培训

11月6日，水产与生命学院邀请曼恒数字技术有限公司技术总监为各专业负责人、教学实验室负责人及相关老师进行虚拟仿真实验室建设培训。公司技术总监从虚拟仿真技术的工作原理为切入点，介绍了虚拟仿真系统的应用领域、在其他高校教学的应用实例以及在水产或生物专业中的应用可能性。随后，与会的专业老师与公司技术总监就虚拟实验室建设的硬件需求、建设周期、建设投入、应用前景等展开交流，重点讨论了水产或生物类课程教学环节尤其是生物科学研究中的多因素影响性如何与程式化的虚拟仿真系统进行有机结合。通过此次培训，专业老师们对虚拟仿真实验室的概念、功能、现状、前景有了深入的认识，同时老师们也通过此次培训进一步思考虚拟仿真实验室的建设思路，将对本科实验教学的进一步转型升级奠定基础。

文/水产与生命学院

[返回目录](#)

水产与生命学院召开生物类专业人才培养研讨会

12月2日，水产与生命学院在教学事务中心106会议室召开生物类专业人才培养研讨会。会议由谭洪新副院长主持，生物系系主任唐文乔与生物类各专业负责人及骨干专业教师与会，教学秘书与学生秘书列席参加。会上，各专业负责人首先对专业近期课程教学、基层组织教研活动开展、毕业生指导、实践课程开展、专业内学生学习等方面的情况和管理过程中的经验、所存在的困难与不足进行了一一介绍和交流。随后系主任唐老师组织各专业结合教情、学情、师资力量、综合资源等方面，讨论生物大类各专业招收2013级学生的人数和规模，并最终确定了2013级各专业的班额和名额。本次会议加深了生物大类各专业之间的业务交流和资源共享，同时也为来年大类招生确定工作打下良好基础。

文/水产与生命学院

[返回目录](#)

水产与生命学院开展新生选课及教务管理培训

12月17日，水产与生命学院针对2013级新生开展了选课及教务管理培训。培训按照水产和生物大类分为两个会场，培训老师首先对教学一览中培养方案的培养目标、培养规格、主干课程、课程设置等模块进行了解读，重点讲解了课程号、课序号、学分、学时、开课学期、先

修课程、选修模块最低限等概念，之后介绍了选课准备、四大选课阶段和选课流程，突出介绍下学期学校开放 UCC 与尔雅通识课在线课程选课的新举措，鼓励同学根据自己的兴趣和需要选修相应的在线课程。接着培训老师进入选课系统演示如何进行选课及方案完成情况的自我审查，穿插介绍补考、缓考、重修等教学一般事务的适应条件及办理流程和在学信网上进行学籍自查的方法。散会后，许多同学与培训老师进行个别交流，对培训会上提及的大类确定专业、重选专业、选课规则等细节进行了咨询。本次新生选课及教务管理培训使新生进一步了解了学籍管理规定、培养方案以及教学事务办理流程，也使其深化了与专业老师交流的意识，有助于其专业课程的学习和专业素质的养成。

文/水产与生命学院

[返回目录](#)

海洋科学学院召开海洋科学专业改革研讨会

2013 年 12 月 3 日，海洋科学学院在学院 351 会议室召开了海洋科学专业教学讨论会，副院长唐议教授、高郭平教授、系主任韩震教授、副系主任胡松副教授和全体海洋科学专业（环境海洋学）教师参加了会议。

我校海洋科学专业 在学校更名上海海洋大学，加强海洋专业学科内涵建设的大背景下，自 2008 年开始招生，至今已经有 5 年历史，有 2 届毕业生。本次研讨会以 2014 年我校本科专业人才培养方案调整为契机，总结了过去 5 年海洋科学专业的办学历程，就本专业如何在学校海洋学科快速发展的形势下通过专业改革加强专业内涵建设进行了热烈讨论，内容涉及人才培养目标的确定、专业内涵、课程设置、教学方式等，并对中国海洋大学、厦门大学等国内高校以及美国华盛顿大学、罗德岛大学等国外高校的同专业进行对比分析，对于不断发展的海洋科学专业内涵和发展趋势进行了探讨。

经过讨论，与会教师一致认为应抓住新的历史机遇，结合近 5 年来积累的基础，吸取经验教训，适应学校和学院新的发展形势需求，对未来海洋科学专业发展提出了新的目标，理清了海洋科学专业人才培养的基本思路，提出培养方式应当加强数学、物理基础，侧重物理海洋学能力培养，适当调整应用性课程，突出海洋环境和生态特色的想法，为下一步海洋科学专业人才培养方案的修订和课程细化调整定下基调。

文/海洋科学学院 胡松

[返回目录](#)

案例研究型团队学习模式在“物理化学”课程中的应用进展

在传统化学四大分支中，“物理化学”对学生的高等数学和物理知识要求比较高，也比较抽象，因此，被公认为比较难学的一门课。在 2010 年第三届“全国高等学校“物理化学”课



程骨干教师高级研修班”中，山东大学化学化工学院院长钱逸泰院士直言，如果一个班级的“物理化学”课程平均成绩高于 70 分，那么肯定是值得关注的。

在本校“物理化学”课程教学中，课程组老师也很深刻得体会到了这个问题。为了体现学生的学习努力状况，考试题一般对不会太难。即便如此，本课程的成绩和及格率仍然不容乐观。有部分学生就算平时很努力，也不见得就能得到一个比较好的学期成绩。而事实上学生拼命理解、记忆到的那些枯燥的公式和定律，并不见得就会对后续的专业课程学习产生多大的好处。

此外，我们学校的“物理化学”课程面向超过 20 个专业进行授课。作为一门学科教育基础课，如果不能给学生很有针对性地提供教学案例，在挖掘学生的学习兴趣方面也存在一定的困难。

面对这种状况，经过“物理化学”课程组教师外出调研以及对本校教学实际情况的思考，从 2013 年上半年开始，课程组决定对本课程的教学和考核模式进行改革。改变以往简单的课堂灌鸭式教学和卷面考试定成绩（以往卷面考试占 70%）的方式，大胆引进案例研究型团队学习模式，充分调动学生的主动性，增加因材施教的因素。在学院和教务处领导的关怀下，这个工作得到了学校 2013 年度课程教学方法改革的立项支持。

经过了大半年的努力，本项目第一个试验班级的教学已经基本结束。在项目开展的过程中，收获很多，这里由笔者进行总结汇报。

一、准备工作

为了确保本项目的顺利实施，在万里学院钱国英（我校兼职硕导）副校长帮助联系下，课程组两位老师于 5 月 29-30 日赴万里学院进行了为期两天的实地调研。与该校生物系尹尚军主任、省级精品课程“免疫学”课程团队负责人陈永富教授、实验中心汪财生主任三位老师进行了课程教学座谈，并对生物与环境学院实验中心进行了参观考察。

在交流过程中，我们详细了解了该校实施案例研究型团队学习模式的实践经验，并具体学习了该校“免疫学”课程的详细教学和考核方案。返校后，也同相关老师保持了非常密切的联系。在本项目的实施过程中，万里学院生物系的几位老师帮我们迈出了非常坚实的一步。

经过广泛征求学生的意见（书面问卷调查），课程组在暑假结束前基本确定了项目的具体实施方案。同时，通过邵则淮老师和笔者对“物理化学”课程的知识点进行精心筛选，并认真考察了环境工程专业的一些情况，确定了 30 个知识点了近 40 个案例，供 12 个小组的同学自由选择（每个小组一个）。确保了开学后本项目能够顺利实施。

二、实施方案

（一）研讨小组分组规则

1. 以一个自然班为分组基本单位，每个小组组员人数控制在 5 人左右。在小组成员结构安排上，以学生本人的意愿为主，男女生比例及活跃分子与不活跃分子的比例适当搭配。
2. “学习研讨”主要包括两种形式，一种是自主学习研讨，在课余时间由组长召集组织

开展；另一种是课堂学习研讨，由任课教师召集组织开展。

3. 每一研讨小组要选定一名有责任心的同学担任该研讨小组组长，主要负责“学习研讨”活动中的具体任务分解与分配；负责指定每次“学习研讨”活动的主持人、发言人和记录人员，被指定者不得拒绝；负责召集每次“学习研讨”活动的课后讨论会，确定课后讨论时间和讨论地点；负责收集每次“学习研讨”活动中小组成员所提交的书面材料。

4. 每次自主“学习研讨”活动时，小组主持人负责主持本次小组讨论会；小组发言人负责主持课堂学习研讨中分析报告的讲稿制作，并代表本小组就所讨论论题在课堂上发言。

5. 记录员负责小组自主学习研讨过程中的记录工作；每份讨论记录中要包括时间、地点、主持人、参加人员、记录员、所讨论问题和各成员的发言记录及其在各自发言记录后的亲笔签名等。

6. 一般组员必须服从组长的研讨任务安排，不得拒绝；准时参加所在研讨小组的课后研讨活动；按时并保质保量完成自身在研讨活动中的任务，并向组长及发言人提供相关材料；协助发言人做好发言报告；协助记录员做好研讨记录；协助发言人的课堂发言。

（二）小组研讨活动的基本规则

1. 研讨活动应符合《物理化学》课程内容的基本范畴，禁止任何形式的人身攻击或限制他人的发言自由；

2. 小组成员应就所讨论课题，从不同层面、不同角度展开全面深入的讨论；

3. 每位小组成员均应参与讨论，发表自己的意见，并在记录员的发言记录上签名。

（三）分组学习研讨活动流程及相关要求

1. 研讨主题的确立

1) 由主讲教师就所承担授课内容部分拟订若干备选研讨主题，再提交课程改革小组集体讨论确定；

2) 主题选择主要涉及授课内容中的一些重点、难点、热点与前沿问题，以及一些理论授课无法展开而又需要学生掌握的问题；

3) 指导教师在学习研讨过程中，可根据实际情况对备选主题做适当调整，并与主讲教师及时沟通。

2. 学习研讨任务的分配（课堂研讨 2-3 周前布置）

指导教师向各学习研讨小组分配任务，各组组长进一步将本分组承担的研讨任务细分到每个小组成员，确保每个组员负责承担一个研讨主题下子题目的研讨资料收集及研究报告的撰写工作。

3. 学习研讨资料的收集与学习（课堂研讨之前完成）

1) 在指导教师指导下，各分组及其成员应就其承担的研讨主题开展资料收集工作；

2) 每一研讨主题应制作一份学习研讨资料清单，资料数量为 5-10 篇；

3) 每份清单中的资料类型可以是著作、期刊论文、学位论文、报纸文章、会议论文等（格式文件略）；

4) 要求收集资料的组员在力所能及的范围内，尽量将所收集的资料复印或打印出来；

5) 每一组员应认真阅读并归纳总结所收集的资料；

6) 指导教师应根据每次学习研讨任务的难易程度，经与各组组长协商后确定资料收集

工作的最后期限。

4. 自主学习分组课余研讨活动的开展（课堂研讨之前完成）

1) 各分组组长在本分组资料收集工作结束后、课堂研讨活动开展之前，召集本分组成员就该分组所承担的各项研讨主题进行课余研讨。

2) 由分组长指定的本次学习研讨活动的主持人主持。

3) 应就本分组所承担的各项主题逐一展开研讨活动。

4) 每一主题的具体研讨顺序：

(i) 先由承担该主题研究任务的发言人先做主题发言，向其他组员介绍其就该主题所做的研究状况、主要观点及分析理由等；

(ii) 然后由其他组员就此主题所涉问题及上述主题发言内容展开讨论，此阶段要求其他组员必须都要发言，并在自己的发言记录部分手写签名；

(iii) 最后由主持研讨会议的主持人总结。

5) 该课余学习研讨活动要由指定的记录员做好相应的分组学习研讨记录（见附录3），并及时提交给分组发言人。

5. 学习研究报告的撰写

1) 每一个分组成员应就其承担的研究主题撰写一份个人自主学习研究报告（格式文件略），并在规定时间内（须在课堂学习研讨活动开展前，并给分组发言人留有准备整个分组发言的时间）提交给本次学习研讨活动的分组发言人。该报告内容主要包括如下方面：

(i) 已搜集资料中涉及本研讨主题的主要观点及相应分析理由；

(ii) 本人对上述观点的分析评价；

2) 本次学习研讨活动的分组发言人，须在综合分组课余研讨活动中的主要观点、参考分组学习研讨记录和每一组员的个人自主学习研究报告基础上，撰写一份分组“学习研讨”发言报告（规范格式文件略）。该报告内容报告主要包括如下方面：

(i) 该分组本次学习研讨活动的概况介绍；

(ii) 对该组所承担的数个研讨主题予以逐一评析并提出相应结论；

(iii) 对该分组本次学习研讨活动进行整体评价，总结经验，分析不足，并提出相应改建建议。

6. 自主学习分组课堂研讨活动的开展

1) 由指导教师根据本次学习研讨活动任务的具体情况确定学习分组发言人的发言顺序及发言时间要求。

2) 发言活动按下列流程进行：

(i) 该发言人就《分组学习研讨发言报告》中的核心内容做简明扼要的分组发言；

(ii) 其他分组的同学以及指导老师就该发言人的发言以及该发言人所在分组承担的研究主题相关问题展开提问，发言人及其分组的其他成员予以作答；

(iii) 指导教师就上述发言、提问及应答情况予以现场评分，并做简短总结。

3) 分组发言人发言完毕后，指导教师应就本次学习研讨活动做一简短的整体评价。

7. 自主学习分组学习研讨活动相关资料的汇集、整理与上交

1) 各分组本次学习研讨活动的发言人应于本次研讨活动结束后,在分组组长、记录员及其他组员的配合下,将本次活动中形成的各类书面资料与电子文稿按要求加以汇集整理,并制作本次《学习研讨活动书面材料汇编》的封面与目录(格式文件略),在规定时间内及时上交给指导老师。

2) 上述材料汇编包括:

(i) 封面与目录
(ii) 本次学习研讨任务及内部分工
(iii) 每一研讨主题的具体研讨资料,包括:资料清单、资料复印件、个人自主学习研究报告

(iv) 分组学习研讨记录(规范格式文件略)

(v) 分组学习研讨发言报告

(vii) 学习研讨活动组员个人评分表(规范格式文件略)(由指导老师事后附上)

(vii) 学习研讨活动分组整体评分表(规范格式文件略)(由指导老师事后附上)

(四) 考核方法

本课程主要从对课程理论知识的掌握程度(期末考试)、实验(数据处理能力、仪器操作能力和实验原理的掌握)和讨论(应用本课程知识点解决本专业相关问题)三个方面对学生进行考核,详细指标体系如表一所示。

| 总成绩(%) | | | 讨论成绩(100分) | | | | | | |
|--------|----|----|------------|------|------|-----|------------|-----|----|
| | | | 分组整体成绩(分值) | | | | 组员个人成绩(分值) | | |
| 期 | 实 | 讨 | 分组学 | 分组学习 | 分组发言 | 书面材 | 资料 | 资料复 | 研究 |
| 末 | 验 | 论 | 习记录 | 发言报告 | 现场评分 | 料汇编 | 清单 | 印件 | 报告 |
| 50 | 20 | 30 | 10 | 15 | 20 | 5 | 15 | 5 | 30 |

表一 课程考核指标体系

三、本学期项目实施收获

第十四周周五的课程中,我们专门组织了这学期案例研究型团队学习模式的论文答辩,12个小组分两场同时进行答辩。答辩过程中,我们很荣幸的邀请到了食品学院教学院长李燕教授(教学工作代表)、海洋学院环境工程专业负责人邢云青老师(专业老师代表)、食品学院化学系吴继魁老师(教学工作代表)和食品科学与工程系丁勇老师(专业老师代表)与课程组老师共同主持了本次答辩。同学们的表现得到了评委老师们的一致好评,各位评委老师也为学生们的答辩给出了非常精彩的点评。

今天上课前,我口头上对大家进行了一个基本调查,学生们对这种新的学习方式普遍给予了肯定,希望下学期能够进一步增加所占课程成绩的比例。

第一学期的探索,我们收获了很多,有感触,也有教训:

(一) 感触

事实上，直到本学期项目的开始实施，笔者本人仍然非常担心这种模式的实施会不会搞砸。一方面，要实施本项目，必然会冲击原有的上课时间，这样就会压缩原有课程内容的教学课时。我们先后组织了学习模式介绍、图书馆董民强老师的文献检索讲座和课程答辩，各占掉两个学时。考虑到课程难度的因素，很担心会影响教学质量。另一方面，之前也有学生提出反对意见，认为这样做会占用他们很多课外时间，有抵触情绪。此外，也担心会有学生搭顺风车。

但是，一学期下来，虽然也有一些不尽如人意的现象发生，但是，很多同学的表现确实非常让人欣慰。主要表现在几个方面：

1. 绝大多数同学都认真查阅了文献，并撰写了论文。虽然，作为大二的学生，论文质量还需要努力提高。但是，大家实实在在地选择了自己喜欢的案例并进行了广泛而且比较系统的调研。部分小组的汇报连评委老师都反映颇为受益，相信对于开拓学生本人的视野、锻炼他们主动查阅文献、提高学习兴趣也会很有帮助。

2. 部分在“应试型”学习方面表现不是很理想的同学，在这次活动中表现很出色。这些同学在课堂听课、作业完成甚至在实验室的表现不是很理想，但是在感兴趣的案例资料检索、材料组织、ppt 制作方面充分展示了他们的才能。当然，原来表现很好的学生，在这次活动中也有表现非常出色的。上面那张图片中就是环工二班学习委员邓莹莹同学在做汇报。这样的对比告诉我们，单调的考试模式，确实很容易埋没人才。

3. 任课教师对学生要有充分的宽容和理解，绝对不能用先入为主的眼光去评价学生。本学期第十五周周二，食品学院邀请中山大学王金发教授来讲“‘站讲台’的德与艺”。王教授其中就提到，老师要对学生有爱心，要宽容。经过本学期的洗礼，笔者本人深深的认识到了这一点。

（二）收获

由于实施这种教学模式，加上笔者教学经验不足，本学期的项目实施过程中还是暴露了很多问题，值得我们吸取教训。

1. 种种因素作用下，本学期我们对环工专业两个自然班共 61 位同学全部实施了这种模式。尽管知道部分同学有反对意见，而且也不确定所有的同学都适合这种学习模式。但是，主要还是考虑到要对所有同学采用同样的教学和考核模式，所以，在没有进行非常充分的沟通情况下，还是强行实施了。

经过与中山大学王金发教授沟通后，他建议还是要让学生们自愿参加，不能强迫。至于考核模式的问题，希望可以探讨一下是否可以拿出多种考核模式让学生自己选择。

2. 对学生的课后指导不足。虽然我们邀请了图书馆董民强老师专门进行了文献检索的讲座，也通过 QQ 群进行了部分指导。但是从学生们交上来的论文来看，对于大学二年级的学生，还是应该给予更多的课后研讨、资料整理和论文写作方面的指导。虽然，来笔者也讲过，学生召开课后研讨时，如果觉得有必要，本人很乐意参加。但是学生没提出来，也就没有落实。现在看来，任务布置下去后，任课教师还是应该充分跟进和掌握学生的学习进度。

3. 增加案例研究型团队学习模式所占学期成绩的比例。本学期的，试卷成绩占 50%，课

内实验占 20%，本学习模式只占 30%。考虑到前边所述的部分不善于试卷考试同学在这方面有很好的表现，今后尝试在理论课考试中增加实验课的内容，课内实验的成绩降低到 10%，本学习模式的成绩扩大到 40%。

四、下学期的工作计划

由于本学期的试卷考试还没有开始，相关教学质量的问卷调查也还没有开展，这种学习模式对学生掌握课内知识到底会构成多大的冲击尚不是很清晰。但是，根据目前的收获，下学期准备开展的几项工作基本确定下来了。

1. 根据学校对于课程考核的相关规定，制定落实下学期参与本项目的学生规模和名单的基本原则。
2. 在寒假期间落实下学期的案例，由于受课学生的专业发生了变化，需要挖掘更多的专业案例。
3. 对项目的实施方案进行进一步的修正，特别是关于对学生指导方面，应该有更好的措施，尽可能提高教学效果。

文/食品学院 熊振海

[返回目录](#)

经济管理学院召开 2013 年度本科教学工作会议

11 月 26 日下午，经济管理学院 2013 年本科教学工作会议在校图文信息中心 10 会议室如期召开。本次会议按一节课 45 分钟将整个议程划分为三节，限定老师发言时间，既要求发言者浓缩精华，也考验发言者对时间的掌控。

会议上，首先由平瑛院长做了《本科生学习状况调查与分析》的主题报告，通过对经管学院不同年级同学的问卷调查，分析了同学们在学习中所反映出来的问题，对老师们在教学中不断改进提高提出了殷殷期望。

随后，学院的陈蓝荪教授代表学院督导组做了《关于教学督导过程中发现的教学纪律问题及改进建议》的发言，就在听课督导过程中发现的亮点及不足进行了阐述，并提出了相应的整改建议。

信息学院的王春华老师作为负责经管学院高等数学的教学组长，通过对以往高数 C 的成绩的对比，做了《高等数学 C 教学现状分析》的发言。经管学院陈岳老师《关于如何组织课堂教学》、赫璟老师《关于法国高校教学纪律与教学管理的借鉴》，都给与会的老师和同学以启发。

来自 2011 级金融学专业的陈思远同学，做了《关于学生习惯与课堂纪律》的发言，既谈到了同学们在学习中的不足，也从学生的角度给老师今后的教学提出了建议。

杨德利副院长在会议上，结合学校精神，辅导在座师生共同学习上海海洋大学教学 2013 年第 25 号文件，就文件中老师、同学在遵守课堂纪律，加强课堂教学管理的方面的规定进行了逐条梳理。

最后，教务处的张宗恩处长、校领导程裕东副校长发表了讲话，肯定了经管学院在本科教学中的成绩，也就会议上老师、同学所提到的不足，提出了改进要求，并且希望经管学院能够在本科教学上多做尝试，改革创新，积累优秀经验，进一步提升本科教学质量。

文/经济管理学院 王强

[返回目录](#)

国贸专业开展“上海自贸区发展与人才培养”的教学讨论活动



上海设立自由贸易试验区后，出现国内外企业大量涌入的热潮。自贸区的国际贸易离岸业务、贸易服务等新兴业务的出现，正凸显对人才新需求。为了更好地抓住历史机遇、对接社会需求、发挥地缘优势，国际贸易专业在2013年11月5号下午召开了“适应上海自贸区发展的国际贸易人才培养方案改革”教学研讨会。平琰院长、杨德利副院长、国际贸易教研室教师、学生代表

参加了会议。

召开此次研讨会，得到了院领导的支持和教研室老师的积极响应。在两个多小时的时间里，参会人员进行了气氛热烈、富有成果的讨论。平院长首先介绍了自贸区的发展情况，杨德利副院长对如何接轨自贸区培养新型人才、从培养模式的角度来思考新形势下的培养方案提出了指导意见。国际贸易专业负责人肖勇老师以“探讨适应上海自由贸易区发展需要的国际贸易人才培养”为主题做了发言，对上海自贸区方案、政策突破、负面清单等内容进行梳理后，有针对性地提出国际贸易课程设置的改革建议，同时提出“以教促研”、开设有特色有创新、符合社会需求的新课程，鼓励老师们在开设新课程的过程中研究国际贸易的新发展、新内容。发言进一步激发了大家的讨论热情。之后胡麦秀老师、赫璟老师、杨卫老师、陈林生老师、陈晔老师、张国华老师等分别从贸易便利化过程中国际法规冲突与协调、自贸区与国际服务外包、自贸区与国际文化贸易、自贸区与法律环境及贸易规则等方面进行了发言讨论。

此次研讨会收获颇丰，既有教学内容的创新性探索，也涉及国际贸易学科发展研究的学术性，是一次思想碰撞、开拓创新、成果丰富的会议。研讨会的召开为国际贸易专业以后的科研教学工作提供了新思路、找到了新方向。

文/经济管理学院 贺书锋 摄影 任光超

[返回目录](#)

信息学院召开信计专业 2014 级专业培养方案研讨会

为加快推进上海海洋大学信息学院教育教学整体改革创新以及专业学科一体化、平台化建设，12月5日上午，信息学院在信息学院306室召开了信息与计算科学专业2014级专业培养方案研讨会。信息学院院长黄冬梅教授，院长助理袁红春教授，信计专业负责人葛焰明副教授以及部分信计专业基层教师出席了此次研讨会，会议由院长助理袁红春教授主持。

自今年3月以来，信息与计算科学专业陆续开展了针对本专业培养方案、团队建设、学科发展以及招生就业等方面的专题讨论。其中，专业培养方案的改革调整作为此次建设的重中之重，得到了院领导的高度重视。半年多来，信计专业的教师经过多方调研与交流，参考学习了其他兄弟高校的相关办学经验，听取了多位校内外专家学者的意见建议，结合本专业实际情况，初步制定了信息与计算科学专业2014级专业培养方案。

会上，信息与计算科学专业负责人葛焰明副教授介绍了此次专业培养方案的撰写过程、主体思路以及具体措施细则。信息学院院长黄冬梅教授首先肯定了信息与计算科学专业培养方案的撰写工作，认为新培养方案整体上切实可行，既能体现本专业的数学特色，又能体现信息学院的整体学科优势，能使学生在四年的大学学习过程中，具备扎实的数学基础与熟练的计算机应用开发能力。随后，黄冬梅院长从信息学院学科整体布局出发，对该方案提出了具体的指导性意见与建议，同时，院长助理袁红春教授从教学一体化、平台化等层面对该方案提出了多条完善方案。多位基层教师也从实际教学情况出发，表达了对新培养方案的看法。

最后，黄冬梅院长要求信计专业各位老师再接再厉，进一步完善该方案，做好新旧方案的衔接工作，做好与学院未来的学科一体化、平台化方案的衔接工作，使信息与计算科学的整体学科水平在信息学院新的发展阶段更上一层楼。

文/信息学院 王慰

[返回目录](#)

信息学院召开空间信息与数字技术专业研讨会

2013年12月9日下午，信息学院在306会议室召开了空间信息与数字技术专业提高教学质量研讨会。信息学院黄冬梅院长、院长助理袁红春、专业负责人以及空间信息与数字技术专业全体教师参加了会议。

会上，黄院长首先就本次会议的议题和召开会议的背景做了介绍。希望通过研讨找出空间信息与数字技术专业发展中的问题，提出解决这些问题需要学院提供的哪些支持和帮助，专业负责人就面临的专业评估、新一轮教学计划的制定、毕业设计题目的选定、教委三大人才计划人员选派和日常教学工作的问题作了汇报，与会教师结合自身的教学工作就这些问题进行了热烈地讨论，大家各抒己见，为进一步提高空间信息与数字技术专业的教学质量献计献策。最后，黄院长肯定了空间信息与数字技术专业的工作，就教师提出的问题和要求做出了答复，明确表

示信息学院将继续不遗余力的支持空间信息与数字技术专业的发展，要求以优秀专业的标准对照落实每项具体工作，希望空间信息与数字技术专业能够保持良好的发展势头，在提高教学质量的基础上整体工作再上新台阶。

文/信息学院

[返回目录](#)

信息学院计科专业召开“专业课程设置”专题研讨会

为了适应计科专业的日益发展的社会需求，优化计算机科学与技术专业的专业课程设置的合理性，提高计科专业的教学质量，2013年12月10日下午，我院计算机科学与技术专业在信息学院306会议室召开了“专业课程设置”专题研讨会，信息学院副院长陈明教授，计科专业系主任张云教授和计科专业老师参加了会议。

研讨会上，陈明副院长首先在发言中充分肯定了计科专业在过去几年的教学工作中所取得的成绩，同时也明确指出了目前在某些课程教学安排以及实践教学存在的问题，并且提出了对于课程设置改革的希望。在随后的自由讨论中，专业的每一个老师都总结了过去几年的专业教学的经验，以及提出了在本次课程设置中希望解决的问题。整个会议过程中，大家畅诉欲言，各抒己见，实事求是，真实地反映自己的心声。

本次研讨会的顺利召开，仅仅是计科专业的“专业课程设置”讨论的开始，在后续的讨论中将对“专业课程设置”内容进行不断的完善。

文/信息学院 张云

[返回目录](#)

我校学生喜获第五届全国大学生数学竞赛上海赛区二等奖

第五届全国大学生数学竞赛上海赛区赛暨上海市大学生数学竞赛在上海大学、华东理工大学顺利举行。经过两个半小时的紧张角逐，我校叶李同学获得了上海赛区二等奖的好成绩，为我校历年最佳。

赛前信息学院公共基础教研室与应用数学系组织教师对报名参赛的同学进行了系统辅导，为参赛学生梳理了知识体系，讲解了知识难点。各位参赛学生也通过这次竞赛锻炼和提高了数学能力，取得了不小的收获。

本次竞赛分为数学专业组与非数学专业组。参加本次竞赛的学校有复旦大学、上海交通大学、同济大学、华东理工大学、上海大学等23所高等院校。报名参赛的学生共有1768人，其中参加专业比赛的学生501人、非专业比赛的学生1267人。

全国大学生数学竞赛是在著名数学家林群院士倡议下，经由中国数学会普及工作委员会组织的高水平比赛。比赛宗旨在于培养人才、服务教学促进高等校大学数学课程的改革和建设，

增加大学生学习数学的兴趣，培养其分析、解决问题的能力，发现和选拔数学创新人才，为青年学子提供一个展示基础知识和思维能力的舞台。

近年来，在校领导的关心以及教务处等相关职能部门的大力支持下，我校学生的数学能力整体有了大幅度的提高，相信能在各类数学竞赛中展获佳绩，为我校争光。

文/信息学院

[返回目录](#)

信息学院召开计算机科学与技术专业（软件工程方向）人才培养方案专题研讨会

2013年12月18日下午，计算机科学与技术专业（软件工程方向）的人才培养方案专题研讨会在信息学院306会议室举行，会议由信息学院院长助理袁红春教授主持。信息学院院长黄冬梅教授、信息管理与信息系统系全体教师、计算机科学与技术系教师代表及教务秘书程淑英老师等参加了会议。

首先，葛艳老师代表计算机科学与技术专业（软件工程方向）调研工作小组作了《建立在软件工程知识体系上的本科教学规划报告》，她从制定该教学计划的两点基础认识，计算机科学与技术对比、SE方向特点、人才培养的基本定位以及我院软件工程方向的初期规划等方面系统地阐述了软件工程专业方向课程体系设立的基本思路，并从软件工程多学科交叉的特点出发，就该专业的相关课程设置做了详细说明。在此基础上，与会人员就软件工程专业方向培养目标与课程体系方案进行了详细讨论。

最后，黄冬梅院长针对该规划所选取的标杆学校和实践环节的设置提出了一些建议，并从计算思维的高度，就软件工程方向课程的设置与课程体系的梳理，软件工程专业方向与计算机科学技术专业之间的关系等方面提出了宝贵的意见。

文/信息学院 谢霞冰 葛艳

[返回目录](#)

工程学院举办2013年青年教师讲课比赛



表担任评委。

为落实学院FD中心工作方案，提升青年教师讲课水平。11月22日下午，工程学院在3107教室举行青年教师讲课比赛。比赛由王明华书记主持，学院教学工作委员会成员及青年教师代表担任评委。

各位参加比赛的青年教师都做了精心准备，均采用课堂讲授和板书为主的讲课方式，以展

示教师教学的基本功。他们仪表整洁、语言规范、条理清晰、内容娴熟、重点突出、层层深入，板书文字优美、理论联系实际，在短短的 15 分钟内，充分展示了各自的教学特色。

比赛结束后，评委们对参赛选手给予了客观点评，肯定了他们的长处，也提出了自己的建议或意见。经过激烈角逐，杨男老师获得一等奖，叶海雄老师获得二等奖，陶宁蓉、罗瑞龙、赵煜老师获得三等奖。

青年教师讲课比赛为年轻教师提供了一个展示自我、提高自我、完善自我的平台，也为新老教师间相互学习和交流提供了一次难得的机会。

文/工程学院 王竞

[返回目录](#)

人文学院召开《海洋特色体育教育教学体系构建》研讨会



11月22日，人文学院在行政楼206召开《海洋特色体育教育教学体系构建》研讨会，程裕东副校长、教务处及学院领导、老师参加了会议。

会上叶鸣老师做了题为《海洋特色体育教育教学体系构建——着力发展水上运动，拓展涉海技能教育，开展与一流高水平海洋大学相适应的特色体育教育》的报告，报告结束后，参会人员进行了热烈的讨论。

程校长首先肯定了学院体育教学研究工作的成绩，学院能从长远考虑，做出五年、十年规划，着力海洋特色的体育教学体系构建，为学校发展做出了努力。学院在实践积累的基础上召开这种学术性、研讨性会议是有必要的。

参会老师讨论认为学校在学科专业发展中政策倾斜，鼓励发展海洋特色的课程体系、专业，体育教学体系构建中要考虑学校人才培养定位问题，如何培养出高质量的海洋专业人才，在体育教学过程中，体现海洋特色才能与之相适应。体育教学如何从原有的水上特色转型为体现海洋特色，如何聚焦内容，形成系统化、组织化还需要研究。

2008年至今，学校不断投入，加大硬件设施的投入，室外游泳池已建成、游泳课开出，龙舟码头建成，龙舟购入，龙舟课程的开设，海洋特色的体育课程体系已初具规模。2014培养方案即将修订，应利用契机，将体育教学改革体现在培养方案的修订中，强调体育与保健、体育与健康教育结合，强调学生身心健康、全面发展相结合。海洋特色的体育项目应与原有的传统项目相互联系，发挥原有项目的优势，与专业教育相联系，利用学校海洋专业的资源，逐步升华，加大海洋特色体育项目教师的引进、培养，吸引优质生源，合理利用教师、学生资源，提高学生参与积极性，形成师生热爱海洋体育的氛围。

参会老师也意识到现有游泳、龙舟教学以及教学管理中出现了新问题、新矛盾，需要多方协助解决，才能保证今后更多项目的顺利实施。

人文学院开展 2013 年院级重点建设课程验收评审工作

11 月 26 日，人文学院在行政楼 206 开展 2013 年重点建设课程验收评审工作，2011 年立项建设的四门课程“社会保障学”、“国际交往与礼仪”、“小组工作”、“社会工作价值与伦理”负责人汇报了课程教学改革的过程，评审小组从建设计划与总结、师资队伍、教学内容、教学方法与手段、教材建设、教学设施等方面进行了评审打分，最终“社会保障学”、“国际交往与礼仪”课程获得优秀成绩。

人文学院一直重视课程教学改革，鼓励教师开展教学研究，2011 年立项的这四门经过两年的建设，课程教学效果明显提高，课程的立项研究对青年教师的教学经验的获得，教学改革研究经历的增加起到了很好的作用。

增强语言意识 提高汉字水平

2013 年 11 月 26 日下午 1 点，在第四教学楼 107 教室举办了汉字应用水平测试培训。本次培训对象为已报名参加今年汉字应用水平测试的教职工。我院文学艺术教学部楼兰老师负责培训。

首先，楼兰老师详细地阐述了考试的性质、目的和特点。汉字应用水平测试的实施是继普通话水平测试后我国语言文字规范化工作的一项重大举措，是由中华人民共和国教育部、国家语言文字工作委员会组织实施的一项语言类标准化水平测试。2011 年以来，国家语委在我校推进了汉字应用水平测试的试点工作。至今我校已有大批师生参加了此项测试。其次，向大家介绍了考试的题型、评分标准和考试方式。汉字应用水平测试采用闭卷笔答方式，不允许自带工具书等资料进入考场。汉字应用水平测试的试题数量共 120 题，分 5 个部分，必须在 80 分钟内作答完毕。最后，结合真题为大家讲解了应试技巧。汉字应用水平测试依据《现代汉语通用字表》评定字形正误；依据《普通话异读词审音表》和权威工具书中汉字的普通话读音评定字音正误；依据权威工具书中汉字在现代汉语中的义项，以及某些字在部分词语中的特殊用法评定字义及用法正误。所以，大家答题时要以这些工具书的形音义为标准。

培训结束后，大家都表示，通过这次培训提前感受了考试的题型和流程，对于有针对性的复习更有目标和方向，对考试也更加有信心。

提升艺术美感，延伸课堂教育

——人文学院文艺部开展朗诵辅导活动

作为承担我校全部文学艺术类课程的教学部门，人文学院文艺部一直致力于将课堂教学与课后实践紧密结合，促使学生将所学知识转变为实际能力。2013年12月，文艺部积极配合校团委及学生会的工作需要，对我校选拔参加市朗诵比赛的同学们进行了参赛辅导。

在辅导过程中，文艺部滕新贤老师对拟参赛同学在朗诵中的仪容仪表、体姿语言、表情语言、发音技巧、感情表达等方面问题都进行了细致辅导。通过辅导，同学们深刻地认识到：朗诵绝不是大声地背文章那样简单，它是一种声音与各种语言手段相结合的艺术，需要在细致、深入地体会文章情感之后完美地再现作者的思想与情感。朗诵之美不仅在于音色、声韵，更在于思想、情感。练习朗诵不仅可以提高阅读理解能力，增强艺术鉴赏，更能陶冶性情，开阔胸襟，增强自身的表达能力。

通过本次辅导，同学们不但迅速提高了朗诵的水平，也加深了对于朗诵艺术的理解，更加深入地体会到了朗读艺术的美感。

文/人文学院

[返回目录](#)

我校学子荣获第八届“大学生韩语演讲大赛”

上海赛区比赛第三名

2013年11月22日，第八届“锦湖韩亚杯中国大学生韩语演讲大赛”上海赛区比赛在复旦大学拉开帷幕，来自复旦大学、上海外国语大学、上海第二工业大学以及我校总共四所学校的十位选手同台竞技。

在紧张激烈的比赛中，参赛选手们自信稳健，发挥出色，很好地展现出了当代大学生的风采与才华。经过激烈角逐，最终，外国语学院朝鲜语系2010级（1）班的沈倍同学技高一筹，以流利的韩语，出色的现场演讲效果征服了评委，荣获三等奖；朝鲜语系的黄姗和修方圆同学荣获优胜奖。

决赛结束后，刘教授做了中肯的点评，指出大部分选手展现出较强的语言交流能力、良好的心理素质和应变能力等特点，体现了上海高校学生的韩语演讲水平。

此次演讲再次说明学风浓厚的朝鲜语系重视基础、强调应用能力、注重教学质量的基本培养理念是值得肯定的。这也与外国语学院近年不断重视本科教学质量，实施内涵建设措施密不可分，也是外语学院倡导多元化培养优秀人才的成果体现。同时，朝鲜语系老师也客观地指出学生的应用实践能力还需加强，强调学语言不要怕出错、不要怕丢人，只有勇敢地说出来，才能真正把语言应用到生活中。这正是朝鲜语系培养学生过程中一贯坚持的理念。

新教师走进课堂听课——FD 活动的延续



王茜是社会科学部的一名新进教师，王老师根据要求参加了上海市以及学校等的 FD 活动。在正式走上讲台前，王老师又抱着学习的态度走进社会科学部专任教师的课堂听课，用王老师自己的话说：要想很好的站稳、站好讲台，我首先要去学习大家的优点。

对于新教师来说，听课主要是学习、吸收和借鉴其他教师上课的经验。听教育观念、听教学过程的设计与实施。新教师听课、听好课，对于探索教学规律，弥补自己的不足，促进业务能力的提高，是十分重要的。要达到教与学的和谐统一，必须学习教育教学理论知识，刻苦钻研业务。而其中，听课便是钻研业务的一种直接的、比较好的有效形式。

据不完全统计：王老师几周以来已经听了十几节课，自己感觉收获颇丰，王老师谈起听课的事情笑着说：FD 的集中活动虽然已经结束了，但是学习是永无止境的。

文/社会科学部 汤家华 摄影 孔维刚

关注大学语文

大学语文课程应探究新路径

大学语文在目前大学教学体系中的地位是毋庸置疑的。显而易见，大学语文的重要性并不以必修课或单一课程的形式来呈现，其重要性应该体现在富有创意的大学语文持续不断的教学改革上。近来一些大学建设课程群的做法值得关注，此一改革一方面引入了弹性课程群理念，使学生有更大的自主权和选择，另一方面又为更加关注教学效果的探索提供了广阔空间。实践表明，大学语文教学是一项复杂的系统工程，其系统性既体现在大学语文与其他专业课程教学的互动关系上，同时也反映在其课程系统内部的活力不断发掘上。因此，课程系统的改革与探索，目标是全面提升大学生对母语的热爱和综合使用母语的能力，而片面强调某一语文能力的大学语文教学效果是令人质疑的，它只会导致学生对母语教育兴趣索然，并导致教师教学的单一化和刻板化。

其实，作为高等教育日益全球化背景下的一种母语语文教育，大学语文并无一定的程式和章法。允许进而鼓励创新教学理念，更新教学体系，探索新的路径，乃是大学语文发展的必由之路，只有这样才能形成大学语文教学的多元化，才会彰显这一课程不可取代的重要性。（周宪 作者系南京大学校长助理）

创新大学语文教学形式

大学语文承载了关注学生精神成长和人格养成的重任，那么在教材内容的选择上应该有所偏重。以往的大学语文教材中古代文学占的比重较大，现代和当代的文学典范所占比重较小，并且鲜有外国作品被选入，这样整个教材内容在凸显文化厚重感的同时稍显沉闷，无法与当下学生的兴趣点和关注点相结合。所以，在教材内容选取上，除了熏陶感染塑造完美人格的传统经典名篇，还需要文质兼美、增知益智的典章范篇。

大学语文应该突破以往篇章分析教学的传统模式，建议大学语文以讲座的形式开展，这样可以既激励教师博采众长、融会贯通，把课程做精做细，又能营造一种开放、蓬勃的大学城校园文化。我认为，应鼓励授课教师充分展现个人风采，把个人特长和风格设计成课程的一部分，以个人魅力来感染学生，凸显课程的特色，激发学生的学习主动性。此外，课程和活动相结合。以大学语文课程为核心，设计相关的读书阅读活动，建立读书论坛和读书QQ群，以开放的形式邀请全校师生加入。学生还可以组建读书兴趣小组和社团，不定期搞读书主题活动。要切实将大学语文课程与学校文化建设和育人环境建设相结合。（张乐天 作者系聊城职业技术学院党委书记）

让大学语文教学焕发生机

笔者曾经做过一个抽样调查，结果是 67.25% 的在校大学生“不喜欢”上语文课。为什么“不喜欢”？50% 以上的被调查者认为“枯燥”和“无用”。只要你到大学语文课堂听听课，你就会发现学生的回答的问题确实存在：教师讲课“教条有余，创新不足”，课堂死气沉沉，毫无生机可言。

这就提出一个问题：在当前大学生面临考研、就业双重压力的形势下，如何激发学生的学习热情，改善大学语文课堂的教学生态，已经成为一个“倒逼”的课题。破解这个课题，从微观改革的角度来思考，至少有两条路径，这就是激活兴趣和提高能力。

一是以人文性激发阅读兴趣。学生迈进高校，没有了应试教育的束缚，大学语文理应凸显它的文化魅力。文本中，那耐人寻味的精美故事，那发人深省的精彩哲理，启蒙了文化，愉悦了身心，陶冶了情操，这是没有任何一门课程能够替代的。这种特殊性，决定了教师不能单方面的靠“讲解”，科学的方法应该是靠“引导”来激发每个学生内在的兴趣。美者，人向往之。关键是，要给学生一双发现美的眼睛。引导学生去发现美、欣赏美、丰富美和创造美。二是借工具性提升写作能力。应当看到，现在大学生就业压力之大前所未有，逢进必考，逢考必跟写作密切相关。这种形势，恰恰突出了大学语文教学的固有价值 and 不可替代的作用。应让学生从实际当中真正看到大学语文的作用。只有放大“语文作用大”才能达到“学习劲头足”。

（作者：张兴华，系山东省高等教育管理科学研究会副秘书长、副研究员）

来源：《中国教育报》

[返回目录](#)
