

U 本科教学信息简报 第127期

Undergraduate Education Bulletin

上海海洋大学教务处编印

2010年7月13日



◆ “多样化学习，多方面收获” 我校短学期如期开学

◆ 学院之窗

- ◆ 日本教授为我校本科生开设选修课
- ◆ 短学期参观实验室有感
- ◆ “加强动手能力，培养创新意识”海渔专业举办专业技能培训
- ◆ 08、09级海洋资源专业学生短学期参观上海自然博物馆
- ◆ 食品学院扎实推进短学期教学工作
- ◆ 精心组织，共同分享 外贸实务基本流程细解
- ◆ 会计知识技能论坛暨颁奖典礼圆满举行
- ◆ 信息与计算科学专业师生见面会受学生好评

◆ 高教参考

- ◆ 品味大学名师的教学魅力

◆ 中外大学校长论坛专辑（五）

- ◆ 高水平大学的教学模式创新
- ◆ 大学人才培养的质量保障与评价

“多样化学习，多方面收获” 我校短学期如期开学

教务处 供稿

7月5日，我校2010年暑期短学期如期开学。结合学校2006培养方案实践的回顾，在总结去年短学期经验的基础上，本着坚持与完善的原则，教务处和各学院对今年短学期教学计划安排做到早准备、早落实，力求使学生通过多样化学习，得到多方面收获。本次短学期教学活动形式和内容都较为丰富，除07级以《教学一览》中排定的实践教学为主外，学院还动员和组织专业教师，对短学期教学内容精心设计，为09、08级安排了专题报告、交流讨论、调查实训、师生座谈辅导等多项内容。据统计，7月5日—7月16日全校将有各类专题报告201个，参观调查50个、实习实训41个，交流讨论及

师生座谈48个，以及专业创新活动、考研辅导、职业规划等30个在短学期举行。

本次短学期正值梅雨季节，开学第一天，尽管十分闷热潮湿，但老师和同学们都按时来到教室，各项教学有序开展。为了做好保障工作，现教中心提前对转录播设备进行检查，后勤、团委等部门配合做好图文中心和学生活动中心场所有关工作。教务处和学院进行了教学秩序巡查，教学秩序总体情况正常。

增设短学期，有利于构建多元课程体系，促进学生的自主学习，提升学生的综合素质，有利于促进教师教学与科研的有机结合，使学生多样化学习，多方面收获。

学院之宿

日本教授为我校本科生开设选修课

水产与生命学院 供稿

为提高本科教学质量、扩大学生的眼界与知识面，水产与生命学院特别邀请了日本水产大学的须田有辅教授和长期从事海滨景观研究的前千叶县中央博物馆副馆长望月贤二先生来我校，分别集中在6月12、13日和6月25、26日，为07和08级海洋生物学专业以及园林专业的学生开设了“海滨景观生态工程”选修课程，为我院甚至我校邀请外籍教师给本科生开设选修课程开创了先例。



两位专家通过大量的图片资料，详细介绍了海滨景观生态工程方面的基础知

识,并且结合授课内容将自己几十年的研究积累展示给学生。



授课内容从渔业生产量和生物生产量两个层面介绍了海岸的重要性,海岸的类型、形成原因,以及当前所遇到的世界性海岸生态环境问题。两位学者都以人类社会活动对海岸生态的影响作为重点,向学生们展示了日本东京湾近几十年的环境变化。并且结合我校所处的位置,临港新城的实际情况,呼吁上课的学生们从自我做起,从现在做起。希望学生们都能做到预见未来,寻找合适的海岸发展规划,保护长江口的生态环境,不要让长江口和杭州湾成为第二个东京湾。这一实际性的话题吸引了学生们的广泛兴趣。在课后,许多学生就这一问题提出自己的观点,与



两位学者进行了深入的交流与讨论。

两位专家不仅给学生们传授了丰富的专业知识,而且就人才的界定以及就业等现实问题也提出了许多建设性的意见和建议。鼓励学生们做一个多学科,多层面发展的人才,并且就如何成为社会必不可少的人才提出了期望。由于两位专家所介绍的内容是目前国内研究较为薄弱的方面,其授课内容受到学生的一致好评。两位学者对科研和授课的严谨态度以及对海岸生态环境保护寄予的期望更让学生感到受益颇深。



短学期参观实验室有感

水产与生命学院 2009 水族科学与技术(2)班供稿

今年的短学期中,学院安排了一次实验室参观活动。让我们以专业为单位,分别参观了学院生物科学公共实验楼、学院 B 楼的科研公共平台和老师的实验室、以及学院 C 楼的公共科研平台。这使我们 09 级的学生有机会走进实验室,去了解教授们的研究课题,去接触师哥师姐们从事的工作,这个活动让我们受益匪浅。

当我们到达学院楼时,江敏副院长和其他老师已等候在一楼大厅,他们带着我们走进了学院的各类实验室,开始了有趣而又意义的参观。

每个实验室外的走廊上,都张贴着老师们所从事教学科研情况的介绍。通过老师对这些展板内容的介绍,我们对学院在水产、水生生物、海洋生物、环境科学等

领域所开展的研究有了初步认识。

一楼的观赏鱼爱好者协会里摆放的各种各样颜色绚烂形态各异的观赏鱼深深的吸引着我们,听着师兄讲解着鱼的品种习性,每个人都睁大了眼睛认真观察。再到二层、三层、四层。每一层老师都会非常认真地为我们做些讲解,有时正好有其他教授或研究生在,就会邀请他们给我们就相关研究课题、研究进展、研究成果等进行说明。我们一路上遇到了很多知名的教授、很多保研的师兄师姐们,感觉非常亲切。他们都热情地邀请我们多到学院

去,早日进入老师的实验室。

实验室里的各种精良仪器、众多标本,以及专心做实验的师兄师姐都深深地感染着我们,深厚的科学研究氛围,务实肯干的研究人员将我们带入了真正的科研世界。

整次参观所获得的知识 and 感想不是用这些文字就可以简单表达的。这样的参观,让我们对自己的学院有了更深的认识,对专业有了更全面的了解,对自己的学习也更加充满信息,希望类似的活动能更多。

“加强动手能力, 培养创新意识” 海渔专业举办专业技能培训

海洋科学学院 供稿

为了培养海洋科学与技术专业学生的动手能力和创新意识,海洋渔业教研室根据教务处关于短学期安排的指导意见及学院的统一部署,在总结去年短学期经验的基础上,精心设计,合理安排,举办了第二届海洋渔业专业技能培训。



在本次培训中,学生将学习如何将一根网线编织成一定形状的网衣,如何将一片网衣剪裁成确定形状的网片以及绳索和网线结节、网衣的修补技术等最基本的专业技能,以为今后的专业学习和实践打

下扎实的实践基础。



在已过去的一周里,同学们学习热情高涨,充满了求知的渴望,尽管学习条件比较艰苦,天气炎热,没有空调,缺少电扇,但是大家依然勤奋、认真,用心学习每一项技能,并互帮互学,主动向老师求教。老师一边擦汗一边指导,同学们一边擦汗一边编网,寓教于乐,寓学于乐,其乐融融。相信通过本次专业技能培训,一定会提高同学们的专业学习兴趣,在今后会更加努力地学习。

08、09 级海洋资源专业学生短学期参观上海自然博物馆

海洋科学学院 供稿

为丰富学生暑期实践活动,海洋学院 2008 级、2009 级海洋资源专业 62 名学生在许强华老师的组织安排下,由李纲和陈彦两位老师带队,于 7 月 8 日赴上海自然博物馆参观实习。



同学们在相关工作人员的指引下,参观了自然博物馆中的古代动物史、古人类史、中国古代古尸、无脊动物、鱼类、两栖动物,爬行动物、鸟类、哺乳动物等 9 个陈列室,体验了动、植物的发生和发展,兴盛和衰亡,从水生到陆生,从简单到复杂,从低等到高等进化的漫长过程。博物

馆里面陈列的活化石标本“矛尾鱼”和“中国鲎”给同学们留下了非常深刻的印象。



本次自然博物馆的参观活动使同学们亲眼看到大量的物种,对已完成及即将开设的生物分类学相关的课程知识有了比较感性的认识,对于生物的进化和分化有了更深层次的理解。参观完毕以后同学们将就“生物分类”、“海洋与生命”、“海洋生物与人类”几个方面撰写实习报告。此次参观在培养学生们的专业兴趣和提高学生的观察总结能力等方面发挥了很好的作用。

食品学院扎实推进短学期教学工作

食品学院 供稿

在教务处的统一规划下,食品学院对 2009-2010 学年的短学期教学工作经过不断的讨论和修改,对全院学生做出了详细的安排。在内容安排上,我院努力构建短学期多元课程体系,力争让全体学生感受丰富多彩的教学文化。由我院王锡昌院长领衔的学院名师在今天上午给 2009 级全体学生分别作了《食品安全与营养》和《超低温冷链》的精彩报告。7 月 5 日晚,

我校潘迎捷校长还将为我院 2009 级全体学生做《认清学校发展形势,树立优良学风》的报告。

短学期的教学工作呈现变化多的特点,为了保证教学工作的顺利进行,及时与学生沟通非常重要。我院辅导员队伍在短学期的工作中与教学管理队伍密切配合,不辞辛苦,顶着酷暑,及时到位,督促学生参加短学期的学习,起到了保障的

作用。我院将在今天第一次短学期教学工作的基础上认真总结,努力克服短学期安排临时变化多、学生出勤率变化大、内容形式多样等情况,集思广益,多加谋略,让学生过一个丰富多彩、受益良多的短学期。

通过参与第一天的短学期教学,同学们纷纷表示,短学期让大家革新了思想,

明确了未来方向。在实习中,同学们亲自动手,在生产现场中将科学的理论知识加以验证、深化、巩固和充实。短学期使同学们丰富了知识,提高了能力,增加了感性认识,受益匪浅。短学期教学拓宽了大家的专业知识面,对增加感性认识、理论联系实际、培养全面的专业素养发挥了良好作用。

经管学院“名师导航”系列讲座报道之一

精心组织，共同分享 外贸实务基本流程细解

2010年7月7日上午9点,09国贸全体同学在系主任胡麦秀老师和陈林生老师的精心组织下,一起听取了上海恒铭工艺品有限公司副总经理刘力刚先生所做的“名师导航”讲座。刘总以“Practical Practice in International Trading”为题,分别从 Careers、General business flow、Key skills、Exchange rate (换汇成本) 和 Case study 五个方面进行了讲解。

刘总在讲座中与同学们分享了他多年来从事外贸行业累积的实践经验,让同学们收获颇丰。全英文的 PPT, 让同学们耳目一新。

同时,刘总还带来了他们公司生产的一款香薰产品,详细地介绍了产品从外商订购到最后远销欧美的全过程。怎样处理客户的邮件? 如何控制产品的质量? 怎样才能使客户满意度提高? 刘总在此次讲座中倾囊相授,让我们分享了他多年从

经管学院 国际经济与贸易系供稿
事相关行业累积的经验。Precise、professional、prompt 三个 P 是对待客户的基本态度。在谈到 quality control 时,刘总发出这样的感叹:“事情不是坐在办公室打打电话,发发电邮就可以解决的,即使你是老总,也必须到第一线去。”



之后,刘总就同学们关心和感兴趣的问题进行了耐心而精彩的回答。

同学们对此次讲座给予极高的评价,认为对自己的职业道路和专业知识都有很大的帮助,并希望今后能多邀请成功人士赴海大讲座。



会计知识技能论坛暨颁奖典礼圆满举行

经管学院 会计系供稿

2010年7月7日晚,由经管学院会计系主办的上海海洋大学临港新城会计知识技能论坛暨颁奖典礼在图文信息中心圆满结束。

本次论坛历时两个月,主创团队由08级会计系学生主要负责,07、09级学生积极参与其中,秉着“海纳百川 交融相通 投身临港 共创辉煌”的口号,团队成员相互配合、默契协作、群策群力,保证了论坛的顺利举行。大赛共有近500余名学生均踊跃参与。比赛有点钞、小键盘、听算、会计英语及知识竞赛共五个项目,本次的比赛项目更具专业性和活泼性,吸引了众多学生的积极踊跃参与。大赛的举行让同学们学到了实用的技能,更加强了参与者之间的友谊,为同学们日后的全面发展创造了条件。最后有近50名同学脱颖而出进入决赛。决赛当晚,每个同学都使出了浑身解数来展示自己所学的知识,台下的同学们则不遗余力地



为自己的同学喝彩,掌声、欢呼声不绝于耳,台上、台下融为一体,展示了我校学生娴熟的技艺与丰富的专业知识。最终,08会计1班的翟凡,胡嘉禄与08会计2

班的李源纯同学获得知识技能大赛的一等奖,至此,上海海洋大学临港新城会计知识技能论坛暨颁奖典礼圆满结束。

与大赛同期举办的圆桌会议的参会嘉宾由校(院)领导、临港政府领导、交通银行代表、临港集团代表、学生代表构成,电视台也将采访报道。会议主题为:临港发展新机遇,在这一主题下,一方面根据临港当前开发形势,就着大学生就业困难的特点,增强大学生对临港的了解,提升大学生投身临港开发建设的热情。另一方面,增强校企之间的交流合作,为社会培养更多的人才。会上各方代表积极热烈的讨论给同学们留下了深刻的印象,同时也让大家更加深刻的了解到学校,企业对于同学们就业的关心和努力,坚定了同学们投身临港,建设临港的决心。

上海海洋大学临港新城会计知识技能论坛已经成功举办了五届,成为经济管理学院的特色活动。本届论坛在整体设计上延续了往届的优良传统,并在汲取前辈经验的基础上突破创新,将原来的会计知识技能大赛上升为会计知识技能论坛,使得活动更上一层楼。历届“金算盘”会计知识技能大赛在校、院领导老师的大力支持和指导下,都取得了巨大成功,得到师生的一致肯定和好评。尤其是上海海洋大学第四届“金算盘”会计知识技能大赛是学校更名搬迁之后的第一届会计知识技能活动,活动从2009年5月开始前期筹备到6月11日圆满落幕,其间获得了学校各方的大力支持以及学院领导和老

师们的悉心指导,尤其是会计系的老师们对大赛提供了全方位的帮助。交通银行上海港城支行作为第四届大赛的赞助方也对活动鼎力支持。

论坛在院、校领导的大力支持领导下,经过前期详尽的筹划工作,于2010年7月7日在上海海洋大学图文信息中心104圆满举行。



信息与计算科学专业师生见面会受学生好评

2010年7月8号下午在4211教室,信息与计算科学专业教师张建新、郑奕、肖启华、葛焰明、罗金火、陈付广与09信息与计算科学全体同学举行了专业师生见面会。会议分为三个部分:1.专业课老师提出观点以及学科建设性问题,分别发表讲话;2.学生与老师的互动环节:师生交流与沟通以及老师对同学的提问进行解答;3.专业负责人张建新老师针对学科就业,对06年毕业生的数据做出简要的分析。

在老师发言阶段,每个老师从侧面,生活化实例化的讲述了我们专业和专业学习能够获得的能力。首先,张建新老师用社会中围绕的“被”字开场,巧妙的用生活中的一颗小树“被”动生活在自然界,来隐喻我们的生活。提及到我们学习这个数学专业的现状,枯燥,被动,对于这种情况,她说:“人生需要换一种思考的方式,用积极的态度面对。很多东西,越是付出越能从中获得乐趣。”随后,郑奕老师发言,他提出:数学的应用方面,并不是纯理论知识,而涉及到经济等领域,并且简单的对数学与经济的结合作出了讲述。之后,葛焰明老师讲述了学习数学有何用,然后对这学期数分的考试情况做出

信息学院 信息与计算科学系供稿

了分析。而后,肖启华老师对学生的学习方法提出建议:1.尽早确立自己的去向,是考研还是就业,还是出国,对自己的人生作一个长时间的规划;2.做一个短期目标,就下学期的学习还有大学生活,明确化。后来,陈付广老师讲述了学习数学专业在思维上能培养,严谨的思维能力,扎实的数学基础在各个领域也是需要的。我们要学会怎么学,如何去规划,如何培养扎实的数学基础。最后,罗金火老师从哲学上升华了数学的意义—劳动得到的成就。

在学生与老师的互动环节,有学生提出:数学只是一门基础学科,就业难,想学电脑编程自己也很难自己搞懂,家庭来自农村,又没有资金去创业,生活渺茫。老师给予解答:1.该同学是用消极的态度去看待,很多事情要用发展的眼光去看待。2.大学是一个学习的平台,很多东西要靠自己一点一点的去积累,学校开展了相应的编程课程,可以去旁听。3.如果想创业,学校其实有大学生创业基金,有好的点子也可以试试。4.最主要的是,学生要学会克服困难,很多东西虽然艰难,但是经过反而让你积累到比别人更多的东西,生活需要用乐观的态度去面对。有



的同学很苦恼:自己很多时间就荒废在游戏上,其实,自己想做很多事情,但是,自己也没有控制能力,而且,觉得自己挂过很多科目,补起来也困难。老师予以劝导:该同学必须要下不玩电脑的决心,把电脑关起来,然后学习,实在不行,让一个同学帮忙监督,如果还玩游戏,就多与同学沟通,一起参加其他娱乐活动;现在,他还在大学阶段,有时间去弥补自己学业上的不足,首要的是解决自己贪玩打游戏挂科的事情,把该学的东西补起来,然后,再去选择自己喜欢的方向,进行学习。还有的同学说:他们都觉得上课的时候需要认真听,然后,下来做题的时候,不懂的题学会借助参考答案,习题尽可能自己独立完成。既然选择了这个专业,有些东西不能都靠兴趣,选择了,就应该去解决。老师鼓励学生并具体指导:1 作业自己做;2 上课认真听;3 知识系统化学习;4 多与老师交流学习;5 合理安排时间。不少同学态度比较消极:数学专业很理论化,枯燥、难学、不感兴趣,但是专业这样就学呗。老师从育人角度提出:数学可以构造人理性的思维和清晰的思路,这是以后工作很重要的,并且指出我们专业,像很多电脑公司,微软都很喜欢数学系的,因为你应届毕业生其实很多东西需要学习,有了这种能力在很多岗位上,应变能力也会更强。

最后、专业负责人张建新老师针对学

科就业,对06年毕业生的数据做出简要的分析。在提到专业的就业方向时,很多人觉得信息与计算科学专业是很大,但是在人才市场区找没有明确的就业方向,张建新老师对此用数据做出了最好的诠释。在数据表上,大家可以看出,其实各行各业,都有信息与计算科学专业的同学在里面工作,大学本科其实大多情况下学的都是培养一种生活的思维,真正的获得的能力,要等到工作上去实践。信息与计算科学专业对口的就业岗位有:从事数学方向-教育,数据处理方向-咨询公司工作,软件方向-电脑公司工作,金融方向-银行以及保险行业,证券公司等等。其实,专业对口不对口并不重要,刚开始工作都是零起点。做每个工作也好,每件事也好,思路和行为是关键,这些综合素质,必然要在大学生活中去学习去获得,这也紧密相关到做任何一件事情的态度上,而信息与计算科学专业,正是能够让我们获得这些能力,值得挑战的专业。张建新老师最后希望同学们多学一些程序设计的课程,毕竟大多数就业的学生都从事了电脑行业。

信息与计算科学专业的老师、学生都认为这次的专业师生见面会活动效果非常好,与学生交流得充分而且深入,对学生有较大帮助。也让教师对学生的实际状况有了进一步了解,这样今后的教学会较有针对性。



高教参考

品味大学名师的教学魅力

教师读了这本书,可以得到改进教学方法的启迪。学生读了,知道大学原来

是应当这样来读的。高校领导读了,可以领会什么才是好教学,应如何抓教学

北京大学 王义遒

教学是教师和学生共同完成的,学生是主体,教师是主导。要提高教育教学质量,教师和学生都应当了解“教什么、怎么教”和“学什么、怎么学”的问题。这是改革教学方法的关键,也是当前提高教学质量的障碍和难点。《教学的魅力——北大名师访谈录》一书,通过北大一些名师的现身说法,生动地描绘了大学应该“教什么、怎么教”和“学什么、怎么学”的问题。他们都是讲授大学基础课的老师,尽管文章里没有直截了当地对问题作出简约的解答,却能使人从各种不同方面形象而深刻地领会教学的真谛。

名师教学展现了他们特有的激情和魅力

上大学,老师教什么,学生学什么,看来似乎不成问题。大学是分专业的,自然要学专业知识和能力,保证学生毕业后可以从事专业工作。但是,现在科技发展一日千里,人们职业岗位变动频繁,工作内容日新月异,专业变更也是常有的事。大学里学的能包你一辈子吗?所以,大学里教的、学的,除了专业知识和能力以外,

其实还有比这些“实体”更重要的东西。这就是教育本质的反映:追求人的发展,追求自我发展和社会发展的协调一致性。就是说,人要能够适应社会变迁,不断完善自己,充分发挥自己的优势和潜能,反过来促进社会的进一步发展。

我曾提出,大学教学要追求“两种态度、两种能力”:好学的态度与自主学习的能力;尊重人、尊重事业的负责态度和交流、合作与组织的能力。有了这两种态度、两种能力,人就能不断自我完善、自我发展,为社会作贡献。可是,这些东西并不直接反映在学科和专业的教学内容上,能不能在课程中体现这样的教育思想,取决于教师水平。

《教学的魅力——北大名师访谈录》收录了北大20多位名师的教学访谈或讲演。他们既是本学科领域的专家,又是深刻领会教育教学真谛的行家里手。他们的教学能以特有的激情和魅力使学生懂得学科的基本概念、知识和理论,领会各门学科的精神实质,而且能激发学生进一步学习的渴望与热情,引导学生深入探索钻



研的门径和启迪思维方法。这就给了学生以自主学习与发展的开阔空间。

比如，讲《古代汉语》的邵永海老师不囿于古语的字义、声韵、语法等，强调历史文化、生活背景，使学生成为“文化传道者”，效果大不一样。黄必康老师在教公共英语基础课时教法独特：不拘泥于发音和语法的准确，提倡“意义优先”，重视学生思维能力与西方文化素养的提升，结果学生反而能更自由地交流、顺畅地表达。

名师教学显示了教无定法，但却是“有道可循”

一般人都把数学单纯地看成工具。可是，书中4位数学教师都能从历史、文化和科学的角度把数学素养看作现代人适应社会发展的基本文化元素，看作培育科学精神与思维方法的重要渠道。名师们的教学都把激发学生的学习兴趣放在首位。几乎所有文理学科老师都在教学中体现出科学与人文的自然融合，一点儿也不显得矫揉造作。例如，陈守良老师讲人类生物学课，注意人类文化积淀的历史脉络，关注人怎样提出问题、解决问题。例如，“人的血液循环是怎么发现的”这一教学设计把科学与人文天衣无缝地结合到一起。讲授统计数学的谢衷洁老师引述的美国《文学摘要》杂志因错误统计而垮台的例证必将深深铭刻在学生心里，科学方法的失误给事业会带来多么严重的后果。凡此种种，都说明他们对学科的深入掌握和对教学艺术的驾驭已经达到了炉火纯青的地步。

在怎样教上，这些名师更是发挥了八仙过海、各显神通的技巧。不过，他们都

相信学生的知识体系不是靠教师灌输出来的，而是学生自己构建的；不同学生对同一科学概念的掌握总会有所出入，各人根据自己的经历和体验，领会必有差异。因此，他们重视启发和引导。这里，他们各有创造。比如，有用情景感染、实践思考，由浅入深地去揭示科学原理，然后使学生直面当今经济发展中的难题，如董志勇的《经济学》。但是，也有让学生一开始就直面难题，使之产生“一种高山仰止的敬畏”并“叫苦不迭”，然后再引导学生知难而进，攀援登顶，享受学术追求的乐趣，如张祥龙的《哲学概论》。在这里，名师们充分显示了教无定法，但却是“有道可循”。

名师值得学习的不仅是学识，还有对待学生的态度

什么样的大学老师是好老师？我曾经根据著名语言学家朱德熙先生的谈话归纳了两条：一是要有学问，二是能多从学生角度着想。后来，我又在此基础上把好教师的条件归结为“四个真”：真知、真信、真行、真情。

“要给学生一杯水，教师必须有一桶水”。这一杯水和一桶水的关系，北大老师不是简单地理解为一个数量关系。水其实是各处不同的，你还要知道这杯水和那杯水有什么不同，这里的水与那里的水有什么不同。这还不够，你还要知道，学生喝了这杯水能不能主动去品味这一片水的滋味。这就是说，教师要深入理解这门学科与相关学科的关系，学科的这部分内容与那部分内容的关系。没有对学科的深入钻研，没有高深的学术造诣是做不到这一点的。

书中这些老师既尊重经典,又不断与时俱进。像讲授基础物理课程的赵凯华和钟锡华老师,他们都在不断更新教学内容,使基础课成为学生进一步钻研其他高深课程和窥视外部世界的接口与窗口。这些老师讲授同一门课至少几年,多的甚至已超过20年了。但是,他们每次讲课都要重新备课,以增加一种全新的感觉。为此,他们的付出是可想而知了。这种精神真是难能可贵。

特别值得提出的是他们对待学生的态度:一种教学平等、教学相长的态度。他们从不以长者自居,把与学生交流看成是教学的第一需要,对不同学生采取因人而异的教学方法,以体现因材施教。即使对于犯错误的学生,他们不是惩罚、厌弃,而是循循善诱,使学生领悟“世界上总有一些底线需要我们恪守”。没有对学生的爱心和真情,休想做到这样!

如今,急功近利、过于喧嚣的市井氛围对大学产生了严重侵蚀。几乎很少有人会“仰望星空”。同时,行政力量对教学和研究的干扰也十分严重。比如,有的学校有把学生与教师反馈交流所必需的作

业存入档案这种愚蠢的“教学管理规定”。正是这类“教学评估”的荒唐规定,使一些高校作出让学生造几年前考卷这样的“反教育”行为,把学校变成了亵渎教育、糟蹋教育的场所。我更担心武际可教授所忧虑的“汰优”效应成为现实。一个个“评估指标”和一批批“定量数据”,正在把一些有着优良传统的高校变得平庸,甚至堕落!我想,这也是这批北大名师的共同心声。

因此,我觉得大家都应该读一读《学习的魅力——北大名师访谈录》这本书。教师读了,可以得到改进教学方法的启迪。学生读了,知道大学原来是应当这样来读的,可以随时端正自己的学习方向。即将高考的中学生及家长们读了,晓得应当怎样选择高校与专业志愿。高等学校领导读了,可以领会什么才是好教学,应该如何抓教学。

来源: 2010年6月28日《中国教育报》第6版

中外大学校长论坛 (五)

编者按:

第四届中外大学校长论坛于2010年5月2日-4日在江苏省南京市举办,论坛主题为“提高人才培养质量”,分议题为:
①大学营造创新型人才成长的环境;②高

水平大学的教学模式创新;③大学人才培养的质量保障及评价;④可持续大学校园建设(绿色大学建设)。来自耶鲁大学、牛津大学、斯坦福大学等28所世界知名

大学的校长与国内的 200 多位大学校长、国内外著名企业的高管聚首第四届中外大学校长论坛，围绕“提高大学人才培养质量”这个主题展开热烈而充分的讨论。

中共中央政治局委员、国务委员刘延东出席开幕式并致辞。教育部部长袁贵仁参加论坛并做主题演讲。本刊将专辑摘录部分精彩内容供广大读者参考。

高水平大学的教学模式创新

5月3日下午，第四届中外大学校长论坛举行了平行论坛（二），议题为“高水平大学的教学模式创新”。论坛由韩国高丽大学校长李基秀主持，法国中央理工大学校长艾尔夫·彪赛和中国大连理工大学校长欧进萍在平行论坛上分别作了引导性发言，约五十名中外校长在论坛上进行了发言和讨论。

一、法国中央理工大学校长艾尔夫·彪赛的引导性发言

法国中央理工大学位于巴黎，建于1829年。进入该校的竞争非常激烈。这个学校刚开始建立的时候定位就是要为工业发展提供最好的教育、最精英的教育。这样一开始学校就和一百多个法国主要的公司建立了非常紧密的合作关系。另外还有很多的国际合作，特别是在中国我们从很早就开始了学生的交流，从15年前就开始了，我们非常高兴能够和中方开展学生交流。这些交流有一个典型的例子，就是在中国和北航一起合作建立了中法工程师学院，这是2005年的9月份开始的一个项目，现在有750名中国学生在这个项目学习，这个项目非常成功。

法国的高等教育有些特点。如果学生去学习理工的话，那么他们可以进入大学学习，但是所有的那些最顶尖的学生会进

入法国预科班学习。在一万七千多人中，通过两年预科班学习的人、学习成绩特别好的人才能够向法国大学校提出申请，这当中包括法国中央理工大学、巴黎高师等这样的大学校。对于我们学校来讲，我们会从前800名学生当中挑选350人，而所有的这些学生的基数是一万七千人，可见学生的竞争是非常激烈的。在三年的学习之后他们既可以得到工程师证书，同时也可以拿到硕士证书，有20%的学生会选择进入博士生阶段继续学习。

学校在法国的中央集团的一些公司里面声誉非常好。我们和很多公司的总裁们讨论，他们对学校的评价非常高，认为我们的学生非常有能力、适应力很强，很专注、务实、高效。但在2006年学校对整个的课程进行了一个巨大的改革，这是因为我们进入了一个新的世纪，我们必须要考虑三个因素，首先就是现实生活中的很多问题发生了一些演变。社会更加复杂，更加多学科化，这需要我们更快地去解决这些问题，而且通过一种更多的合作方式解决，所以我们必须要使得这些学生更多地去接触一些实际的问题，能够让他们在一个多元文化的环境下进行更多的团队合作。他们必须要增强自己的个人技能，包括沟通的能力等等。第二个是技术



的演变。我们可以看到当今的知识是无限地涌现，每一个人都可以跟其他人进行沟通，没有任何的障碍。每个人都可以很轻易地、无极限地使用计算机，而对于学生来讲，我们必须要向学生表明提供解决方案不再是最重要的了，最重要的是要强调他们基础的扎实，要能够找到解决问题的正确方法，而不仅仅是解决这个问题，所以他们必须要得到关于分析问题和解决问题的这些培训，必须基于数据和对结果进行分析判断，而且要进行技术创新。第三是学生本身也有了很大的变化。首先他们比以前更加熟悉电脑和一些软件，比如说对我来讲，学生就会比我在电脑方面要了解得多；第二就是学生的个性也非常强，有一些人说我是来学习，也有人说我是为了我将来更好地生活、更好的职业发展来学习，所以每个人的学习目的不一样。第三是他们高度关注二十一世纪的一些主要问题，比如说能源问题、环保问题、可持续发展的问题等等。所以我们必须要能够给学生一些更加个性化和小组化的教学方法，我们必须更多地利用现在的技术到教学过程当中，我们也必须让他们面对具有特别挑战性一些环境，让他们去了解与社会主要问题相关的一些信息。

在法国中央理工大学，首先认识到要继续进行高端的多学科的工程师的培训，希望通过他们的领导能力、他们的创新能力和创业能力能够影响当今的世界。如何做呢？首先要有创新能力；要有在变革中能够提出倡议、实施有效的管理、并且获得成功的能力；要有能够处理越来越复杂的环境的能力。

一个新的、正在法国中央理工大学实

施的课程改革是这样的：首先一年要在海外学习，一年要在公司学习，这样才能够得到我们的最后的学位。实际上很多学生比我们要求的做得更多。我们还发起了一系列新的教育创新，有跨学科的选修，包括人文、理工、管理等等。学校还提供了更多额外的项目，还有一些案例分析，使他们能够理解二十一世纪的复杂性。还组织一些讨论，以发展他们思考的能力。又如，在课程开始的时候，不让学生马上来学习课程，而是用两个星期来举行一些研讨会，以了解目前世界上的一些挑战，包括能源、信息、知识、环境、卫生、生物方面的挑战。在这两个星期的会议和研讨中，我们请来一些发言人包括哲学家、政治界的领袖、工业方面的人士、一些管理人员等，给学生更多、更广泛的视野。还有就是让一年级新生直接解决一些新的问题，让他们通过团队来解决，比如说之前从未谋面的五名学生为一组，这就是一开始强调的团队合作精神。当然会给他们提供一些导师。最后在这个项目完成之后，要对质量进行评估。多数情况下，这些团队要解决他们的方法论，事实上必须不仅仅要从科学的角度探讨这些问题，而且还要从社会学、人类学、经济学的角度探讨，这种方式被证实是十分有效的。最后打分是打团队的分数而不是个人，就像是足球队一样，最关键的是团队的表现怎么样。

最后一个例子是，我们也组织很多研讨会，主题包括我们的职业生涯会是什么样，我希望成为一个什么样的工程师，我有什么样的抱负。对于这个工程师来说，需要怎样解决问题，交流项目管理经验。



再就是要具备怎样的领导力、创造力，包括自我意识、创造力和复杂性，还有管理变化。最后调查看到的结果是令人满意的，合作伙伴企业也表示赞赏，有更多的学生开始创业了。目前我们正在准备的下一阶段工作，打算进一步提高学生的领导力、创新性、以及对于世界的认识等。

艾尔夫·彪赛校长发言后与有其他校长进行了交流。

厦门大学校长朱崇实向艾尔夫·彪赛校长提了两个问题：法国中央理工大学非常重视学生的实践能力和国际视野的培养，提到学生一年要在海外学习，一年要在公司里学习，否则就拿不到学位。我的问题是学生到海外学习和在公司里学习，是由学校来组织还是由学生自己去找学校、找公司？如果他在海外学习或者在公司里学习，他要不要支付费用，这个费用是由学校来支付，还是由学生个人来支付，怎么支付？在我们学校，学生到企业实习一年是很难的。第二个问题是，法国中央理工大学在整个教学模式的创新中很重视通过团队讨论来完成作业，而且是按照团队来打分，而不是给个人打分，假如这个团队里有学生偷懒，有学生搭便车怎么办，他不好好学习，但最后又拿到一个好的分数，有什么办法可解决这样的问题？

艾尔夫·彪赛校长回答：学生在海外学习和实习是学校来组织的，是学校向学生提供的这样一个机会。我们和企业及其他合作伙伴有着密切的合作关系，这是校际之间的合作协议。必须把对方和自己都看成合作的伙伴，对于公司来讲我们向他提出实习的建议，并和我们的合作伙伴

共同执行，但是学生有权利自己去找其他的一些机会。那么谁付这个钱呢？对于和学校之间的校际交流的话，取决于我们和对方的合作协议，要么是学生来付自己的费用，比如那些到法国以外的学生，要么他们会有政府的钱或者是来自公司的钱来支持他们。对于公司实习，我们很幸运的是公司来为学生付钱。公司互相之间有竞争，他们要得到我们的学生去实习的话，必须要付钱给我们的学生。学生自己不用付实习费用，学生可以有十到二十个选择的机会，所以和中国相比可能这个情况正好相反。

关于合作团队的问题，如果有一个学生偷懒怎么办，我们也研究过这个问题，确实只有一个打算是给团队的。就像一个足球队一样，每一个人都必须要发挥自己的作用，而且互相之间是相互依赖、相互依存的，最重要的是要为团队负责。如果有一个偷懒的话，如果有一个人不认真的话怎么办，那他不对这个团队做贡献，下次就得退场。对于我们的导师来说，他也看得很清楚，一个学生他可能没有很好的参与，没有做完自己应该完成的工作，那么这个项目就不能得到评估，就必须重新评估这个学生的竞争力，学生就会自己使自己陷入到一个被动状态。我想学生是知道他们如果不遵守有关规则的话，他们就会自己给自己找麻烦。

哈尔滨工程大学校长刘志刚提问：法国中央理工大学前两年是预科，我的理解是不在你们学校，因为你要挑选学生，后三年是进入你们学校，那么预科阶段和进入你们学校三年的阶段，前两年是不是学基础，第三年是实习？再就是刚才你提到

一年在海外，一年在企业，那是不是只有一年在法国中央理工大学，这个教学安排、教学模式是怎么安排的？

艾尔夫·彪赛校长回答：学生必须要有两年的时间学预科，很多学生是三年半，至少有一学期在国外，一学期在企业，他们可以选择时间去做实习或者是到海外学习，这是我们比较灵活的一个安排。如果有些学生发现一个好的项目，他就会在项目上花更多的时间，但是我们有一个最低的要求，就是要在法国中央理工大学呆上两年的时间。

二、中国大连理工大学校长欧进萍的引导性发言

大连理工大学校长欧进萍在引导性发言中介绍了大连理工大学基本情况，介绍了近年来该校实行的学部制改革，以及实施通识教育理念与实践。

如果说大学的理念和精神是大学的思想 and 灵魂的话，那么人才培养的质量就是大学的生命。每个学校都有不同的定位和特色，首先一点就是在人才培养方面要制订适合自己定位和特色的人才培养目标。为了实现这个目标，有三个方面很重要，一是培养模式，二是教学模式，三是管理模式。其中教学模式是与教育、教学，教师与学生关系最直接的方面，手段和方法也是提高教育质量非常重要一个方面。在教学模式改革的基础上，我们要有一个对自主教学模式的认识，我们培养的人才到底应该具备什么样的特质，怎么样培养具有这方面特质的人才，这是第二个方面。关于我们培养的学生的特质，概括为“知识、能力、思想、境界”。“知识”包括通识知识、专业知识；“能力”是与

综合运用知识解决问题有关的；“思想”是牵动知识和能力解决问题的观念、观点、构思、办法；“境界”是体现人格、品格、胸怀、责任等综合素质的。如果我们培养的学生能体现这八个字的要求，可以认为就体现了我们人才培养的一个很重要目标。

关于如何去培养具有这种特质的人才。中国的教学模式基本上是灌输式的，就是以教师为主导，以知识传承为核心，在相当方面忽略了学生的主体地位，包括学生的创造性，不利于学生个性的发展。其实这些年我们大家都在反思我们的教学模式。关于这方面的反思其实中国古代有很多教育思想都从不同的层面强调了教与学的互动，教与行的统一，知与行的结合，就是要培养学生的兴趣。我们的孟子说“尽信书不如无书”，其实我们的老祖宗在培养人才方面有很精辟的观点，应该说为完善我们的教学模式，我们有自己国家的理论基础和实践基础的内容。因此我们的教学过程应该是师生共同参与互动的过程，应该建立起一种平等的关系，这是我们努力的目标。

很多校长说，我们跟西方的大学在教育方面比较有差异的就是这种互动性。探究式、讨论式、互动式，才使学生处于高度兴奋，这样学生抓住知识、思考知识的效率才高。如果是灌输式，则学生接受知识的效率就不高。

大连理工大学强调探究式、讨论式、启发式，其中一个重要体系就是大班上课，小班讨论。为了培养学生跨专业的素质，在一个专业方面大改可能是一种方式，但是还有其他方式，那就是我们有

意地引导学生去修复合型的专业,学数学的不一定成为数学家,学物理的不一定都能成为物理学家,都还可以去学其他的专业等等。我们有意地设计一些引导性的专业,使学生具有雄厚的基础知识。我们还开展了大规模创新思维活动,要求我们有学位的教师、博士、副博士每个人都要带一个课题组跟自己的研究生在一起做。这样是为培养学生综合运用知识的能力,促进创新思维,使教师、研究生互动。

欧进萍校长发言完后与其他校长进行了交流。

中国政法大学校长黄进:我觉得我国高校院系划分得太细,就是说这个大部制怎么做可以解决有关问题,值得我们中国大学共同关注。美国很多好的大学划分的学院很少,比如说斯坦福大学就只有工学院、法学院、商学院、教育学院、医学院等七个学院,而我们现在工科并不能赶上斯坦福这么好,但我们为什么还要分这么多学院,这是整个大学都面临的问题。

山西大学校长郭贵春:我想提两个问题,一个是我们中国大学学期太长,学期太长造成了我们学生自主发展的能力和社会接触的面太少,这是一个很大的问题。剑桥大学一年三个学期,一个学期八周,四周是复习考试时间,真正学生上学的时间只二十周,相当于我们一个学期,这样教师有大量的时间去国外访学,进行自主的研究,所以我们学期很长带来一系列改革的困难,而且我们又是灌输式的教育,所以我觉得学期制度的改革是我们高等教育一个很重要的问题,我希望这个能引起我们国家的关注。第二个是我觉得和世界一流大学相比,我们学校很多大

学已经办得相当不错了,但是我觉得有一个方面我们的差距越来越大。我们的大学的管理层也好,我们的教师也好,我们的学生也好,都非常的忙碌、非常的焦虑,这是一个非常非常大的问题。我们非常缺乏一流大学的从容淡定的气度,从容淡定的气度是我们和世界一流大学最大的区别,所以我觉得我们应该在这些方面做很多很多的努力。

中国地质大学(武汉)校长张锦高:这些年来我们遇到的一个最大问题就是教学评价怎么“硬化”,现在我们优势学科的这些老师忙得不亦乐乎,课题多得很,而且从事地质的课题大都是要到野外的,所以在这种情况下我们无论是评职称还是评工资都比较有利于这个群体,比如论文、项目、奖项等,虽然强调教学是主旋律、生命线,但是在评价标准经过几年努力还是硬不起来,究竟教师付出在什么地方可以很好地去评价,用什么标准去评价,谁来评价。我们比较吃亏的是一部分基础课的教师,在我这个学校基础课的教师奖项少,项目少,所以有时候就不够安心,而前些年还被工作量框住了。所以这方面想求教于欧进萍校长及其他校长。

欧进萍校长对有关提问一并作了简要解释和回答:关于通识教育。美国提通识教育有不同的情况,一种是比较基础的文科和理科专业上,是在这个意义上谈通识教育;还有一些专业是不招本科生的,像法学、医学、管理学、建筑学,这样的专业有充足的时间强化通识教育。第二个是现在我们的通识教育。我们第一、二两年可以是通识,主要是怎么加强人文的知识修养工程,有些非常重要的基本知识课

程,我觉得我们这个有点像台湾、香港所说的博雅教育。所以我觉得美国所说的那个大通识,我们有些方面还做不到,但是我们还要做这方面的研究。可以找某个最有代表性的专业作为例子好好分析。新疆需要很多方面的人才,但新疆大学是不是要办很多专业可另当别论。关于学期长短的问题,我们学校实行两长一短的学习制度。另外我非常同意山西大学校长说的从容淡定,大学的发展是一个比较长的过程,需要从容的积累。

关于如何评价优势学科教师。这次教育部把人才培养作为学校的中心任务来强调我觉得很好,我觉得在这个基础上我们的培养模式、教学模式和各种保障体系要跟上,只要我们在实践中不断地总结,不断地学习,我们的教授、我们的校长一定能够找到不断改进和完善的我们自己的有利于培养创新人才的模式。最重要的一点就是我们怎么能够把我们的大学教师特别是优秀教师、主要的精英放在培养人才上。我们现在的大学在中国发展的过程中承担着多角色的责任和使命,另外一个方面还有社会分工的问题、技术创新等等方面的问题,也有名利驱动的问题。这个名利驱动影响到教师的名利,也影响到学校的名利,所以我觉得我们现在讨论把人才培养放在学校中心的位置上,就需要内部、外部关系理顺,这些方面理顺了,我相信中国大学在培养人才的质量方面一定能够很快上一个新的台阶。

三、有关大学创新教学模式的探索与思考

李基秀校长简要介绍了高丽大学情况。高丽大学是韩国一所一流的精英型大

学,高丽大学所招募的学生人数占全国参考人数的 0.2-0.3%。如果我们没有办法给他们提供高质量的教育的话是一种遗憾。我们要培养我们的学生成为优秀的研究员、领导者、科研人员等。李基秀校长一直关注从三个方面来改进学生的能力,即创造性地解决问题、培养领导能力和创新精神。为此学校在教学中进行了一系列改革,包括通过双学位制度加强理论和实践相结合。另外在今年刚刚启动了一个全球企业家项目,在这个项目中把一般留学生的项目和实习的项目结合在一起,特别是在发展中国家实习。我们看到今天世界发生着比以往更快的变化,有更多不确定性、复杂性。为了适应并领导这个复杂的世界,我们的学生不仅仅应该有设计解决现有问题的方案,而同时也应该用创造性的方式来界定问题,因此从这个角度而言,一个人的创造性在很大程度上是这个人能否从多角度来探讨问题上来体现。任何成功的服务都应该包括一种相当有创造性地识别问题的本领。

中国政法大学校长黄进介绍了该校的“四跨”模式,即跨学科、跨学院、跨学校、跨国界。为了实现这个模式学校采取的举措主要是有一个双专业、双学位。因为中国政法大学的法科在中国数一数二,到中国政法大学的学生都想读法律,但是学校又有其他的学科,所以就设计了一个双专业、双学位的项目,就是让所有的非法科的学生,他们如果愿意学法律,在三年级开始的时候就可以学习,然后在四年毕业以后再读一年完成法科专业的学习,所以他们五年毕业以后既有一个经济学的专业和学位,同时也有一个法科



的专业和学位。另外学校为了让法学的学生能够学习其他的知识,成为一个复合型的人才,又设计了辅修,让有能力的法学专业的学生主修外语、经济、社会学、新闻与传播等等。为了实现这些制度我们建立了弹性学制、双导师制。导师有校内的,也有从国家机关、律师事务所等方面请来的。

西南财经大学校长赵德武认为,提高人才培养的质量的关键在于课程教学,因为课程教学是实施人才培养的主要载体和环境。如果说在人才培养质量当中存在问题,在很大程度上可以说与课程教学范式不当有关。教学应当在学科建设体系中有总体考虑,比如当前我们的大学学术委员会更多的是针对教师,而没有针对学生,更多的是针对科研而没有针对教学,我们认为在学科建设当中必须把教学这一块纳入学科建设的体系当中进行考虑。我们学校正在实施课程教学范式的转变,范式并不唯一,因为大学的课程是多种多样的,但是我们的课程教学一定要进入主流范式。所谓主流范式就是体现现代科学

教学的理念的范式。

华中师范大学校长马敏:大学要培养学生批判思维的能力、解决复杂问题的能力、沟通的能力、自我发展的能力,还要加上一项就是,在今天的这个信息化时代要有一种运用信息化数字手段的能力,通过这种能力的培养,我们才能够培养出有创造力的学生。另外,现在的大学生缺乏创新能力可能跟中学有关,我们中学基本上搞的是一种应试教育,我们师范大学面临的一个很重要的任务就是怎样培养有创新能力的教师。只有高素质的教师才能够培养出高素质、有能力、有创造力的学生。

来自吉林大学、兰州大学、苏州大学、南昌大学、北京林业大学、内蒙古大学、新疆大学、延安大学等多所大学的校长,还就教育计划模式转变,国际课程引进与使用英语教学需要注意的事项,偏远地区办学如何克服困难、客观评价,不同大学如何更加有效地借鉴经验、互动发展等问题进行了交流讨论。

来源: <http://forum.naea.edu.cn/>

大学人才培养的质量保障与评价

5月3日下午,第四届中外大学校长论坛平行论坛(三),议题为“大学人才培养的质量保障与评价”。论坛由香港大学校长徐立之主持,英国伦敦大学学院院长麦克姆·格兰特、华东师范大学校长俞立中分别作了引导性发言。参加论坛的中外大学校长进行交流和研讨。

徐立之校长首先阐述了他对“大学人

才培养质量保障与评价”问题重要性的认识。他认为,大学有责任提供最佳的教育,特别是公立大学,必须向纳税人负责,向社会、学生家长和学生负责。大学必须保证教育教学的质量,而质量保障和评估是保证教育质量的关键一环。

格兰特校长在引导性发言中谈了自己的认识。第一,大学能保证提供优秀教

育的重要前提是自治。大学必须能够自由决定自己的学科、课程以及选择评估标准。大学自己要有自己的目标定位,这是非常重要的。但是目前在世界许多国家都共同存在的一个问题是:几乎所有的大学都想变成全面的研究性大学。第二,要从教师队伍建设做起来建立质量保障体系。伦敦大学学院从全球招聘教师,并保证高水平的教师可以得到支持,放心搞研究。教师的晋升根据学术成就,而不是论资排辈,要让优秀的年轻人脱颖而出。第三,要从学生选拔做起建立质量保障体系。学生选拔没有统一的规则,但是要选拔那些爱好广泛、有强烈的求知欲,综合素质高的学生,而不是只是学习成绩高的学生。第四,要重视科研评估。我们希望确保通过竞争来获得科研经费,通过科研评估,经费会流向表现最好的大学。第五,要客观看待大学排名。不要太看重大学的排名,因为大学排名不一定有很强的学术严谨性,标准也不一定很科学。

俞立中校长在引导性发言中提出,人才培养质量与四个大背景有关:一是高等教育从精英化走向大众化促使人们更加关注高等教育的人才培养质量。二是人才需求和个性发展的多样性使得教育层次、教育类别、人才规格、教育形式越来越多样化,人们越来越关注高等教育的模式,人才培养的模式,学校的分类和特色等问题。三是高等教育的国际化趋势。很多世界高水平的大学,都把教育国际化作为办学的基本理念,这是值得我们关注的背景。四是计算机网络技术对教育发展的深刻影响,教育的手段和方法,教育教学的过程,教育教学的组织管理,以及教育的

思想理念等都发生了深刻的变化。这样的变化必然会引入到我们对人才培养质量的理解和评价方面来。我们必须在以上四个大背景下考虑怎样评价我们的教育质量。

俞立中校长认为,精英化的高等教育不等于高质量,大众化的高等教育不等于低质量。高等教育步入大众化阶段,并不等于说我们就可以允许低质量。我们认为在本科教育的质量方面,除了基本技能,基本知识以外,思维的技能以及个性品质,应该作为人才培养质量的评价要素。不同的要素应该在人才培养评价指标体系里面有不同的权重,包括组织能力、合作共识的能力,信息获取和使用的能力,理解复杂系统的能力,多技术应用的能力,跨学科沟通的能力等等,这些都可以成为人才培养质量评价的一些重要的指标。我们要用质量标准的制定来引导学生多元发展。学生生源的多样和学校发展的多样性,要求我们高等教育的质量标准制定,能够为学生的多元化发展提供制度空间。

徐立之校长问:大学确定了目标以后,大学内部有自己的机制来看目标达到没有,那么从要对社会有个交代的角度,谁来看你的目标是否达到?

格兰特校长回答:大学有很多的利益相关方,比如政府给我们资金,学生是受教育者。但是学生不是消费者,不是最终的客户,不是来我们大学买文凭,大学和学生的关系是非常复杂的。当然可以有一些方法来衡量学生的满意度,但是这只是一种指标而已,并不是决定性的因素。比如说我可以举一个例子,在有一些学校,



很多时候看这个学校好不好,就是看学生的成绩好不好,如果学生的成绩好,好像就是学校教学不错了。也就是说你的学生到底好不好取决于分数。这样的目标可能就会在学校导致一些反常的起到反效果的行为,这就不是很好的目标了。

俞立中校长补充回答:这个问题,几天以前马里兰大学校长也问过我。因为我向他们介绍华东师范大学中学校长培训中心培训了国内上万个中学校长,他问我,你们怎样评价校长培训的质量呢?我告诉他,每一期培训班结束以后,我们都要由受训中学校长做评估。他说这不算评价,只是学生对教育满意程度的一个意见。我理解他讲的意思,如果真正要评价的话,要看校长回到工作岗位以后,他对学校的改革发展起到了什么样的推动作用。但是我想现在很难评价。对本科教育质量,实际上最好的评价是通过校友来进行的。就是毕业生走上工作岗位以后,用人单位对他的肯定是一个最好的评价。

湖南大学校长钟志华问格兰特校长:贵校如何评价教师的表现,看教学还是看科研?贵校的教师是如何晋升的,加薪还是什么别的?

格兰特校长回答:第一个问题我们有四个标准。第一看科研。归根结底得到晋升在我们这种学校还是看科研的。第二看教学。可以根据教学表现晋升。第三看教师能不能让学生成为一个更好的公民。这已经不单纯是学术方面的考量了。第四看科研成果的应用。比如说有没有创造专利产品,然后商业化,产生了很大的影响。第二个问题。教师晋升一种是职称升级,比如讲师晋升教授。当然与此伴随的还有

升工资。另一种是每年评定工资。对于高级教授,我们每年都会重新评定他的工资。很可能每年工资都是差不多,但是对于一些特别好的教授,可能到时候会涨工资。我们总是想能够奖励最好的人员。

钟志华校长继续问格兰特校长:怎样决定有多少教授可以提升呢?

格兰特校长回答:我们没有具体的名额限制,但是我们每一个竞争者都必须有7人推荐,另外,我们还要看竞争者的简历和贡献。各个学科委员会还要看竞争者的各学科教学科研的表现。我们大概每年会提升80位正教授,50位副教授。通常都是年轻人,直接就从讲师提拔上来,这也是培养他们。

钟志华校长继续问格兰特校长:对教学怎样进行评估呢?

格兰特校长回答:很难。我们会根据学生的反馈。系主任会亲自看教师的教学水平到底怎么样。教学水平必须要非常高。如果发现他只有教学方面的贡献,我们就要看他有没有创新。我去年的一个同事得到了提升,因为他有创新,开发了很多自学软件,有很好的市场价值,并且得到了商业化。

西安电子科技大学段宝岩校长认为:质量保障问题,除了要有一流的教师和学生以外,课程设置很关键。课程设置应当根据社会需求以及形势发展需求来定。需求的下面有一个知识结构体系,知识结构体系下面有课程结构体系。课程结构体系下面是课程设置。所以,要进行课程设置的改革,以这种方式来适应需求。另外一点,大学的评价不能千篇一律。比如像我们学校以理工为主,肯定数学物理要加

强。要有很好的数理基础,有比较娴熟的计算机操作技能,还要有比较流利的外语交流能力。我们还通过调研毕业生,已经毕业五年或者是十年的毕业生,对本专业做出评价。看哪个课程设置不太好,哪个课程应当改革,哪个课程应当有些修正。

徐立之校长问段宝岩校长:谁来决定课程的设置?

段宝岩校长回答:我们有一个课程设置委员会。不同学科有不同的教授团组去讨论,根据需求定哪些课应开设,哪些课应当淘汰。

北京外国语大学陈雨露校长问俞立中校长:提高人才培养质量需要政府和大学共同努力,政府在人才培养质量提升方面应该发挥什么作用?

俞立中校长回答:我非常赞同今天上午哈尔滨工业大学王树国校长的话。实际上对教育问题,政府管得越少,可能对于大学质量的培养越好。因为实际上在大学里面,教授和学校的管理层,对学校怎么发展,学科怎么发展,人才培养质量怎么提升等问题有很多好的想法。政府实际上是脱离教育一线实践的。在这样一个背景下面,如果政府说了很多话,或者提了很多要求的话,反而束缚学校的发展。所以我个人观点,政府还是管得越少越好。

徐立之校长对此问题补充回答:政府要给大学经费,让大学去做教学科研,大学不想让政府管,但是政府必须对社会有个交代,纳税人的钱是怎么花的。因此,大学所做的事情要让政府可以给社会一个交代。因此,我们需要为此找到一个平衡点。

南京师范大学宋永忠校长谈了四点

认识:第一,在高等教育发展的不同阶段,政府和高校起的作用是不一样的。1999年大扩招的阶段,是政府起了主导作用,高校配合政府。扩招之后的建设阶段,比如建设新校区,政府和学校都起了很重要的作用。2007年以后,进入到提高高等教育教学质量的阶段,在这个阶段,需要由高校来主导,高校内部要把提高教学质量提到一个重要位置,要建立现代大学制度。如果还是由政府主导,质量提高是做不成的。所以,在提高高等教育教学质量的过程中,必须理顺政府和高校的关系。第二,在学校内部,不同学科和专业的定位和培养质量要求是不一样的,这个标准应该由该学科的专家决定,不能全部由校长决定,因为校长只是某一领域的专家。校长要把学术权利交给教授和专家。第三,质量是一个含糊的概念,没有量化的标准,我们既要考虑社会和学生家长对大学的要求,同时也要立足大学自身的发展,回归大学的本质。第四,大学自身要对自己进行质量监控,不是等待社会和政府来评估我们的质量以后,对大学提出各种要求。

北京体育大学校长杨桦也谈了自己的观点。他认为,第一,高等教育的质量监控和保障是非常重要的问题。学习型和研究性大学,承担高等教育大众化和高等职业教育的大学,其评价标准必须依赖于培养目标来制定,不能用一种标准来评价所有的大学,或者用一种类型大学的标准来评价其他几种类型的大学。要保障人才培养质量必须全面考虑影响培养质量的因素。学生、教师、课程、教学、管理、环境这六大影响因素要综合考虑。第二,

接受高等教育只是人受教育的一个阶段，并不能管人一辈子，高等教育系统必须分清层次，在高等教育的不同阶段要给学生恰当的东西。第三，大学对人的成长所起的作用是阶段性的，不是万能的，不能要求学生进了大学就一定要成为什么样的人才。

俞立中校长赞同杨桦校长的观点并进一步谈到：在同一所大学里，不同的专业也要有不同的质量标准，应该分类指导。本科教学评估应该有好的评价方法才能促进质量的提高。华东师范大学制定了一套学校自己的质量评估标准。对不同专业制定了不同的最低和最高目标，然后根据标准评估，实施效果不错。

澳门理工学院校长李向玉认为，讨论大学人才培养质量保障以及评价标准的制定，要考虑不同的国家和地区，以及不同的时代，不同的社会，公立还是私立大学。

井冈山大学校长张泰城认为，提高大学培养质量既包括培养学生成才，也包括培养学生成人。培养学生既要提高素质，即做加法，同时也要帮助他们改掉陋习，即做减法。他介绍了井冈山大学在培养学生成人方面的做法：组织全校一万多名大学生投票，选出了最招人讨厌的十大陋习，印制成册，发给学生，让学生对照改进，非常有效。现在，井冈山已经把把这个作为新生入学教育的一项重要内容。后来，学校又把把这个办法推广到师资队伍建设上。由大学生投票选举最不受学生欢迎的老师的缺点，共选出了八条。新教师上岗也要学习这些东西。学校下一步的想法是把这一做法再推广到中层干部上，由教

师选举最讨厌的中层干部的缺点。

北京师范大学校长钟秉林就论坛主题谈了四个观点：第一，要树立科学的和多样化的人才观和质量观。第二，要充分发挥大学作为人才培养的主体在构建大学质量保障和评价体系中的主体作用，能否培养出创新人才是关键。第三，高校教学质量评估应从外部评估转向推动学校内部建立比较完善的质量保障体系，激发大学作为人才培养主体的积极性和动力，不能干涉大学的自主权。分类评估至少可以分为两类：一类是对新建本科院校的评估，可以建立质量认证体系，即要达到国家规定的举办大学的基本条件。第二类可以借鉴英国的质量审核式评估。国家出台质量评估指南，但是没有具体的指标体系，学校根据指南提供事实和证据证明自己达到了什么样的水平。审核的结果是通过或者不通过。第四，评估的具体指标设计应该侧重更多注重对学生学习效能的评价以及学校资源使用效率的评价。

徐立之校长回应：评估还需要处理好评估结果和经费投入挂钩的关系。

格兰特校长回应：评估应该考虑学校带给学生多大的进步，即学生入学时是什么状态，毕业时又是什么状态。质量控制很重要，它激励大学不断改进以保证质量。但是我也很担心官僚机制的评估给大学获取经费带来麻烦，大学也不能把评估当作获得经费的武器，评估可以作为大学教学水平的指标，但不是唯一的指标。

国防科学技术大学校长张育林认为，第一，人才培养的质量应该看这个人才对社会发展的贡献。这个贡献需要相当长的时间才能体现出来。但是，即使体现出来，

也经常与个人与生俱来的潜质、机会、工作实践经验和在大学中培养的素质有关,不能说全是大学的功劳,这是一个综合的结果。现在我们进行的大学评估,也包括国际上的大学水平评估,实际上反映的是一所大学的办学能力,是培养质量的保障和基础,但不是培养质量。对于上课、改作业等教学环节的控制是一个过程,也是人才培养质量的重要保障。但是不能说一门课甚至多门课讲得好,人才培养质量就高。第二,评价一所学校的水平不能简单地比较 SCI 论文。论文的数量和水平只说明了在研究方面发表的能力。不同的大学有不同的使命,很难用同样的标准去评价水平的高低。第三,大学教授把更多的精力投入到科学研究中去,但是花在教学上的时间太少了。

格兰特校长回应:在美国和欧洲也有同在中国同样的问题。就是我们总是认为科研能力强的人教学能力也一定强,教学总是从属于科研,处于次要地位。因为大学排名往往按照科研水平,而科研经费收

入又大于学费的收入。

北京航空航天大学校长怀进鹏谈了三个观点:第一,对大学质量的评估是一个很重要也是很大的问题。过度细致,忽略多样性,过度粗,又很难评估。在当今社会大变革的时代,如何看待一所大学的贡献,是看他的办学能力、科研还是看待他所培养人才对社会的贡献?我们需要新型的人才观。第二,在当前的文化的冲突、融合的复杂背景下,当前大学的功能性教育所培养的人才 20 年后是否能成为文化的领航者或者至少是启蒙者。第三,大学人才培养质量非常重要,是大学的基本生命线,不仅是大学发展的基础,更是对国家和民族培养人的一种导向。

格兰特校长认为,对大学质量的评估,我们很难找到一个根本的解决方案,因为很多方面是无法测量的,我们没有完全客观的方法,只能希望学校要有监控自己教学质量意识。学校究竟怎么样,不能完全由排名来决定。

来源: <http://forum.naea.edu.cn/>

