

U 本科教学信息简报 第120期

Undergraduate Education Bulletin

上海海洋大学教务处编印

2010年4月28日



◆ [2010 年国家精品课程建设、申报专题培训会议纪要](#)

◆ [学院之窗](#)

◆ [海渔专业师生交流，共同研讨专业发展](#)

◆ [海洋科学学院与嵊泗县海洋与渔业局再签实习协议](#)

◆ [06 培养方案教学改革实践总结](#)

◆ [食品学院召开 06 培养方案教学改革实践总结研讨交流会](#)

◆ [经管学院基层教学组织进行关于 06 培养方案回顾及 085 项目执行情况讨论](#)

◆ [高教参考](#)

◆ [中国、美国都在“教改”](#)

◆ [反对奥巴马 反对标准化测试定输赢——专访美国国家教育协会主席丹尼斯·凡·罗克尔](#)

◆ [纲要解读](#)

◆ [着力培养创新人才是重要的战略基点](#)

◆ [上海将建高校主动调整学科专业结构引导机制：2020 年，20 个学科世界一流](#)

2010 年国家精品课程建设、申报专题培训会议纪要

教务处 闫大伟供稿

2010 年 3 月 4 日-5 日, 2010 年国家精品课程建设、申报专题(本科)培训会议在全国高校教师网络培训中心举行。教育部高等教育司理工处副处长吴爱华、华中科技大学教授、中国教育系统工程专业委员会副主任委员许晓东、中南大学党委常委、副校长、中国化学会化学热力学与热分析专业委员会副主任委员、国家精品课程“物理化学”负责人陈启元、北京市教委高教处处长黄侃、国家精品课程资源中心副主任王宏宇、北京大学教育学院教授汪琼、教育部高校计算机专业教学指导委员会秘书长、北京市教学名师、国家精品课程“编译原理”负责人、国家级教学团队“计算机软件基础课教学团队”负责人蒋宗礼, 以及从事精品课程建设的教师和管理人员参加了此次会议。会议由全国高校教师网络培训中心副主任付英宝主持。

会上, 吴爱华副处长做了国家精品课程申报与建设的专题报告。报告从精品课程的申报、精品课程的建设、精品课程资源的共享与应用三个方面做了阐述。吴爱华处长指出, 各高校要认真领会国家中长期教育改革和发展规划纲要的内容, 积极推进教学质量和教育改革工程, 大力建设精品课程。主要有以下几点:

一、精品课程申报工作

2010 年度精品课程的申报应完全按照“关于做好 2010 年度高等学校本科教学质量与教学改革工程项目申报工作的通知”(教高司函〔2010〕19 号)的精神进行。特别要注意的是:

1、课程负责人近 3 年主讲此门课程不少于 2 轮, 课程申报负责人要承诺申报材料的真实性;

2、本科申报 420 门, 少数学科配额已用完, 根据申报情况名额将作微调, 85 门课程暂停申报, 对与限报课程内容相似的课程严格控制;

3、每门课程只能从一个途径申报, 鼓励申报优势学科的特色课程。

二、精品课程评审工作

1、评审程序。经过网上初评, 确定入选的 80%, 为重点推荐课程, 然后经过会议终审, 投票决定最后入选课程。

2、评审原则。网评按二级学科分组, 做到小同行评议; 分类指导; 优先鼓励不同种的课程入选; 保护小学科; 形成优质资源库和国家精品课程体系。

3、评审监督。网上公示, 欢迎社会监督; 对有问题的课程, 一经查实取消资格。

三、国家精品课程项目共享与应用

2003-2009 年已批准国家精品课程 3146 门(普通本科课程 2084 门、高职高专课程 814 门、网络课程 149 门、军队(含武警)课程 99 门)。2009 年评审出本科国家精品课程 400 门, 高职高专国家精品课程 200 门, 网络教育国家精品课程 50 门。军队院校国家精品课程 29 门。由此累计带动起省级精品课程超过 1.5 万门。课程在国家精品课程资源网 <http://www.jingpinke.com> 和全国高校精品课程建设工作网 <http://www.jpkcnet.com>/实现共享。

随后, 华中科技大学教授、中国教育系统工程专业委员会副主任委员许晓东、北京市教委高教处处长黄侃、中南大学党委常委、副校长、中国化学会化学热力学与热分析专业委员会副主任委员、国家精品课程“物理化学”负责人陈启元、教育部高校计算机专业教学指导委员会秘书长、北京市教学名师、国家精品课程“编译原理”负责人、国家级教学团队“计算机软件基础课教学团队”负责人蒋宗礼、北京大学教育学院教授汪琼、国家精品课程资源中心副主任王宏宇在会上分别发言。

许晓东教授对 2010 年本科国家精品课程评审指标体系修订做了说明。报告指出旧指标体系对重点大学有利, 地方院校相对弱势、对理工等学科有利, 文史哲经管等学科相对弱势、已遴选出的精品课程适宜教师参阅, 不太适宜学生自学、部分指标要求不明确, 申报材料有拼凑现象等不足之处, 同时提出了新指标体系要做到求真、求善、求美; 反映真实情况; 尊重学科特点, 促进学科平衡; 强化网络功能, 促进资源共享; 精品课程为地方高校服务。为此, 新指标体系做了适当的改进。新指标体系更加强调教学方法和实际教学效果; 更加强调网络教学功能建设和实际教学团队的建设; 评审指标的一级指标、二级指标内容未变, 相关权重作了调整; “特色及政策支持”内容和权重没有变化; 评审标准细化, 更具可操作性。

黄侃处长做了《科学定位、系统规划、立体建设、重点突出》—北京市精品课程建设的实践和思考的报告。报告总结了北

京市精品课程建设的经验: 科学认识、正确定位、加强领导; 政策引导、系统规划、重点建设; 科学组织、有效管理、凸显成效。黄侃处长指出, 精品课程要整体建设, 全面提升; 将精品课程建设和师资培养结合, 促进教师专业发展; 理论与实践并重, 构建实践教学体系; 重视教学内容优化整合, 建设立体化教材; 建立和完善有效的教学评价体系。

陈启元副校长做了《重视建设、推定改革》的报告。陈副校长主要从教指委角度谈了如何申报精品课程。教指委推荐申报精品课程便于同一门或同一类课程比较, 与各省市申报渠道形成互补。申报课程应为省级或校级精品课程, 课程内容应体现“评审指标”的要求。

蒋宗礼教授做了《精品课程建设的几点建议》的报告。报告中指出精品课程的建设要重视课程教学的研究与实践; 要瞄准培养目标; 要重视课程设计; 要体现能力导向的教育; 要有研究型教学做支撑, 概括说就是要思想先进、科学合理、特色鲜明、方法有效、手段恰当、效果显著、具有示范和推广作用。蒋教授指出, 每门精品课程都要有自身特色和精彩之处; 课程建设要紧盯专业培养目标的实现开展深入的研究与探索, 探讨科学施教之路; 把讲提高到导和授, 这样才可以建设好精品课程。

另外, 汪琼教授和王宏宇副主任分别做了《国家精品课程共享现状和共享需求调查结果汇报》和《国家精品课程集成平台建设与服务》的报告。

学院之窗

海渔专业师生交流，共同研讨专业发展

海洋科学学院 供稿

4月13日下午和4月21日下午海洋科学学院海洋渔业科学与技术专业负责人邹晓荣及海洋渔业教研室的专业课老师分别与海渔08、09班的同学围坐一堂，就专业发展、就业前景等问题为同学们答疑解惑。

座谈中，同学们认真聆听了专业老师对专业培养目标、课程设置、专业方向、发展前景等的介绍，还就历年毕业生的去向、海渔专业的保研情况、海洋渔业的发展状况等与同学们密切相关的问题及感兴趣的问题一一作了热心解答。应同学们

的要求，专业老师介绍了各自的工作经历，告诫同学们，要成为合格的海渔专业人才必须脚踏实地学好专业知识，夯实基础。

此次座谈活动，是海洋渔业教研室针对一、二年级学生中出现的一些问题，开展的系列座谈活动之一，目的是为了促进海渔专业学生对本专业的认识，提高学习兴趣，树立正确的人生目标。座谈会激起了同学们的学习热情，会后不少同学们纷纷表示要努力学习，为国家海洋渔业事业的发展贡献自己的力量。

海洋科学学院与嵊泗县海洋与渔业局再签实习协议

海洋科学学院 供稿

为了加强海洋渔业科学与技术专业校外实习基地的建设，并探索一条科学的基地管理运行机制，3月3日海洋学院一行4人在党委书记许四杰和教学院长杨红老师的带领下赴嵊泗县就我校泗礁实习基地运作状况进行了调研，并于该县海洋与渔业局领导进行会谈和磋商。双方认为，作为我校最早的实习基地之一，嵊泗县海洋与渔业局为海洋科学学院学生的实习作出了卓越贡献，在历年基地共建过程中，双方能始终做到优势互补，互惠互利。会谈中，双方就增加嵊泗县海洋与渔

业执法大队为海洋渔业科学与技术专业及海洋管理专业的渔政管理实习基地达成意向。会谈结束后，双方鉴定了2010-2012年实习基地共建协议书，并对今年的学生实习进行了安排。

嵊泗县海洋与渔业局是我校最早的实习基地之一，曾被评为我校优秀实习基地。该基地于2000年开始投入使用，至2010年已累计安排实习渔船近200多艘次，实习学生500多人，实习内容包括海上生产实习、渔业资源调查实习、渔业生产协调与管理、经营管理等，已成为海洋

学院的综合性实习基地,在学院的教学和

科研实践中发挥了重要作用。



经管学院农林经济管理人才培养方案建设研讨会近日召开

为了进一步完善农林经济管理(渔业经济管理)专业和课程体系建设改革,准确把握渔业经济管理专业课程与建设方向,交流讨论渔业经济管理人才培养方案改革理念和改革经验。2010年4月17日,经管学院在我校军工路校区专家培训中心,召开了农林经济管理(渔业经济管理)人才培养方案建设专题研讨会。



农林经济管理系主任杨正勇教授首先介绍了农林经济管理系发展历程、专业招生情况、系里教师构成、研究方向、承担课题等基本情况。同时,从办学方式、农林经济管理学生培养目标、师资队伍打造三方面提出农林经济管理专业发展远景。

农林经济管理系王春晓副教授介绍了正在进行的“06级学生培养方案”的回顾和总结,介绍了在读学生对培养方案的各方面评价。农林经济管理系李欣博士结合自己在日本的留学经历,从教学安

排、课程设置、教学手段和方法等方面,向大家详细介绍了日本东京海洋大学海洋政策专业本科人才的培养方案,参会人员表示日本的办学经验有很多值得我们借鉴的地方。

经管学院前院长葛光华教授、张相国首席教授分别回顾了农林经济管理专业的发展历程。河北水产局综合处副处长王爱军、河北水产研究所高工、鑫海养殖公司董事长崔兆进、上海龙廷旅行社有限公司总经理顾险峰、上海宏凯有限责任公司王解梁先生4位我校毕业校友也结合自身工作经历,谈到农林经济管理专业毕业生具有宏观知识面较广、适应性强、思想活跃的优势,适合到行政机关从事管理工作。但学生计算机、英语、写作等实用技能、综合素质的培养仍显不足,学生实践环节应给予重视,学生挫折教育需要强化。

通过广泛、深入的探讨,与会人员就农林经济管理(渔业经济管理)人才培养方案建设达成八点共识:1. 坚持学科与专业特色;2. 学生培养要厚基础、宽口径;3. 加强学生实践性教育;4. 开展学生选课的有效指导;5. 农林经济管理专业学生需选修一些渔业科学与技术类课程;6. 需要对课程大纲、尤其是经济学类的大纲进行梳理;7. 需要调优目前的课程结构;8. 需要加强就业指导。此外,

大家认为农林经济管理专业特色保持与学生就业的矛盾仍需进一步探讨。会议还就 06 级培养计划执行情况进行了总结与讨论。

会议的召开使本专业教师的进一步统一思想、形成共识，为农林经济管理专业的人才培养方案的修订、专业与学科的

加速发展奠定了良好基础。

经管学院平瑛院长、杨德利副院长、张相国首席教授、骆乐教授、农林经济管理系主任杨正勇教授、经管学院前院长葛光华教授、农林经济管理系全体教师参加了会议。

06 培养方案教学改革 实践总结专题报道

食品学院召开 06 培养方案教学改革实践总结研讨交流会

2010 年 4 月 23 日，食品学院召开了 06 培养方案教学改革实践总结研讨交流会，学院领导、各系主任、专业负责人、教学工作委员会委员出席。

会议由教学副院长李燕老师主持，各系、专业负责人在前期分专业讨论的基础上，针对 2006 年以来本专业、课程所承担的整体教学情况、教学改革取得的成绩以及目前尚存在的问题进行了深入剖析，并从基础课和专业建设的角度提出了进一步促进教学工作，提高教学水平的建议。参会领导和老师认真听取了汇报，并开展了针对性的热烈讨论。

会议讨论的焦点在于：1) 06 年以来各系、专业教学取得的进步；2) 各专业的课程设置如何随着教学实践的要求进

食品学院 供稿

行改革；3) 实验课的学时问题，如何恰当的设置实验课的属性（课内，课外），以及如何改善实验教学计划；4) 师资仍然薄弱，课程门数偏多，难度不够问题；5) 新专业实验室设施配套进度问题等。

针对大家提出的问题，院长王锡昌教授指出，各专业在学生培养的过程中，应时刻关注社会 and 行业的发展，以标杆学校为目标，加强专业和课程建设，发挥教师对学生的启迪和引领作用。学院陈江华书记提出，学院各专业和就业指导老师需要到用人单位进一步调研，课程设置应能跟上社会的需求，充分重视教学实践在人才培养中的重要性，根据实际情况不断深入教学改革，以满足进一步提高教学水平的需求。

经管学院基层教学组织进行

关于 06 培养方案回顾及 085 项目执行情况讨论

经管学院 供稿

4月20日,经管学院各基层教学组织负责人在202会议室进行了06培养方案回顾与总结及085项目执行情况汇报讨论会。讨论会由教学院长杨德利主持。

会议重点进行了两个议题的讨论,一是各系汇报关于06培养方案执行情况回顾与总结开展情况;二是085项目执行情况。

会议一开始,杨德利副院长再次强调:要求2010培养方案要结合学科建设及未来三年各专业发展规划进行。通过对06培养方案三年执行情况的回顾与总结,发现问题,总结经验,在与国内同类大学做横向比较,并借鉴国外大学经验的基础上,同时考虑市场需求的情况下,优化2010培养方案。量化细节,梳理主干课程,建设特色课程,出版特色教材,增强培养方案的可操作性、可实施性。

各基层教学组织负责人就本专业06

培养方案的回顾及085项目执行情况进行了详细汇报,提出了工作中面临的困难和问题。关于如何优化2010培养方案,共性问题都面临着课程结构的调整和优化,专业课程体系设置如何体现“厚基础”;实践教学环节的设计问题,如何促进学生创新与实践能力的培养;在肯定部分专业开设短学期实践效果较好的基础上,部分专业也面临着如何提高短学期专业实践效果的问题;继续加大双语教学力度;积极探索、开拓与国外大学共同合作培养学生的前景。国贸专业及金融学专业提出了实践教学增加模拟实训问题。对于085项目执行情况,各基层教学组织085项目基本已分解到人,重点在课程与教材建设及师资培训方面,目前正在积极推进当中。



高教参考

中国、美国都在“教改”

“什么都说了,等于什么都没有说。”
受邀参与中国中长期教育改革和发展纲

要专家团队的北京师范大学项贤明教授
对声势浩大的中国教育改革进行了批评。

让深陷“应试教育”灾难的中国人想象不到的是，美国和英国现在也与“考试文化”作斗争。奥巴马的新蓝图想纠正小布什《不让一个孩子掉队》法案，只强调阅读和数学带来的偏科，但它仍没有摆脱考试定输赢的框架。

尽管各国国情、文化、意识形态不同，但政府都像“家长”一样，对学生“放心”了害怕会“放羊”，不放心了又会管死，而考试是“家长”的权力。

英国教育部门因为去年教师工会的反对，取消了三门全国统一考试中的一部分自然课，教师工会继续推动取消数学和英语两科的统考。

老师为获奖改变考试的答案

戴安·拉维琪是纽约大学教育研究教授和布鲁金斯学会的高级研究员，她从1970年代起研究教育历史和教育改革，曾在老布什和克林顿政府任职。2002年小布什颁布《不让一个孩子掉队》法案时，她是美国国家评估理事会成员，是这个法案的重要支持者。但现在她是这个法案的批评者，她出的新书《美国教育体系的生死线：考试和选择是如何侵蚀教育基础的》，既批评小布什的法案，又不赞同奥巴马的“新蓝图”。“现在的考试更倾向于标准化的多项选择题，学生猜想正确的答案，而不是表现知识和理解。”戴安·拉维琪认为小布什的法案聚焦在阅读和数学考试成绩，对那些不是“国家标准化考试”的科目，如历史、公民、地理、科学、文学、外语、体育、健康等有消极影响。“几亿美元花在州级考试的教材准备上。100%的学生达标，是无法达到的乌托邦。

学校和老师要为这个乌托邦受罚，已经弱小的学校，资金被拿走，对农村和低收入家庭来说，选择会更少。”

那是第一个把联邦资金和考试成绩的问责制度结合起来的法律，达不到阅读和数学标准的学校被削减资金。

表现好的学校，会获得更多资金和支持。除了新蓝图，奥巴马2009年在经济刺激计划中有40亿美金给了教育，分给15个州。奥巴马想尽量引起州与州、学校与学校之间的竞争。

戴安·拉维琪说，一些校长和老师为了获得奖金或避免惩罚，会改考试的答案。5%的学校被要求采取有力的行动，这将导致20%的学校因焦虑而降落到新的“底部”。因为不可能达标，它鼓励州级标准降格以求。蓝图假定低成绩意味着学校和老师不好，几千学校将被关闭，教学人员将被解雇——这个蓝图其实假定，新学校一定比过去的好。

和美国的考试作为“教育标准化”的主要利器不同，中国的考试和“升学”有关，和争夺有限的优质教育资源的“择校”有关。“学业负担过重问题的根本原因不在考试，而在就业、社会保障等社会压力。取消了高考，照样有学习负担的压力。”北京师范大学教授项贤明说，“如果就业解决了，社会保障体系完善了，考试的压力就会减轻。”

既没平等又没优秀

“我们追求平等但忽视优秀，因此今天我们既缺乏平等又缺乏优秀。”说到战后美国教育总体走势，戴安·拉维琪评价道。她为此写了两本书：《困扰的圣战：1945-1980年的美国教育》和《落伍了：

学校改革的世纪之战》。

由于长期的种族隔离,最好的资源留给白人学区了。学校的资金来自联邦、州和地方三个政府,拨付的方式按照学生人数,所以富裕地区有更多资源,贫穷地区无论如何不能获得同样的资金。美国教育算是在培养科学和人文学科世界领先者能力上得高分了,但每年却有超过四分之一的高一学生辍学。

与拉维琪对美国教育的批评相似,项贤明对中国教育现状的批评也是“既没有真正的公平,也没有真正的质量”。这次中国教改把公平提得很高,但从制度到课程设置还是在“培养科学家”,对那些“坐在教室后面的孩子”就是不公平。

中国在改革开放之初,科技落后,“陈景润”是那时的偶像,教育以培养科学家为核心,课堂上那些将来注定不能成为科学家的孩子们,实际上是被忽视的;即便是培养“科学家”,也只是培养了“解难题”的能力,并不是解决科学问题的创新能力。重视数理化,汉语水平却下降。

项贤明的名字列在这次国家中长期教育改革与发展纲要的专家名单里,但他自称是学术“边缘人”：“这次的中长期教育改革纲要强调教育公平,但多样化不突出。不是每个孩子都能成为数学家、物理学家。大量的孩子被忽视,只要不流失,就算教育完成任务。从国家义务教育普及来看,突出了均衡发展,其实均衡也是不公平。”

项贤明说,要达到教育公平和教育质量之间的新平衡,最好途径就是多样化,多样化是让那些要当工人、农民的孩子在

学校里也能学到更多对他将来的工作和生活有用的东西。

中国教育财政主要是在县一级,项贤明建议:以省为主,下设学区,教育资源的分布与地方政府剥离开来,避免政府截流;中西部差距比较大,由中央政府向西部倾斜。

退役军人管学校

拉维琪批评美国教育政策的制定者,在教育系统的每个地方安插非教育专业的外行作教育的管理者,比如律师、退役军人、商人等构成的学校董事会,在控制学区的课程和人员。

还有一个“权贵”就是立法者。因为教育立法改来改去还是考试,老师的自主权受到侵害,还要遭受解雇的威胁。“教师努力工作需要得到尊敬,而不是得到立法者和商人的干涉。”戴安·拉维琪说。

在中国,教育界“事权贵”现象更加严重。

上海师范大学教育学院院长陈永明1983年曾被派到教育部1个月参加制定10年教育规划,2005年,陈永明参与2020年教育发展纲要“高校师资队伍建设”的研讨,他说这是这次中长期改革纲要的前身。他感到中国教育的最大问题是“事权贵”。大学里的重要课程牵头的是领导,高校的行政人员数量长期以来高于教师数量——近两年后勤从行政编制中剥离以后,行政人员表面上下降了。“包括我们教育规划的制定,都是根据领导的指示,指令性的东西太多,根植于教育实践的学校特色却越来越少。改革中学生和老师往往处在被动地位。”陈永明说,现在

一提改革就是大张旗鼓，贴标语，甚至不惜花重金广而告之。

1983年，教育标准化的分水岭

“美国的教育改革往往与更大的社会或政治力量有关联。”拉维琪说，“20世纪初美国的教育改革是回应工业化和大量移民；1930年代的改革是由于大萧条；1950年代的改革是回应苏联的人造地球卫星；更大型的改革在1960年代发生，是为了回应城市中心的黑人暴乱。今天的改革是回应全球竞争。”

1983年，里根政府发表教育状况的报告《危险中的国家》，被认为是美国教育标准化的分水岭。这个报告对“庸才教育抬头”发出了警告，面对日本和其他国家的经济竞争，这种总结令美国人害怕。从此教育系统被人为破坏了，由于高辍学率（在2009年27%的高中学生没有按时毕业）以及白种人和有色人种之间一贯的成绩差距，教育发展受阻。这是今天布什和奥巴马依赖自由市场原则的教育改革即标准化的缘由。

当美国的教育在1983年被认为遭到破坏的时候，中国也恰在这一年制定10年教育规划，但因为没钱而被搁浅。

和美国一样，中国的教育改革也和大政治力量有关。中国教育改革经过大约四

个阶段：从晚清到1951年，是现代教育体系建立时期；从1951年到1965年是学制改革，从“文革”到1978年，教育中断；从1978年到1980年代，是教育的恢复时期；从1980年代以来，中国教育进入现代化时期。

1983年，参加起草国家10年教育规划的陈永明教授了解到，中国与发达国家之间最大的差距在经济。规划制定完，国家领导人在人民大会堂还接见了起草者，但由于缺乏经费，结果是“虎头蛇尾”。

1986年义务教育法付诸实施，陈永明认为不少地方政府包括中央政府没有尽到应尽的职责。日本在二战后立法规定普及9年义务教育，当时有4个村的村长难以解决义务教育费用就引咎自杀了，有几十个县（省）级教育委员会委员也因解决不了经费问题而引咎辞职。陈永明说，义务教育法公布24年了，为什么今天还提均衡发展：“4%的目标1993年就提出来了，现在再提，等于自己打自己的耳光，因为你没有实现。”

不管是美国还是中国，都把现在的教改背景定义为“全球竞争”。

作者：南方周末记者 朱又可 特约撰稿 魏一帆 (Tim Hathaway)

来源：南方周末(2010.4.22)

反对奥巴马 反对标准化测试定输赢

——专访美国国家教育协会主席丹尼斯·凡·罗克尔

3月28日，中国中长期教育改革方案向全国征求意见暂告段落，公平、优质等成为关键词。但是如何改，规划纲要并

不包含实施方案。“什么都说了，什么都没说。”有专家批评。

在美国，奥巴马于3月提出全面“教

改”计划，以延长学时、提高教师待遇和提高教育标准等措施帮助美国学生提高国际竞争力。

教育大国英国也不约而同推出了一系列教改举措。

跟整个文化一样，美国教育可以是个性化的。地方学区负责各自的课程设置，各个州的课程和教材可以很不一样。当地选出的学校委员会有权利雇用监管人来管理学校系统并监督学校财务。到2005年，美国学校83%的财政拨款来自地方和州政府，不到10%来自联邦政府，余下的来自私人投资。

全国公立学校教师与学生比例为15.2:1。2009年教师平均年薪是54,000美金。

教师历来支持民主党候选人，对奥巴马也不例外。共有320万会员的美国国家教育协会是美国最大的工会，他们的支持在奥巴马竞选当中起到了关键的作用。强烈反对《不让一个孩子掉队》法案的国家教育协会自奥巴马入主白宫以来一直急切地等待他的中小学教改规划。

但是国家教育协会主席丹尼斯·凡·罗克尔对邓肯部长拿出来的规划并不满意。他在3月17日的一份声明里说，国家教育协会不支持奥巴马的规划，因为“它和《不让一个孩子掉队》法案一样立足于有问题的逻辑——考试成绩定输赢。”

南方周末就美国国家教育协会对美国教改的看法，对丹尼斯·凡·罗克尔先生进行了电子邮件采访。

南方周末：邓肯部长提到全美国令人震惊的辍学率，这个现象的根本原因是

什么？

罗克尔：学生辍学有很多原因，譬如社会经济地位、家庭结构和家长的就业状况等等。有的我们也无能为力，但是我们可以努力改进教育政策、公众对学校的态度和教室内外的教育援助。

与热心的教育工作者和关心教育的人多接触，让他们更多地参与教育事务；积极、互敬的师生关系；公平的学科政策；给孩子支持和教养的家庭环境等等，使学生更好地继续学业。

南方周末：国家范围内的学生成绩差距有多大？经济原因和种族原因哪个影响更严重？

罗克尔：人种或者民族、收入水平、语言背景、残疾状况和性别，这些都可能造成成绩差距，重要的是如何缩小差距。

我们目前还存在一些学生成绩差距的问题，这种差距让我们难以接受，这会妨碍很多美国孩子将来的发展。今天的学生就是明天的劳动力。为了巩固经济，为在21世纪全球经济当中竞争而培养受良好教育的劳动力，我们必须解决这些差距。国家理应提供最好的教育，我们不能再置之不理，不能再耽误一代学生。太多贫困孩子缺乏课外活动、艺术、体育、创新课程、学时延长计划（注：课后留校时间延长，用于完成家庭作业或参加课外活动等），而这些对减小学习成绩和学习技巧的差距都非常重要。

缩小成绩差距需要各方面的努力，如老师、家长、学生、教育辅助专家、决策人和整个社区。

南方周末：你对目前学校的财政拨款满意吗？

罗克尔：奥巴马总统的预算包括教育拨款的显著增长，这令我们很振奋。他的预算显示出他明白，教育推动成功，既为学生也为国家。我们感到特别受鼓舞的是，尽管面对目前严峻的经济形势，总统还是坚定不移地对我们的学生和国家的未来尽职。

投资教育是解决美国经济困难的长远对策。受过教育的劳动者收入更高，也就意味在地方、州和联邦的税收更高。投资教育能防止有害的教育计划削减、保护就业、降低激增的失业率。

南方周末：美国老师大体上对收入满不满意？他们最需要什么？

罗克尔：我见过数以千计的老师，他们都对我说同一句话：“我爱我的工作，我爱我教的学生，但现在养家太难了。”教学是一个要求很高的全职工作。老师和教育辅助专家选择职业时，永远不应该牺牲自己家庭的需要。

跟其他有大学学位的工作职位相比，过去 60 年里教师的年度收入下降很厉害。我们想为学生聘用并留住尽可能好的老师，为此我们必须为专业的工作提供相应的报酬。

南方周末：工会如何保护老师的利益？这种保护是否会侵犯到学生的利益？

罗克尔：工会可不是用来制造紧张局势或者降低公立教育质量的。我们工作的重点恰恰是保证所有学生受到优质公立教育的基本权利。

美国国家教育协会的工作及其 320 万会员令公立教育的质量大大提高。作为孩

子、公校教师、教育辅助专家和其他致力教育者的全国性代言人，我们与决策人紧密地合作，确保公立学校的教育工作者能得到所需的手段和资源，帮助学生为将来有成就有价值的人生做好准备。

南方周末：美国国家教育协会对奥巴马政府的中小学教改规划有什么反对意见？

罗克尔：奥巴马总统在竞选中对教育的希望和愿景曾使教育工作者感到振奋，但却没有体现在这个规划里。我们期待看到公共基础教育真正的改革举措，然而这个规划的问责制仍然依靠标准化测试来定输赢。我们希望有更稳定的拨款政策让各州的教育能满足更高的大众期望，然而规划却让各州之间争夺关键资源，又弄成个非赢即输的局面。我们希望改进学校教学的努力是充分合作并且以教学研究为基础的，但自上而下都把责任推给教师，合作太少。

南方周末：在教育改革当中，家长的任务是什么？

罗克尔：孩子怎样理解和接受教育，是由家长对待教育的态度决定的。如果家长对孩子的学习用心、有兴趣、有帮助，那么孩子更有可能成功。

家长的一个重要责任是弥合课堂知识与日常生活现实的差距。这能告诉孩子学习的意义。

作者：南方周末特约撰稿 魏一帆
(Tim Hathaway) 李宏宇/译

来源：南方周末



纲要解读

编者按:

《国家中长期教育改革和发
展规划纲要》公开征求意见在3月28日截止,《上海市中长期教育改革和发
展规划纲要》也在3月29日开始进行为期一个月

的征求意见。在征求意见期间,很多专家对纲要进行了解读,部分两会代表也发表了自己的看法,本报专题登载部分专家和两会代表的观点,仅供大家参考。

着力培养创新人才是重要的战略基点

国家自然科学基金委员会

《国家中长期教育改革和发
展规划纲要(2010—2020年)》(公开征求意见稿)(以下简称《规划纲要》)贯彻党中央、国务院的方针和部署,着眼我国人才工作全局,对创新人才培养工作进行了全面规划。正确理解和把握《规划纲要》的内涵和要求,对于推进创新人才培养具有重要意义。

深刻认识创新人才培养的重要意义

《规划纲要》根据党的十七大关于“优先发展教育,建设人力资源强国”的战略部署,对创新人才培养目标和任务进行了全面部署,对改革完善创新人才培养体制机制等方面进行了统筹规划。

《规划纲要》序言从三个方面深刻阐述了创新人才培养的重要性和紧迫性。

一是全面建设小康社会的迫切需要。国势强弱,系乎人才。人才开发是经济社会发展中起着基础性、战略性和决定性作用的重要推动力量,人才强国战略是科教

兴国战略和可持续发展战略的“制高点”。发挥科技对全面小康的支撑和引领作用,关键在创新人才。

二是建设创新型国家的需要。我国要到2020年建成创新型国家,迫切需要大批具备创新素质和创新能力的人才。我国创新人才总量不足,占人口和人力资源的比例远远低于发达国家。《规划纲要》提出我国教育还不适应建设创新型国家对人才培养的要求,其中最严峻的挑战之一,是创新型科技人才紧缺。

三是提升国际竞争力的迫切需要。进入新世纪以来,创新人才成为各国竞相争夺的战略资源。在应对金融危机过程中,各国纷纷加大人才和创新投入,全球人才资源争夺更趋激烈;在后危机时代的规划中,发展以人才为基础的经济越来越成为广泛共识。

全面理解创新人才培养的总体部署

《规划纲要》把握育人为本的工作方针,提出了贯穿各级各类教育的人才培养

总体目标,即造就数以亿计的高素质劳动者、数以千计的专门人才和一大批拔尖创新人才。《规划纲要》坚持以人为本、推进素质教育的战略主题,贯穿创新人才培养的任务主线。从更新人才培养观念、创新人才培养模式等方面,强调遵循教育规律和人才成长规律的科学发展;从强化终身教育观念,实行学历与非学历教育、职业教育与普通教育、职前与职后教育等方面,强调创新人才的持续发展;从校际、城乡、区域教育发展等方面,强调创新人才培养的均衡发展;从培养本土创新人才与引进海外高层次人才等方面,强调利用国内外教育资源的统筹发展。

关于高等教育中对科技创新人才的培养工作,《规划纲要》总体上分三个方面进行了规划。

一是提升高等教育质量,培养后备人才。在高等教育发展史中,尽管高等学校人才培养的规格、内容和方式方法都发生了很大的变化,但人才培养作为高等学校的一个根本任务始终没有改变。当前,我国有 2900 多万在校大学生,2000 余所高等学校的类型、规模有很大的不同,但无论是哪一所学校,都必须坚持育人为本,把立德树人作为根本任务。在培养目标上,《规划纲要》强调要着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才。在培养模式上,《规划纲要》强调,要支持学生参与科学研究,强化实践教学环节;要建立高校与科研院所、行业企业联合培养人才的新机制;要大力推进研究生培养机制改革,如建立以科学研究为主导的导师责任制和导师项目资助制,实施研究生教育创

新计划等。《规划纲要》提出了高等教育质量工程,强调实施基础学科和应用学科拔尖学生培养试验计划、高校本科教学质量和教学改革工程等,这些重大项目和改革试点的实施,将为提升高等教育质量、培养创新人才发挥积极的促进作用。

二是提升科学研究水平,造就创新人才。高校教师既是教书育人的主体,又是创新研究和社会服务的主体。《规划纲要》强调,要造就一批学科领军人才,大力提高教师教学水平、科研创新和社会服务能力,形成高水平教学和科研创新团队。依托国家科技人才计划、科研和工程项目、重点学科和重点科研基地、国际学术交流合作项目等,在创新实践中发现人才,在创新活动中培育人才,在创新事业中凝聚人才,是促进人才辈出的重要途径。在政策措施上,《规划纲要》提出,一方面,要创新人才管理和薪酬分配方式,引导教师潜心教学科研,鼓励中青年优秀教师脱颖而出。另一方面,通过实施长江学者奖励计划和国家杰出青年科学基金等项目,为高校集聚具有国际影响的学科领军人才。促进高校创新人才健康成长,关键要营造鼓励人才干事业、支持人才干成事业、帮助人才干好事业的环境,形成有利于优秀人才脱颖而出的体制机制,最大限度地激发科技人才的创新激情和活力,提高创新效率,特别是要为年轻人施展才华提供更多的机会和更大的舞台。《规划纲要》对完善体制机制、保障创新人才成长并发挥作用等方面也进行了部署和安排。

三是加大人才引进力度,延揽海外人才。在高等教育和科技全球化环境下谋求竞争优势,必须有效利用全球科技资源,

实现创新人才的全球布局。《规划纲要》强调扩大教育开放，加强国际交流与合作。从充分利用全球优质教育资源的角度，《规划纲要》提出要积极引进更多世界一流大学的专家学者来华从事教学、科研和管理工 作，有计划地引进海外高端人才和学术团队，吸引海外留学人员回国服务。同时，提出实施教育国际交流合作工程，对延揽海外人才工作进行了相关部署。

培养创新人才是全社会的共同职责

培养创新人才，是全社会的共同职责。国家自然科学基金在国家创新体系中具有支持基础研究、坚持自由探索、发挥导向作用的战略地位，是支持高等教育科学研究和人才培养的主渠道之一。科学基金一贯把创新人才资助与培养放在重要战略位置。在筹划未来发展中，把更加侧

重基础、更加侧重前沿、更加侧重人才，作为今后一段时期的战略导向，着力发挥基础研究的摇篮作用，加强创新人才培养。长期以来，科学基金着眼国家科技人才工作大局，切实尊重创新人才成长和基础研究队伍建设规律，坚持培养后备人才和激励科研一线人才相结合，稳定国内外人才和吸引海外人才相结合，促进学术领军人才成长和培育创新团队相结合，不断完善人才培养资助链，促进创新人才不断涌现。面向未来，科学基金工作将按照《规划纲要》总体部署，突出“更加侧重基础、更加侧重前沿、更加侧重人才”的战略导向，切实营造创新环境，为推进我国创新人才培养作出更大贡献。

《中国教育报》2010年3月12日



上海将建高校主动调整学科专业结构引导机制

2020年，20个学科世界一流

到2020年，上海将有20个在国际学术界有重要影响的一流学科和200个左右在国内产生重要影响的一流学科。《上海市中长期教育改革和发展规划纲要》

(征求意见稿)构建了上海高等教育冲击世界一流的目标。上海市教委副主任王奇日前在解读《规划纲要》指出，上海将着力实施一流学科建设计划，围绕上海建设“四个中心”的目标，整合上海高校的学科优势，并逐步建立高校主动调整学科专业结构的引导机制。

规划发展定位，建立评估体系

在高等教育跨越式发展过程中，不少

高校盲目追求扩规模、上专业，在办学功能定位、人才培养目标等方面特色不鲜明，定位不清晰，造成了模式趋同的状况。上海市教委开展的调研发现，在上海高校中，管理学、经济学、文学等专业增长比例过快，71%上海本科院校设立了国际经济与贸易专业，60%的上海本科院校设立了金融专业，49%的上海本科院校设立了法学专业，重复设置20个以上的本科专业有100多个。

教育部学位与研究生教育发展中心公布的“全国一级学科评估排名(2007-2009)”中，上海高校学科发展“有

喜有忧”：在工学、医学和管理学等3个门类中，有8个学科排名全国第一，上海中医药大学等一些非综合性高校的特色学科异军突起，但是上海高校的国家重点学科、一级学科博士点等数量与北京的差距在拉大，与其他兄弟省市的优势在缩小。

为此，上海从2008年开始，着手开展高校发展科学定位规划和学科专业结构布局优化调整，鼓励不同层次和不同类型的大学办出特色、办出水平。市教委高教处有关负责人指出，上海目前已有不同类型、不同层次的普通高等院校61所，除了制定上海高校发展定位规划外，还要出台高校分类标准和分类方案，按照“985”高校、“211”高校、老牌市属本科高校、新建市属本科高校、高职高专院校等不同层次，开展分类指导的评估指标体系。

引导高校主动调整专业结构

《规划纲要》指出，优化人才培养结构，逐步建立高等学校主动调整学科专业结构的引导机制，培养社会需要的各种专门人才。

市教委有关负责人解读指出，依据上海加快发展现代服务业和先进制造业的战略，特别是国际金融、国际航运中心建设，以及高新技术领域对高层次人才的紧迫需求，顶层设计上海市学位点和专业的布局 and 分布，推动和完善上海市人才培养结构和体系，实施优秀人才培养卓越教育计划。

市教委副主任王奇指出，将建立就业

率持续偏低专业的预警退出管理机制，对于就业率低、培养质量投诉多、师资队伍和教学条件薄弱的三类专业，要求减招或者停招。和人保局合作，根据行业用人紧缺或过剩的情况，引导高校合理确定年度分专业招生计划数量，力求专业办学的质量、结构和效益协调发展。

提升学科建设和科研创新水平

据悉，上海将着力实施一流学科建设计划，切实提高高等学校的学科建设和科研创新水平。王奇指出，上海已经有一批学科具备了冲击国际一流学科的基础。这些学科包括两类，一类是实力雄厚的前沿基础学科，一类是社会需求大、充满活力的应用类学科。

根据规划，到2015年有10个以上学科具有冲击国际一流学科的能力和影响力，100个左右学科成为国际先进、国内一流的学科。到2020年有20个以上在国际学术界有重要影响的一流学科和200个左右在国内产生重要影响的一流学科。

上海市教委高教处负责人透露，上海高校将聚焦上海高新技术产业化的重点领域，在新能源、民用航空制造、先进重大装备、生物医药、电子信息制造、新能源汽车、海洋工程装备、新材料产业、软件和信息服务等领域，重点建设9个高新技术产学研合作开发中心，引导高校的科技创新工作面向上海经济发展主战场，开展产业共性关键技术研发，增强高校自主创新能力。

来源：文汇报 2010年4月6日