

# U 本科教学信息简报 第128期

## Undergraduate Education Bulletin

上海海洋大学教务处编印

2010年7月19日



### ◆ 学院之窗

- ◆ [第一届“徕卡杯”测绘技能大赛圆满结束](#)
- ◆ [经验与人生——国际采购业务流程细解](#)
- ◆ [《马克思主义基本原理概论》机考总结报告](#)

### ◆ 高教参考

- ◆ [福建扩大高校专业设置自主权](#)
- ◆ [高校本科生毕业考核趋向多元 作品可替代论文](#)

### ◆ 中外大学校长论坛专辑（六）

- ◆ [大学营造创新型人才成长的环境](#)
- ◆ [融合国际经验 建设通识教育和个性化培养相结合的本科教学模式](#)

## 学院之窗

### 第一届“徕卡杯”测绘技能大赛圆满结束

海洋科学学院 供稿

截止7月14日，紧张激烈的我校第一届“徕卡杯”测绘技能大赛圆满结束。来自海洋学院海洋技术专业本科生，环境科学专业研究生和水产生命学院园林专业本科生共计17支队伍68人参加了比赛。他们不惧酷暑，在烈日下，在风雨中坚持完成了比赛，获得了良好的成绩。本次大赛进行了两轮两个科目的比赛，第一轮比赛是水准测量，通过激烈的较量共有8支队伍进入了决赛；第二轮比赛是三维导线测量。经过激烈的角逐，有6支代表队获得了比赛名次。

最终08级海洋技术专业杨水桥代表队获得冠军，他们有着扎实的专业知识，熟练的专业技能，比赛中发挥了较高的竞技水平，以最高精度和最短时间完成了比赛。朱艳爽等2支代表队获得第二名，李枫等3支代表队获得第三名。

当日下午13:00在一教1117召开了第一届“徕卡杯”测绘技能大赛的颁奖仪式，海洋科学学院院长许柳雄、副院长杨红、副书记蒋莉萍、海洋信息工程系主任

韩震为获得一、二、三等奖和优胜奖的队伍颁发了荣誉证书。韩震教授为本次大赛做了简短而精辟的点评，他指出测绘是一门实践性非常强的学科，需要同学们不断动手练习，熟练各类仪器的操作，理论联系实际，加强课堂教学内容和实际工作的融汇贯通。希望同学们在以后的课程和课外活动中，勇于实践，敢于创新，加强团队合作，争取在以后的比赛中获得更好的成绩。



第一届“徕卡杯”测绘技能大赛在欢快的音乐声中结束了，来年的比赛必定更加精彩。

## 经验与人生

### ——国际采购业务流程细解

经管学院“名师导航”系列讲座报道之二

7月12日下午14时，罗克韦尔自动化控制集成有限公司采购经理姜为民先生为09国贸专业的学子们作了“国际采购业务流程”的讲座，介绍了自己在采购方面的经验以及人生的经历。



姜为民经理来自于山西，曾任职于山西某国企电力公司。来到上海后，进入斯内德电力工作，从技术人员转型成采购经理。最后，进入罗克韦尔自动化控制集成有限公司担任采购经理一职。

姜经理的演讲以国际采购的流程为主题，着重介绍了国际采购的含义、特点、国际采购在中国的现状、国际采购在企业中的位置、国际采购内部组织结构、国际采购的职责等。特别是在国际采购的流程这一环节中，姜经理为各位国贸学子详细地阐述了供应商的选择、报价、样品认证这3个方面，告诉同学们自己与供应商的关系以及一些操作方面的建议。



姜经理演讲结束后，在场的同学们兴致勃勃地就姜经理的人生经历、金融危机对企业的影响等进行了提问，姜经理都一一作了详细地解答。姜经理告诉我们，1. 公司与供应商的关系是合作关系，而不是敌视关系；2. 态度决定一切是取得成功的要素之一；3. 提高能力很重要。同学在互动的过程中，加深了对与国际采购的理解，以及对于人生规划的思考。整个讲座博得了同学们的阵阵掌声。







## 《马克思主义基本原理概论》机考总结报告

社会科学部 供稿

思想政治理论课是学生培养计划综合教育课程的一部分,学分占学生四年总学分的 1/11。近几年来党和国家高度重视思想政治理论课的建设,出台了一系列的文件,并提出了相应的要求。在各级领导的关心下,我校进行了一系列的改革,也取得一定的成效。但由于面向全校大学生授课,每学期的考试安排、试卷批阅等工作量相当大。为了减轻教师批阅试卷的负担,提高工作效率,更是为了积极贯彻和落实思政理论课改革的号召,本学期《马克思主义基本原理概论》课在四门思想政治理论课中率先采用计算机进行期末考试,并于2010年6月22日顺利完成机考。下面,就本课程机考的相关工作做一总结。

### 一、考试的准备

首先,进行课程试题库建设。本课程试题库的建设从2007年就已开始,当时,本课程作为校重点建设课程,其中的一项建设目标就是建立试题库。在原有试题库的基础上,为适应计算机考试的需要,本课程组教师经过多次讨论调整,最终确定了总题量400道的机考试题库。其中,判断题57道、单项选择题252道、多项选择题91道,题库涵盖了各章节所有知识点。

其次开发计算机考试软件。从上学期开始,社科部在上海外贸学院取经的基础上,决定要进行计算机考试,也借鉴外贸学院的经验,请了一些学生作为勤工俭学参与了软件的开发。按照思想政治理论课

的要求,使用软件不仅在期末可以进行考试,而且可以加强平时的自测学习。

再次把试题内容上网,课程组教师对此进行检查并对学生公开,同时对学生进行复习和答疑。

最后在本学期期中,又组织了400位同学对试题库进行了检测,对检测中存在的问题进行整改。

以上工作都为期末机考做了充分准备,确保考试顺利进行。

### 二、本次期末监考安排和考场基本情况

2010年6月22日,从13:00到18:00共进行了4场考试,共计1352位学生分15个考场参加上机考试。本次主考教师是赖恩明、巡考是社科部副主任郑黎芳,监考教师都为社科部教师。

在本次考试中,机考所有的监考安排都由社科部负责,考试的机房由教务处负责协调。尽管社科部将所有需要注意的地方都做了一定的准备,包括监考教师考前培训、期中测试等,但由于是第一次组织这样的机考,第一场考试结束后,郑黎芳副主任及时召集所有监考教师,及时总结考试情况,改进存在问题。在接下来的三场考试中,考场秩序比较稳定。

### 三、考试后总结

考试结束后,社科部组织教研室等教师进了总结,大家认为:

第一:一门课400道题量还是偏少,为尽量降低各试卷考题的重复率,试题库的题量最好在700道至1000道之间,下

一步需要对试题库进行扩充。

第二：确定期末考试在本课程总成绩中占 30%，即本次机考的总分为 30 分，考题的总量为 60 道，其中判断题 10 道、单项选择题 40 道、多项选择题 10 道，每题的分值统一为 0.5 分，考试时间为 60 分钟。

60 道考题的题量基本上能够涵盖各章节的重要知识点，可以反应学生对本课程知识点的掌握程度，但 60 分钟的考试时间太长。考试中发现，有的学生在 15 分钟之内就可提交答案，最慢的在 40 分钟以内也可提交答案。因此，下次考试中，试卷的题量可以维持不变，但考试时间可缩短为 40 分钟。

第三：加强学生平时学习的自觉性。采用机考后，每份试卷的考题都是随机生成的，就不能像以往那样提前给学生划定考试范围靠考前突击来进行复习了。为便于学生复习，在中期考试时，教研室老师在网上公布了试题库，让学生自行下载复习。今后，为便于学生学习和复习，还将在为学生提供在线练习内容。

第四：考试成绩。从本次期末考试的成绩分布来看，在 30 分的总分值中，各班级的平均成绩大致在 21—23 分左右，在正常范围内。

#### 四、计算机系统问题有待优化

##### (一) 存在问题

1. 个别试题选项有重复，致使部分考生成绩有偏差。

2. 界面设计有最小化按钮，致使考

试作弊难以控制。

3. 部分考生登录“在线练习”系统，致使考试成绩为零。

4. 为了便于存档，试卷导出以学生个人为单位，因此工作量大。

##### (二) 后续措施

1. 强调考前试题库校对工作。

2. “在线考试”界面设计从技术上无法做到最小化，可购买服务器，直接把服务器设置到机房，割断外网；或制订机考考试规则，若页面出现其他内容按作弊处理。

3. 学生登录错误问题已从技术上解决，考试时“在线练习”系统关闭。

4. 试卷导出以班级为单位导出在技术上存在较大难度。

#### 五、本次思政课计算机考试的经验

通过本次《马克思主义基本原理概论》的机考，为其他三门思政课的计算机考试制度奠定了一定的基础。从机考的效果来看，教师批阅工作效率大大提高了，全部按时完成登分等工作，并且做好了试卷的存档工作。

学生平时可以随时登录“在线测试”模块进行思政课基本理论知识的复习和练习，使思政课的知识进学生大脑提供了很好的平台。

在本次的机考过程中，得到了教务处、现教中心等部门的大力支持，为了使接下来的三门思政课机考能够更加顺利地进行，还需要学校相关职能部门等给予更多的支持。



# 高教参考

## 福建扩大高校专业设置自主权

### 18 所院校可自主调整专业

福建省教育厅近日下发《关于开展 2010 年度高等学校专业结构调整工作的通知》。《通知》要求，高校设置专业不能盲目和随意，应根据本身产业结构调整 and 战略性新兴产业发展需要增设专业。

2010 年，福建重点支持本专科高校增设海洋工程类、交通运输类、水产类等 10 类本科专业，原则上不再增设社会学、金融学、工商管理 etc 16 个本科专业；重点支持高职高专院校增设机械设计制造类、机电设备类等 10 类高职专业，原则上不再增设文秘、市场营销、应用英语等 11 个高职专业。

福建鼓励和支持高校走开放式的专业建设路子，在专业人才培养方案制定、实训基地建设等方面与行业、企业建立长

期稳定合作制度，实现合作共赢。高校可选择一批办学水平高、办学特色鲜明和应用性强的专业，积极与有关部门、行业、企业开展多种形式的联合办学，合作培养产业发展急需的紧缺人才。

另外，福建扩大高校专业设置自主权，从今年开始，允许福州大学、福建师范大学等 7 所省重点建设高等学校和福建交通职业技术学院、漳州职业技术学院等 11 所国家及省示范性高职院校，在教育部规定的专业设置限额内自主调整和设置专业，并由省教育厅直接报教育部审核备案。

来源：2010 年 7 月 12 日中国教育报第 1 版

---

## 高校本科生毕业考核趋向多元 作品可替代论文

主持人：本报记者 杨晨光

访谈嘉宾：

谢雪 四川大学 2010 届本科毕业生

张小元 四川大学文学与新闻学院新闻系主任

李金昌 浙江工商大学副校长



本科生的毕业论文质量不高,这些年来一直是社会关注度非常高的问题。日前,据媒体报道,部分学校开始尝试多元化的本科生毕业考核方式,以改变这一现状。浙江工商大学出台《普通本科生科研作品代替毕业论文(设计)暂行办法》,从2011届毕业生起开始实行。而四川大学今年已在该校文学与新闻学院新闻系进行了试点,毕业生可用与专业相关的作品、设计、调研报告等代替毕业论文。

这种改革是否意味着取消本科生的毕业论文?它对本科生的培养有什么意义?记者约请了相关院校的学生、学院负责人以及学校主管领导,共同探讨这一话题。

### 改变单一的考核方式

记者:不少人建议,取消本科生的毕业论文,几位怎么看?本科生的毕业论文当前主要存在什么问题?

谢雪:不是说写论文不好,而是现在社会对大学生的要求越来越多元化,学生也都有自己的想法,很多人并不想以后搞学术,只是想找一份比较好的工作,对实践、实习更感兴趣,但学校的考核方式只

有写毕业论文这样一种。这就导致有些学生在写毕业论文的时候,为了达到要求,不得不东拼西凑、复制粘贴,忙于应付。

张小元:今年,我校在系里应届本科毕业生中尝试了新的毕业考核方式,引起社会的广泛关注。但有些媒体报道,说我校将取消毕业论文,实际并非如此。这些年,本科生的毕业论文说实话很不令人满意。在大众化教育阶段,本科生的个体差异扩大了,体现出层次性,学生都有自我设计,单一的论文考核方式就不太适用了。而想尽办法防止学生抄袭,我觉得是比较低端的做法,要从根本上引导学生,为这批学生设计一个合适的考核方式,让他们愿意去参加,自然就不会弄虚作假。

李金昌:目前,本科生的毕业论文未能充分体现作为本科教学最重要内容和教学环节所要达到的作用,不少学生在毕业前忙于实习和寻找就业岗位,对毕业论文应付了事,或匆匆忙忙拼凑一篇交差,甚至发生抄袭和花钱买论文的现象。因此,毕业论文质量难以保证。有一种意见认为应该取消本科生的毕业论文,但需要考虑的是,本科生写毕业论文的目的是什么、是否达到了目的、如何去实现目的等问题。我认为,高校应该根据各自类别和人才培养定位的不同,进行多样化的选择。

### 调研报告竞赛获奖作品都可代替论文

记者:听说四川大学今年就有学生参加了不写毕业论文的考核方式,是怎么进行的?

谢雪:学校在去年出台了新政策,提



出毕业论文(设计)可以是作品、调研报告、竞赛取得的成果、在报刊杂志发表的优秀文章等,学院今年开始试点,我成为3名选择新模式考核的学生之一。我曾经在一家中央媒体和一家地方媒体实习过,见报的稿件有2万字,也有一定数量的头版头条、独家报道等,有的报道还被中央电视台读报栏目摘读过,这都符合学院的规定。经过精心准备,在答辩会上,我用PPT展示了实习成果,还按照要求写了一篇3000字的分析性报告,回答了校内外答辩专家提出的一些问题。之所以这次选择新模式的学生比较少,我认为这种考核是第一次进行,有一定风险,准备时间也比较紧张,媒体关注也造成了很大的压力,很多学生还是选择了传统论文的方式。

张小元:第一次组织这样的考核,现在看效果还可以。3名参加新模式考核的学生,1名上了研究生,2名已经和全国知名媒体签约。他们所写的小论文实际上是一篇学理说明,主要是把自己成功的作品加以分析,与传统论文相比,写作压力要小得多。几位受邀参加的媒体专家表示,这样的学生实践能力强,又有理论功底,正是媒体需要的。这3名学生顺利通过答辩后,大约有三分之一的低年级学生表达了想参加新模式考核的意愿。

### 激发学生主动思考、积极创造的热情

记者:对本科生的毕业考核采取多元化的方式,最终是要达到什么目的?这对

于学校的人才培养具有什么作用?

谢雪:最起码让学生对自己未来的规划更明确,及早进行有目的、有针对性的训练。比如,要找好工作的学生,就可以积极投入实践,丰富成果和作品,到毕业时就可以专心寻找就业机会,而想做学术的学生,就可以在理论学习方面多下功夫,不像以前,实习、找工作的时候还要想着写论文。

李金昌:我想,多数学生还是要做毕业论文的,因此,对于绝大多数高校和学生来说,应该更加注重论文的内容而不是形式,应该允许高校有自己的规定。如果学生在本科学习期间,能够完成规定的科研作品,说明他已经具备一定的科研和创新能力,已经达到了毕业论文教学目的和要求。我们没有必要过于看重具体的形式,应该更加注重学生结合实际问题进行调查研究的能力。

张小元:这种毕业论文考核方式的改革,充分尊重现实和学生,它将影响学生整个大学4年的学习思路和学习方法。比如,原来,我们考学生“泰晤士报是哪年创办的”,学生需要背下来,但是,现在我们考学生“分析泰晤士报的办报思路”。学生对什么感兴趣,我们就用他感兴趣的方式去考核他,这样一来,学生的学习热情会重新被激发出来,不再被动地学习,而是主动思考、主动创造。无论成绩怎样,这都是他们今后成长的宝贵财富。

《中国教育报》2010年7月19日第4版



# 中外大学校长论坛 (六)

## 编者按:

第四届中外大学校长论坛于2010年5月2日-4日在江苏省南京市举办,论坛主题为“提高人才培养质量”,分议题为:①大学营造创新型人才成长的环境;②高水平大学的教学模式创新;③大学人才培养的质量保障及评价;④可持续大学校园建设(绿色大学建设)。来自耶鲁大学、牛津大学、斯坦福大学等28所世界知名

大学的校长与国内200多位大学校长、国内外著名企业的高管聚首第四届中外大学校长论坛,围绕“提高大学人才培养质量”这个主题展开热烈而充分的讨论。中共中央政治局委员、国务委员刘延东出席开幕式并致辞。教育部部长袁贵仁参加论坛并做主题演讲。本刊将专辑摘录部分精彩内容供广大读者参考。

## 大学营造创新型人才成长的环境

5月3日下午,第四届中外大学校长论坛举行了平行论坛(一),议题为“大学营造创新型人才成长的环境”。论坛由天津大学校长龚克主持,加州大学洛杉矶分校校长吉恩·布洛克、华东理工大学校长钱旭红、悉尼科技大学校长罗斯·米尔本在平行论坛上分别作了引导性发言,51所大学的校长参加了本次平行论坛。

龚克校长首先介绍了论坛的议题。本平行论坛是让大家探讨创新人才的成长环境,那么这就需要弄清这个环境的要素是什么?因为讲创新人才成长的学习环境,是否就如蘑菇的生长,不仅不需要肥料,甚至连种子都不要,就可以在一定的环境下生长。我们现在探讨创新人才成长,不存在育种的问题,当然还是要施肥的,要创造一个好的环境,那么这个环境

的要素是什么?这是我们需要讨论的问题。

### 一、三位校长的引导性发言

布洛克校长:我们怎么样为学生创造一个非常优秀的环境来培养创新型人才。我们的创新型的项目,其实都是围绕打破各种陈旧的边界和界限,加强不同学科之间的沟通,加强大学和社区的沟通,加强科学研究和实践之间的联系,加强大学作为一种国家的高等教育机构和外部世界的联系……要打破这些机构之间的障碍和屏蔽,使他们能够通过一系列的桥梁连接在这里,这是我们加州大学的核心价值所在。

布洛克校长认为,加州大学洛杉矶分校的重要特点就是多元化,这是加州大学洛杉矶分校的第一个环境特点。我们有各



个不同背景的学生和教职员工,是一个多元化的教师队伍,这是一个培养创造型人才的重要环境。多元化这样一种环境,在学生学习和互动中是一个非常重要的环境。

布洛克校长认为,洛杉矶分校是一个小型的、相对集中的大学校园,这是第二个环境特点。这种小规模校园对于学科之间的融合是非常重要的。对于小型的校园而言,我们可以在两个不同的学科之间,建立起某种紧密的联系。我们大学有不同的学科,且校区之间非常接近,可以在不同的院系之间有很多的联系。我们有11个非常大的学院下面有各个专业的系,整个大学校园占地419英亩,从地理分布的角度来讲是很小一个大学,这么一个紧凑或小的校区面积,也给我们创造了一个各个院系之间合作的有利环境,比如医学院和公共卫生学院之间就隔着一条街,走过一条街,就可以找到另外一个相关学院,另外我们的工程学院也是隔着一条街,所以很接近,它们之间就会有非常多的机会进行交流。系和系之间,距离的接近能够形成跨学科的共同研究范围,对于创造一个创新型人才的成长的环境也是非常有利。此外,我们单一校区是非常重要的,一个大学如果分散是不利条件,比如美国的西北大学,其医学院是在芝加哥的市中心,主校区在城市的郊外,学校规模很大,他们的交流没有像我们这么方便。因此,吉恩·布洛克认为,系和系之间地理位置的接近能够形成跨学科的共同研究范围。

布洛克校长认为,第三个特点是,他们有一个很好的校内的社会氛围使学生

能够学习怎样成为某一个项目的领导人或者领袖。我们有很好的学生社团,有学生会,学生积极参与社区的活动,学生有很多自己的社团组织,学生积极参与其中,能够不断培养他们这方面的能力,特别是领导力。

布洛克校长认为,创新型人才成长的环境,第四个方面的环境氛围就是营造一个全球的视野和氛围,让学生获得全球的经验。在我们的大学里面,国际留学生的数量非常多,学生参与国际项目非常多,我们有一些国际的交流项目,学生有机会到国外学习,这有利于创造一个创新型的环境。

布洛克校长认为,学校的学生来源是多样化的背景,是高度竞争性的生源,也有很多来自其他各个州和世界各地的,有一部分的学生是转校来的,他们是从一些社区学院转来。这些人转学到加州大学洛杉矶分校对我们的多元化也是一个贡献,另外我们学生的经济背景和文化背景也是非多元化的,有70%的学生是要接受政府的财政资助,他们家庭境况不是很好。我们一年级的新生来自美国的45个州,36个不同的国家,是非常多元的。从学生这个角度而言,我们具有一种多元化的大环境,有利于创新型人才的成长。此外,洛杉矶是一个很大的城市了,洛杉矶有200多种不同语言,是一个非常多元的城市,也创造了很多好的条件和机会。

钱旭红校长认为,大学培育和营造创新型人才成长的环境,需要从以下三个方面入手:第一,要善于发现创新教育家,他们是创新过程之中育人的教育者,是学贯中西的教师。教师应该是发现创新人才

的教育家，中国一句话叫“名师出高徒”。校园里面不能仅仅只有科学家、艺术家，更需要以人为本的教育家，教育家关心的是人的成长，所以一所好的大学，需要在不同的专业学科方面具有几十甚至成百的教育家。现在大学校园里面有各个专业的教育家，是营造创新型人才成长环境的主体。创新型的教育家，既应该在本专业、本学科有卓著的创新，而且又应该有相应的新的教育思想与实践，既创新又育人，并且因在创新过程中育人，这是创造型教育家的突出的特征。创新性的教育家应该学贯中西，兼收并蓄。现在中国的进步来自于中西文明的融合，中国古代大学有重养的育人传统，而来自西方现代大学的有很好的重才的育人传统；古代中国强调学科相关，而源自于西方的现代科学强调分解还原，它不断分化之后，需要综合以弥补丢失的信息。中西方这个差异与特点，为中国大学的创新教育提供了全面的营养。

第二是关于学生的，要顺势乐趣，活跃学生，开放办学。首先要学了相长。中国的道家讲“顺势而为，无为而无不为”，中国古代教育家还告诉我们要寓教于乐；西方教育告诉我们兴趣是最好的老师。举个例子说，目前我们大学中，男生喜欢网络游戏，女生爱看光碟，大学往往都采取强制性的管制措施，这些并不能解决问题，相反会诱发逆反心理。如果通过信息技术，使实验室无处不在无时不在，这必定会调动学生的积极性和学习的兴趣。第二个是重在过程，教育的过程与结果同等重要，因为创新的教育不同于静态现成的知识学习，而创新学习是没有预设答案

的，是一个动态的学习和体验的过程，是一个主动、开放、存在冒险性的过程。目前，存在只重目标不重过程的教育，创新学习和教育重点不在于依靠死板的、单向的知识传授，而是让学生体验过程，学会学习，学会创造，让学生成为新知识的发现者和见证者。

第三，超越知识，注重思维与精神，解放灵魂。知识不等于思维，更不等于精神，而思维与精神是校园之魂，创新是来源于对现有知识的超越，所以以一个知识为载体的精神熏陶与思维训练，比具体的知识传授更重要，能够使人突破思维习惯，实现精神的自省。首先，思维方式需要多元，需要向非标准化为特点的教育制度转变。知识传授是精神熏陶与思维训练的工具与载体，创新依赖于知识的创新，一个社会和大众的思维方式影响社会形态和教育模式，工业社会是标准化的模式，教育方式出现了规整化的倾向。信息社会是起源于信息革命的社会，是具有不确定、不连续、变化为特点的，教育成仙了非标准化的特征。第二点，就是精神生升华。精神不仅仅要独立更要交融，我们强调在大学校园有人文精神和科学精神，人文精神的核心是关爱，即对他人、社会、人类、自然的关爱，科学精神的核心是质疑。理工学生应具有艺术人文知识，需要具有人文精神，人文社会学科的学生要熟悉科学，具有科学精神，通过这两种精神的结合，形象与逻辑的结合，异想天开的想象，就有利于催生真正的创新。

罗斯·米尔本校长：我要强调的是创造一个有利于创新的人才成长的环境，不



同的大学有不同的适合自己的方法,这很大程度上取决于这所大学的目标和使命。我觉得有三个要点:首先我们要有富有创造性的教师,能够把这个创造性的思维文化传递给学生,第二要有良好的课程设计,要鼓励良好的教学实践,第三点就是要有一套良好的基础设施和架构,比如说教学楼的设计和教室,使学生使用的设施有利于发挥他们的创造力。我想简单地来谈一谈我们学校是怎么样来做呢。

我们大学选择了非常独特的教育模式。我们把学生作为一个完整的个人来培养,不仅仅要求学生在学科方面优秀,强调沟通能力和团队合作能力,注重终身学习能力的培养。此外,我们非常注重国际化的课程设置,并为学生毕业以后去国际化的工作环境做好准备,所以我们的课程不仅仅是澳大利亚的,而且注意跨文化培训。

我们用 IT 系统来支持教学体系,并在一定程度上减少了正式课堂教学的重要性。很多人觉得不可思议,认为这是一个糟糕的想法,但是我们大力发挥了互联网作用,很多信息在网上能够查到,而不一定到课堂上听讲。我们在小组学习方面花费了很大精力,每一门课都要求学生以小组形式拿出一份小组报告,每个学生都要在小组和大组里用书面沟通自己学习结果。我们非常鼓励学生出国学习,也投入了很多资源来支持学生到海外学习。我们的澳大利亚学生有 50% 到国外去学习 6 个月,另外还鼓励学生学习一些其他的东西,提供了很多选修课。

## 二、自由发言和交流阶段

莱斯大学校长大卫·李博隆:我们在

考虑创造一个环境的时候,应该有四个方面:第一,我们要注重培养学生的好奇心和求知欲。学生要有一种主动的欲望去了解身边的未知世界,否则永远不能成为一个创新型的人才。学生需要知道,这个世界在不断变化,自己所在的机构也在变化,任何创新的人都要接受这种变化。第二,解决问题的能力。解决问题的能力 and 基础研究其实是不太一样的,一个问题来了,找到解决方案,然后创造出解决问题的条件这是一整套的能力。第三,承担责任的能力。这个事情是我做的,我要承担什么样的责任,这个我们是希望教给学生。我们有一些学生主导的课程,我们不管是学院是还是从整个大学层面,要求学生来设计课程,同时也有一些机会让学生走上讲台,让学生尝尝当老师的味道,同时让他们承担责任,扮演一个领导的角色,学生在设计课程时非常有创造力,不见得比教授差。第四,培养其他能力和领导力。我们有一些理工科的学生,光是学理工科是不够,还要让他们发表演讲,我们前面讲到一个概念就是电梯演讲,就是电梯到一楼到顶楼只有两分钟,大家必须要用两分钟说服别人的能力。所以综上所述,这种领导力,承担责任的能力,团队合作的精神,还有这种学生的好奇心求知欲这些是我们需要培养学生的,这是成为创造型人才的基础。所有的这些知识和能力,其实是可以把它放在一个项目当中,比如说研究一个项目,让学生独立完成,然后在导师的指导下让他们慢慢解决,又培养了能力,懂得了了基础研究的方法或者学习方法。

上海大学常务副校长周哲玮:在中国



的大学里，经常讲一代不如一代；但大学具有非常重要一个特性：它有非常长的历史和传统；同时大学每年都会吸引 18 岁的年轻人进入。大学是最富有活力的组织，世界上没有任何一个组织具有大学的这种特性。但是我们对于这样的特性并没有清醒的认识。在北大百年校庆时，斯坦福当时的校长提出，他希望教授跟大学一年级的学生接触，因为一年级学生天真的问题往往会对学科提出根本性的挑战。上海大学的学生里也有非常有名的人，如郭敬明。上海大学为郭敬明的作品开过一个研讨会，我们文学院的院长做了一个评论：郭敬明的小说代表我们玩着变形金刚、看着阿童木长大这一代人的内心世界。现在的问题是，学校的老师包括校长们想把这一代的年轻人按照我们的模式来培养，想把我们认为正确的东西强加在他们头上，但是他们生长的环境跟我们完全不一样，而且 20 年后他们面对的环境跟我们完全不一样，如果这我们不认识到一点，我们就在毁灭他们的创造性。因此，大学，特别是中国环境中的大学，第一步不要毁灭学生的创造性，第二尽可能给学生提供更多的机会，给他们一个平等的对话机会，因为 20 年以后他们会给未来世界带来革命性变化。我相信，大家如果愿意倾听学生的想法时，你会发现他们同样深刻，只不过他们的逻辑跟我们不一样。不同时代人的对话，在一个研究型的大学里面是非常重要的。这一点我给钱旭红校长提一个参考，你完全把教学的方式跟时代（虚拟技术）联系在一块，恐怕不完全，因为苏格拉底那个时代就使用交互方式的教学方式了。我是偏向于综合性大学，

因为它有一个比较大规模的综合学科，可组合出更多机会让学生有选择。如果真要想培养创新型人才的话，你得承认，我们面对的学生，是将来比我们更有成就的人。

青海大学校长梁曦东：大学营造创新型人才环境要因校制宜，创新型人才营造环境，顶尖大学和普通大学是不一样的。在一流大学里面，更加注重学生探索未知的能力，对于大量的西部大学在于培养西部应用型人才，着重于不同解决方案的探索。我觉得在应用型大学里，如何破除标准答案，可能教师很难胜任这个任务。标准答案是有很强的文化传统，西方从中世纪开始以后，神权王权的对立，造成希望听到不同的声音；但对于中国来说，天人合一的传统造成一个声音，所以文化传统决定中西方是不一样的。大学里面，我们目前能做的第一是保护尊重学生，第二给学生提供不是唯一的标准的答案。

合肥工业大学校长徐枫巍：第一，我想我们对这个创新的人才培养环境就中国来讲，第一点就是这个创新的人才培养环境应该跟国情相适应，这是一个渐进的过程，大学学习方式实现多元化可能有很多大的困难。第二我们要和中国大学的教学制度要相适应，比如说我们也希望大学科来交叉和融合，在外国一个工学院可能在我们被分成 10 几个学院，中国大学本科生、研究生专业设置搞得很细，这种教学设置，无形对学科的融合和交造成中制度性的屏障。第三个要与中国现代的经济发展阶段相适应。经济发展的不同阶段，人的思想和人的观念还没有到一定程度的时候，很多东西我们是学不好学不来

的,但是我说一句话,不说是给我们创新型人才培养环境泼冷水,我想我们在这样的情况下怎么有所作为。在现有的情况下,对一个工程人才来讲,第一个阶段要培养创新思维。这种创新思维除了教师课堂上的教学以外,另外一方面要使学生感受物理世界;第二个,培养从思想变化到动手的能力。第三,关键还是要有创新意识,作为工程教育来讲,就要求我们的教师首先通过各种自主创新的活动,来把学生引入到自主创新活动中来。这样才能使我们这个创新型的人才培养环境更稳固建立起来。

中南财经政法大学校长吴汉东:作为文科大学来说,创新型研究和创新型人才培养的任务更加艰巨。联合国教科文组织曾经发表了《学会生存》报告,其中有这么一句话:教育有培养创造精神的力量,也有毁灭创造精神的力量。大学要营造创新人才的环境,至少应在四个方面下工夫:首先是学术环境。学术环境的关键词应该是学术自由,一定要营造一个以学术自由为中心的学术环境,这是近代的一个非常重要的精神,值得中国大学批判性吸收和继承。第二,文化环境。文化环境的关键是以人为本,就是要营造一个以人为本的文化环境。现在2000多年的中国的传统文化,特别是师道尊严浸透了中国的大学校园,在师生关系中影响巨大。在师生关系方面,老师是主动者、控制者、支配者,而学生是被动者,是接受者,因此我觉得应该营造一个新的师生关系,来打造我们新的文化环境,就是民主平等,尊师爱生。第三,知识环境。要营造一个以多元化学科为内容的文化环境。现代学科

有两个方面在发展,一个是高度的分化,专业越分越细,同时也是高度综合,融通的趋势特别明显。大学能够给学生什么样的学术套餐,来供学生自由的选择是对大学的管理者和师资队伍一个极大的挑战。第四,实践环境。我们要营造一个开放式的实践环境,大学不是象牙塔。最后,我觉得营造这种创新型人才的培养环境单纯交给大学是不能奏效的,整个社会要形成一个创新、尊重知识、保护知识产权这样一种环境、体制、政策。

郑州大学校长申长雨:首先,我们不能按照传统的教育模式来培养现在的学生,培养创新人才要重新审视培养人才的各个环节。传统上是三层楼式的课程培养模式:专业课,基础课,专业基础课;这造成了对专业的过分依赖。现在的学生获取知识的渠道和途径多样化。第二点,我非常同意梁校长观点,高校是多种多样的,差距挺大,不能一个模式来要求每一个学校。但现在对高校的要求过于单一了,定位怎么样使这个高校能力分层分类定位,发展方面,再做一些工作,高校应该多样化,我们现在没有形成一个很好的高校生存发展的生态环境,目前的大学定位、办学模式趋同单一,这种情况我觉得非常影响创新型人才的培养。

中国农业大学校长柯炳生:本科生是最需要关注的,要给学生更多的选择机会,给学生提供更多的个性化的指导。大学校长面临两个外部的环境约束条件:第一,我们的大学是发展中国家的大学,资源不足,却想和发达国家大学竞争一流。这注定了我们大学校长身份的尴尬和任务的艰巨。第二,我们大学新生和发达国

家不一样，是经过 12 年应试教育的“产品”，但社会对创新教育的社会关注度极高，对高等教育给予了高度关注。对于营造培养创新人才的环境而言，我们关注的重点应该是本科生，要给大学生更多的选择，给予学生更多的个性化指导。如果学生没有强大的内在的学习动力，创新人才是培养不出来的，所以兴趣是很重要的。对于对研究型的大学本科生的个性化指导而言，一个巨大的挑战就是如何让最拔尖的导师走进本科生的讲堂，走到低年级的课堂上去，这需要有硬性的规定和规则。对本科生而言，导师制是一个好的做法，可以在实验班级开始试点，把所有的博士生带动起来。另外，研究型大学要鼓励本科生参与一些老师的研究项目，锻炼他们的能力。总而言之，每个学校的情况不同，需要探索的东西很多，但是我觉得关键还是两点：给学生更多选择，给学生提供更多的个性化的指导。

华北电力大学校长刘吉臻：今天我们讨论一个很重要的话题“大学如何营造创新型人才的环境”，我想能否反过来想一下这个问题：作为大学的校长，我们为什么还不能创造这样的环境，如何才能创造这样一个环境？我不知道大家是不是阅读过学生的教学计划。教学计划中有很多课程，是法定的，而很多课程打着各种各样的名堂要加进来。我想我们讲优化，指的是有约束条件的优化，如果去掉了约束条件就是天方夜谭。一个本科生在四年当中，一共能够做些什么，基础的知识要不要？我认为离开了基础知识谈不上创新，因为创新不是异想天开，就像有很多家长，当他的孩子上初一的时候，电脑玩的

很好，我说你不要急，他只会打游戏，电脑的知识他不懂，到自己游戏上瘾的时候他感到懊悔莫及了，就是知识的东西是最实事求是的东西。创新型国家是什么，这个理念强没有完全清楚，所以我不太寄希望大学实现了培养了什么样的创新人才。营造一个环境，我们总归是有很多事情应该去做，但是要付出成本，我们往往不要成本，不开条件，所以你能培养创新型人才吗？我们现在扩大了规模，实现了大众化，我们规模做的都很大，然后社会认为这个工程师和优秀人才可以低成本生产，如果我们大学校长还认为可以低成本生产，这就不对了。所以，培养创新型人才的环境，首先应该研究它的制度环境，这个制度包括政策制度，包括教育计划，其次才是文化层面，人文环境。所以，应该把作为一个命题实事求是地解析。

中国石油大学（华东）校长山红红：营造创新人才的环境具有以下制约条件：第一是资源，我们的教育资源太有限了，我们的好的资源就更有限，怎么样留住这些优秀的教师；第二就是创新氛围的营造要靠全社会的营造和支持，不仅是大学也不仅是教育，第三句话，就是我们创新型人才的培养，不是一朝一夕的事，我们必须从一点一滴的做起，逐渐改变大的社会政策的环境。第四，教师一定要身体力行，追求创新，培养创新的学校文化。

徐州工程学院院长韩宝平：第一，国家高等教育是一个生态系统，它有不同的发展阶段的大学，有不同类型的大学，我们需要多样性。第二，各个类型的高校都有创新型人才的培养的环境问题。第三，大学营造创新人才环境，不仅要关注校内



环境,但校长掌握的资源是有限的,要善于利用校际资源、社会资源、校友自愿等来促进创新人才的培养。

盐城师范学院党委书记成长春:第一,创新型人才的培养不仅仅是研究性大学的任务,也是所有地方高校的任务。中国提出培养创新型人才的问题,根本的目的是建立创造型的国家。无论是我们研究型大学还是像我们地方的教学型大学,都应该有一种责任意识来培养创新型的人才。我觉得无论是哪一个层次的高校,都有一个培养创新型人才的任务。我有一个形象的比喻:如果说是我们一流的高校培养的是创新型人才中的白领,那么地方高校就培养蓝领灰领,因为一个创新型的团队里面必须有领军人物,同时还要有合作伙伴。所以研究性大学可以培养白领,我们这样的学校培养蓝领灰领。第二个在我们这样一个层次的学校如何培养创新型人才,我们仅仅是培养学生的一种创新的意思,或者是创新的精神。我觉得创新型人才的环境,可以从这么几方面创造:第一个就是硬环境,第二个就是软环境。关于软环境我觉得有三个,一个就是舆论环境,文化环境,还有一个是制度环境。

西南交通大学校长陈春阳:营造大学的软环境至关重要。如果在校内来看,包括教师,包括我们的课程,还有我们的机制。在软环境里面,特别是我们工科学校里面,理论与实践结合是非常重要的问题,目前现在学校里面把注意力集中在实践教学,实际上忽视了创新思维方法和工具,。这些年我得到一个最大收益就是,学生在全国大赛的获奖明显上升,学生得到了很好的锻炼,得奖非常多。从我们学

校来看,我觉得可能有一点看法:第一,理论教学和实践教学为主渠道,第二个是实验室和教学两个基地为平台,第三个是机制和经费为保证。

哈尔滨工业大学校长王树国:我觉得大家应该避免一个倾向:矫枉过正,用一种倾向掩盖了传统的优势。首先,我们的教育制度还是有很多可取之处,我们有很多很多值得保留和传承的东西。如哈工大原来一直以航天为背景的学校,航天工作很多人才都是哈工大培养的,我不知道这属于不属于创新型人才? 第二点,创新型人才它是一个相对而不是一个绝对的概念。所谓相对是指在社会发展当中,绝大部分是继承,少部分是创新,如果完全都是新,那叫割裂历史,所以不要完成否定我们前人做过的功绩,我们现在杰出的人物都是在旧的教育体制下教育出来。第三,基础教育不能随意,尤其大学一年级,必须要打好数理化生的基础,否则谈上创新,这一点我一定要坚持,如果说孩子说我要创新我不学数学,那就是惯孩子,大学一定要有一个顶级设计。教师的责任要做引导,但是一定要强调解决问题的方法和解决必备的基础知识,所以这个问题我希望大家有一个清醒的认识。所以无论他将来做什么,必备的基础知识是非常非常重要的。第四,目前,越是高水平的大学,对本科生越忽视,这是让我感到寒心的,相反我们这些一般大学反倒重点放在本科生身上,我觉得这是值得我们反思的问题。如果说营造创新型环境的话,各家有各家的高招,就是校长必须要关心基础知识,学风引来教风不好,校风不好,引来学校涣散,所有的人才从这个基础产生,



如果我们做好了,对高中和社会都是一个重要的理解。

吉恩·布洛克校长: 本次论坛的观点对我本身是一场教育,我听到了许多中国的大学校长的见解。我们有很多专业化的大学,其实也应该进一步推进跨学科和多学科的教育来促进创新。对于师生比过大与教师配备数不足的问题,若能够让学生到实验中当中做研究,也是一种很好的出路,我们在美国很多采用这种方法。今天来看,大学打造一个数字化的平台的门槛越来越低,通过数字化的平台我们可以把不同大学的力量联合在一起,能够实现过去无法实现的环境条件。

瑞典皇家理工学院院长彼得·古德蒙顿: 第一,知识可以通过多种方式来获取。毫无疑问,知识是很重要,但是知识的学习可以用不同方式来进行,如通过更加开放性的问题来学习知识,通过尝试不同方法来学习知识,这样就可以更好培养学生

的创造性思维。学生的心态应该是不要盲从老师,要有质疑精神。第二,创新有多个层面:我们在谈创新的时候,可能往往谈的是发明,或者是创业,其实创新的意思比这个要广得多,每一个行业和组织机构,其实都要依赖于在现有基础上的创新,这才是我们讲的创新的最大的一部分。第三,大学入学前的教育体制这非常重要的。中等教育的教学方法,将会反映到大学当中;为此,瑞典政府已经专门成立了一个委员会来提高青少年学习理工科的兴趣。

罗斯·米尔本校长: 今天的讨论给我留下了非常深刻的印象。我认为,中国的大学体系已经取得的很大的成就,大家应该感到非常的自豪。我想讲的另一点是,希望大家能够认识到这样的争论不仅仅是中国独有的,西方的大学当中,我们也常常争论这些问题,虽然东西方面临的语境不一样。



## 融合国际经验 建设通识教育和个性化培养相结合的本科教学模式

南京大学校长 陈骏教授

陈骏, 1979年毕业于南京大学地质系地球化学专业, 1985年获矿床学博士学位并留校任教, 1988年赴英国伦敦大学帝国理工学院地质系从事博士后研究, 1992年受聘为南京大学地球科学系教授, 先后担任地球科学系系主任、南京大学副校长、党委常委、常务副校长, 2006年5月担任南京大学校长。陈骏教授兼任

中国矿物岩石地球化学学会副理事长, 中国第四纪科学研究会副理事长, 第六届国务院学位委员会委员, 国务院学位委员会学科评议组(地质与地球物理)召集人, 《中国科学》、《科学通报》理事会理事和《中国科学》、《地质学报》、《地质论评》、《地球化学》等杂志的编委。



5月3日上午,南京大学校长陈骏教授在第四届中外大学校长论坛发表演讲,主题是“融合国际经验,建设通识教育和个性化培养相结合的本科教学模式”。演讲由四川大学校长谢和平主持。

陈骏校长的演讲分四部分内容。

### 一、中国现代高等教育的发展之路

中国的高等教育已经走过了一百年的历史,整个发展过程很不平凡。在晚清和民国时期,中国的留学生先是去日本,后来去欧美,实际上,大多数学生接受的是通识教育。1949年中华人民共和国成立以后,我们将前苏联的教育模式引进到中国,这个模式影响了中国高等教育将近五十年,甚至到现在还在起作用。改革开放以后,特别是进入本世纪以来,中国的高等教育在面向世界、面向现代化、面向未来的教育方针指引下,不断地融入先进的办学理念,并结合中国的实际情况,探索出了一条新的发展之路,概括来说,就是以文化素质教育和通识教育为特征的人才培养模式,当然这个模式在中国的各个高校中形式也各不相同。在南京大学,这个模式实际上就是通识教育教育和个性化培养相结合的本科教学模式。

### 二、南京大学建立的本科教育“三三制”模式

2009年9月,南京大学开始在一年级新生当中启用了新的教学模式。这个教学模式由于以通识教育和个性化培养为特征,实行三个培养阶段和三个发展途径。所以,我们把它称之为三三制。第一个“三”,即三个培养阶段,实际上就是把本科四年分成三个阶段。第一个阶段就

是大类培养阶段,主要在学生一年级的時候来施行;第二个阶段就是专业教育培养阶段;第三个阶段就是多元培养阶段。大类培养阶段,主要由新生研讨课程计划和通识教育课程计划两部分组成,专业教育阶段,主要由学科大类平台课程计划和专业课程计划两部分组成,学生完成前两个学习阶段任务以后,就进入多元培养阶段,实行的是个性化培养课程计划,在这个阶段,学生可以在本专业学术类、跨专业学术类和就业创业类这三个层面上进行选择。如果他要选择本专业学术类路径,将会按照本专业研究生的要求,设计的培养方案,包括参加研究生的学术活动,参加教授的课题,参加顶峰课程学习等等;如果他选择跨专业方向,在完成规定的本专业课程,也就是他获得原来专业的准入和准出的资格以后,可以修读第二学位;如果他选择就业创业类,就要将一部分时间投入到社会实践中,培养他们的创业就业能力。所以,可以看出三三制的模式实际上是南京大学的传统与世界一流大学的经验有机融合的结果。

### 三、南京大学“三三制”模式运作的主要原理

南京大学三三制教学模式的原理,概括起来,就是通识教育和个性化培养融通的教育思想,进一步可以概括为三个方面。第一个方面,就是把新生研讨课与通识教育课程实行共建、互补。新生研讨课是实行通识教育的一种重要的形式,南京大学新生研讨课的功能和国外同类课程相比有所不同,南京大学的新生研讨课,部分发挥了通识教育的一个功能,因为教

师都是在专业教育的背景下培养出来的，所以他们当中能够很快开出高水平通识教育的人还比较少，一下子很难构建覆盖文学艺术、中外历史文化，社会科学、哲学等人类知识各大领域理想的课程体系，所以我们就鼓励教师发挥特长，以灵活多样的新生研讨会形式为起点，逐步过渡到通识教育的课程阶段，最后发展成完整的通识教育体系。去年，南京大学一下就开出了 71 门新生研讨课，而且我们特别强调这些新生研讨课一定是要由学校著名的教授来担任。通过半年的时间，我感到，这个新生研讨课的意义还在于让学生转换学习方式，弥补了学生在基础教育和中等教育阶段接受应试教育的不足，并为大学生阶段的学习和生活做好心理准备。在进入大学校门之前，大多数学生几乎成了考试的机器，习惯于被动的死记硬背书本上的知识，新生研讨课让这一现象发生了质的变化，比如学生的探究精神和批判性思维会逐步形成，师生关系在互动当中变得更加民主和平等，独立思考和与人合作的能力也得到加强，学生的知识观、学习观都会发生很大的变化。

第二个方面，就是继承与发扬我国专业教育的成功经验。大学通识教育的课程和专业教育课程之间的比例调整，往往与社会经济发展模式的转型存在一定的联系。我国是一个发展中国家，工业化过程还没有完成，产业结构仍然以制造业为主，所以中国的大学专业教育的经验我们要坚定不移地继续发扬下去。我们在积极的探索与世界一流大学培养模式接轨的同时，应该高度重视在专业教育上我们已经形成的基础课、专业基础课和专业课三

个层次的教学经验模式，重视培养学生扎实的专业功底。具体做法就是，在第一阶段，也就是在大类培养阶段，我们要特别强调基础课程，当然这些基础课程里面包含了一些准入课程，有些学生必须要完成准入课程，然后才可以进入到第二个阶段；在第二个阶段，也就是专业教育阶段，我们要为学生准备深厚的专业基础课，来作为准出的课程。在第三阶段，即多元化的培养阶段，为那些选择专业学术类的学生提供更加广泛的专业课程，为学生的专业发展作出贡献。这样就会确保我们培养的毕业生，具有基础厚、能力强、素质高的特征。

第三方面，就是着力培养学生的优异个性。个性的自由发展是创建人才与发展的前提，也是克服我国传统教育模式弊端的关键。大学教学模式既要有利于培养学生的优异个性，又要使大多数的学生能够适应我国当前的社会实际需要。根据这个思路，南京大学的本科生在四年期间实际上有三次自主选择的机会，第一次选择是按照学科和大类专业招生以后，使学生能够自主的选择通识教育课程的模块，第二次是在二年级左右，然后通过制定专业的准入和准出标准，使学生自主地选择专业教育的主体方向。第三次是在完成前两个阶段之后，要求根据不同的人才培养目标，自主地选择他们未来的发展途径。通过这三次选择，把自主权交给学生。我们感到，这三条路径基本符合我们学生个性发展的需要。我们调查了一下南京大学近年来的毕业生，大概有 50% 是选择就业创业的，有 50% 是选择在国内或者国外继续攻读研究生的。为了使选择就业创业





的学生,在离开学校之前就让他们做好准备,我们就建立了就业创业的课程来供学生选择,通过这些选择来确保学生能够发挥自己最大潜能,能够按照自己的志趣和愿望来学习。另外,我们还通过优化教学内容,缩减课程总学分和必修学分,增加自由选修学分,来为学生自由学习提供更大的空间。

#### 四、南京大学“三三制”模式面临的挑战和对策

南京大学三三制教学模式的改革,实际上是一个牵一发而动全身的系统工程。在推行的过程当中,我们感觉到还存在很多的困难,我在这里集中讲两点。第一点,我感到教师和教育学生的教育观点需要进一步转变。现在社会知识体系包括自然科学,社会科学和人文科学三大内容,每一大类又有一系列的既相互独立又相互联系的学科所组成,这些学科的产生和发展几乎都是以逻辑分析和实验思想为基础。而我们不少教师,主要受中国传统的学术文化影响,对知识增长规律的认识,仍然没有完全摆脱过去的综合模式,不能完全适应现代大学教育教学发展的需要。

第二点,就是教育资源紧缺,特别是最缺乏优质教学资源。根据目前的改革方案,学生经过大类培养阶段以后,要进入到专业培养和多元培养两个阶段。在专业培养阶段,由于长期施行的专业教育模式,我们有充足的专业教育课程来供学生选择,这方面问题是不大的。但是在多元培养阶段,一下子有三个方向出来,我们在这方面的教学资源 and 课程资源就相当缺乏,特别是跨学科、跨专业类的课程和就业创业的方面,感觉准备还是不够,这

方面的欠缺还是比较大的。根据以上情况,在《国家中长期教育发展规划纲要》的指导下,我们要进一步解放思想,改善教育方案,完善和改进三三制的模式,到2020年逐步达到世界高水平办学的水准。

具体地来讲,我们要进行这样五项任务。一项就是要加强教师队伍的建设,让教师尽快适应这场改革。一方面要大力地吸引优秀的留学人员回国,提高师资水平,改善学校学术氛围;另一方面,改革教师的评价体系,加大对优秀教师的政策支持和奖励力度,尤其是鼓励教师把教学和科研要有机地融合起来。同时,我们要改善教授的教学工作条件,建立健全助教制度,对年轻的教师和研究助教在政策和待遇上给予支持。

第二项任务是要开设更多学生欢迎的新生研讨课,逐步建成完整的通识教育课程体系。在这个方面,我们将学习世界一流大学的经验,加强对通识教育课程和专业教育课程衔接问题的研究,加大从大一到大四课程梯度建设,加大对大三学生的科研项目训练,同时建设形式多样的大四的顶峰体验课程,使我们的学生在走出校门的时候就具有明确的学术目标、人生目标和强烈的社会责任感。

第三项任务就是要求每一个学科都要下大力气建设几门专业基础课程和专业骨干课程。在三三制教学模式的第二阶段,我们要把学科当中最基本的专业基础课程和研究方法传授给学生,要帮助学生建立扎实的专业基础,我们认为这是南京大学的特色,也是我们中国一流大学的传统和特色。



第四项任务就是要建设一批高质量的跨学科课程和就业创业课程,鼓励教师开展跨学科的研究,培养学生承担风险的社会使命感。

第五项任务就是加强学生的国际意识和全球观念。通过加大师生国际交流的规模,来开发更多国际化课程合作项目,扩大学生的国际视野,提高学生的国际交流与合作能力。

最后,陈骏校长强调说,南京大学的本科教学模式是一种与时俱进动态的模式,随着经济社会的发展,这一教学模式就会融入更多国内外优秀的教学成果,不断的进行补充和完善。南京大学将继续发扬求真务实的传统,为中国和世界的教育作出更大的贡献。

#### 演讲结束后,陈骏校长回答了大学校长的提问。

北京师范大学校长钟秉林:我想首先做一点评论,我个人非常赞赏南京大学在本科生人才培养模式方面作出这种多元化的改革,我觉得体现了一种教学的理念,就是要在教学过程当中体现以学生为本,其中最本质的一点,就是要尊重学生的多样化选择。下面有两个问题,第一个问题是,陈校长刚才在讲的过程中提到了学生的三次选择,我想就第一次选择请陈校长帮助解释一下,通识教育和素质教育的选择是怎么回事?第二个问题:在整个学生培养方案当中,都很重视学生实践能力的提高,你们的教学实践环节,主要安排在那个阶段,都安排在第三阶段,还是之前也有所考虑?

陈骏校长:谢谢钟校长。我们第一个阶段的选择,主要是在文化素质的课程,

通识课程和新生研讨课程当中选择。这个阶段课程选择,实际上学生的自由选择余地是相当大的,特别是新生研讨课程,学生刚进来以后,这个方面课程是在全校范围内选择,不管是文科生还是理科学生,你想去听哪一门课就可以选择哪一门课,我们71门课程是对全校的新生统一开设的。经常会发现这种情况,某一个系的教授开设的新生研讨课,最后听课的没有一个是他的系的学生,因为我们规定一门新生研讨课学生不能超过20个人,而有时候报名的就有70、80人,但是最后只会选出20个,选出来的结果往往是没有有什么本系的学生选他们自己系的新生研讨课。

关于实践类课程,在第二阶段专业教育阶段,我们会有一些课间实习;但我们希望重点将实践课程放在第三个阶段,第三个阶段作为实践教育的主要阶段,这也是我们下一步要做的一个多元化培养的阶段。

中南大学校长黄伯云:请问南京大学三三制教学模式中的三个阶段里,第三个阶段,也就是个性化和多样性阶段,个性化这一部分占的比重是多少?多样性方面,学生进行专业的选择面有多宽?有多大的比例学科可以进行自由选择?跨专业可以跨到什么程度?

陈骏校长:谢谢黄校长。我们个性化培养阶段课程比例,实际上大概要占到四分之一到三分之一,因为我们总学分是150分,这个阶段的学分总数会占到35分到40分。

关于第二个问题,我们预测将来可能有25%的学生会留在本专业继续攻读,25%的学生会跨学科跨专业,50%的学生会选

择就业创业。对于跨专业跨学科的选择，我们是没有限制的，只要你符合准出的标准，你就可以拿到你原来主修的学位，然后你就可以进入任何一个专业，攻读第二学位。我们的学生，比如学数学的，原来想进金融系学习就没有可能性，现在如果想到金融系学习，是没有限制的，如果你不要求学位，想读几门金融方面的课程也行，如果你要想拿第二学位的话，你就必须把金融学的准出标准完成，你才能拿到第二学位，所以这个宽度是无限的。

西安电子科技大学校长段宝岩：以理工科为例，对于理工科学生，要加强数学基础和物理基础，那么学生在一年级或者二年级的时候，除了政治课、外语课之外，你们还开了一些新生研讨课，这时候在课时分配时就会产生矛盾；我们也在进行本科生教育质量工程方面的讨论，就遇到争课时这样一个难题，你们怎么思考的？第二个问题是，您刚才提到的专业准入准出标准，请您再解释一下，怎么样坚持一个准入、准出标准的？谢谢。

陈骏校长：谢谢。我们实际上是这样进行的，第一个阶段的课程设置，我们强调的是整个科学的基础课程，比如说数学，数学就是整个科学的基础课程，我们把数学分成几类，如一类、二类、三类，假如学生自己已经做好了思想准备，确定未来要选什么方向的话，他就要在三类数学当中做好选择，比如说他要读物理，读天文，读大气科学，必须要选一类数学，这个学科选好了以后就是他的准入课程，可以进入第二阶段专业教育阶段。这与您第二个问题关于准入和准出的标准有关了。准入标准就是学生今后要想进入到第

二个阶段，要选择某一个专业的话，这个专业的基础课程就是准入课程，你如果学了准入课程你才能进这个专业，比如说你选了二类数学，选择物理系是不行的，这个是准入。准出主要是体现在专业基础课程上，我们要求每一个学科都必须建设几门经典的扎实的专业基础课程，这几门专业基础课可能覆盖的面比较宽一点，这就是典型的准出课程，你没有学过的话你不可能准出的。这就是我们的准入和准出概念。

华东师范大学校长俞立中：刚才陈校长介绍南京大学教学改革模式，应该说是非常符合现代教育需求的，也坚持了以学生为本的理念。我有两个问题，第一个问题就是，采取这样一种宽和专相结合的教学模式，对学生来讲，会不会造成课程压力很大的状况，特别是现在在学习中强调加入实践的环节。第二个问题是，您刚才讲到在改革过程当中，课程资源不足的问题。但是回过头来讲，如果学生在选择的时候，对于某些冷门的专业课程，是不是也会造成一些课程富余的状况，就是有些教师课程反而没有学生去，面对这样的问题学校怎么处理 and 解决的？谢谢！

陈骏校长：谢谢俞校长。您刚才讲的第一个问题是宽和专的问题，我们通过这个改革，学分总数是降低了，而不是增加了，我们压缩掉了很多非必要的课程，特别是一些专业课，这些专业课，实际上把它延伸到研究生阶段去上了。过去，老师老是担心学生的专业课程不够，所以把很多的研究课程提到本科生阶段来上，给学生造成了很大的压力，没有时间学习其他的课程。我们把这方面的课程压缩了很

多,腾出时间让学生接受很宽的通识课程教育,这种选择是必需的。因为我们学生的背景要求,我们知道,大学生在进入大学之前,接受的是中国特色的教育,即是在应试教育模式下培养出来的学生,他们的知识面是相当窄。在这种情况下怎么办?我们必须给他一个通识教育阶段,来弥补高中阶段,甚至在初中阶段的教育不足。所以,这个宽,虽然要占很大的时间,但是必须要占的。我们通过这个阶段来培养学生的公民意识、社会责任感等等,让

他们形成一种批判性思维,独立思考的精神等等,为使他们建立全部知识的构架,这些工作是必须要做的。我们只能用压缩专业课程的办法。关于俞校长提到的第二个问题,我们的改革刚刚开始,还没有面临这个问题,可能以后会出现。有些专业课程富余,因为没有那么多学生,或者是很窄的专业,不需要全校学生去上,只需要少量去上,我们在以后过程当中可能会面临这个问题。